

Dairesi	Karar Yılı	Karar No	Esas Yılı	Esas No	Karar Tarihi
SEKİZİNCİ DAİRE	1996	4045	1995	331	20/12/1996

KARAR METNİ

SINAVLARDA HATALI SORU SORULDUĞUNUN BELİRLENMESİ HALİNDE, BU SORULARIN ÖĞRENCİ LEHİNDE, DOĞRU CEVAPLANDIRILMIŞ GİBİ KABUL EDİLMESİ GEREKTİĞİ HK.

Gazi Üniversitesi Tıp Fakültesi 1. dönem öğrencisi olan davacının, Tıbbi Biyoloji, Organik Kimya, Biyoistatistik, bilgi işlem, psikoloji Anatomi, Histoloji, İlk Yardım Biyofizik Komite sınavında başarısız sayılmasına ilişkin işlemin iptali istemiyle açılan davayı, davacının sınav kağıdı üzerinde yaptırılan bilirkişi incelemesinden başarısız olduğunun anlaşıldığı gerekçesiyle reddeden Ankara 2. İdare Mahkemesinin... gün ve ... Sayılı kararının; bilirkişilerden birinin bir sorunun hatalı hazırlandığını saptadığı, hatalı sorunun sonuca etkisinin mahkemece araştırılmamasının hatalı olduğu, kaldı ki sınavlarda hatalı soru sorulduğu anlaşılırsa bunun öğrenci lehine değerlendirilmesi gerektiği, eksik inceleme ve yanlış nitelendirmeye karar verildiği öne sürülerek 2577 sayılı Yasanın 49 maddesi uyarınca temyizden incelenerek bozulması istemidir.

Uyuşmazlık, Gazi Üniversitesi Tıp Fakültesi Dönem I öğrencisi olan davacının 14.7.1993 gününde girdiği komite sınavında başarısız sayılmasına ilişkin işlemde doğmuştur.

Dosyanın incelenmesinden, İdare Mahkemesince davacının sınav kağıdı üzerinde yaptırılan bilirkişi incelemesi sırasında Biokimya sorularını değerlendiren bilirkişi tarafından 16 Biokimya sorusundan birisinin (75.sorunun) hatalı olduğu, davacının hatalı soru dışındaki 15 Biokimya sorusundan 14'ünü doğru cevapladığı belirtilmesine karşın mahkeme kararında hatalı sorunun ne şekilde değerlendirileceği hususu irdelenmemiştir.

Dairemizce, uygulamada hatalı soruların öğrenci lehine doğru cevaplandırılmış gibi kabul edildiği gözönünde bulundurularak yapılan hesaplama sonucunda davacının başarı notunun 59, 48'e ulaştığı görülerek, 21.11.1996 gün ve E:1995/331 sayılı ara kararı ile davalı idare-den bu puanın başarılı sayılmak için yeterli olup olmadığı sorulmuştur. Ara kararına verilen cevapta 59.48 puanın davacının başarılı sayılması için yeterli olacağı bildirilmiştir.

Bu durumda, davacının başarı notunu hatalı soruyu değerlendirmeksizin belirlemek suretiyle eksik incelemeye dayalı olarak verilen idare mahkemesi kararında hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, ... İdare Mahkemesi kararının bozulmasına karar verildi. (MT/NÇ)

Dairesi	Karar Yılı	Karar No	Esas Yılı	Esas No	Karar Tarihi
SEKİZİNCİ DAİRE	1999	5549	1997	85	26/10/1999

KARAR METNİ

ANKARA ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ 2. SINIF PATALOJİ DERS TELAFİ SINAVINDA BİLİRKİŞİLERCE İPTALİ GEREKTİĞİ SAPTANAN 5 SORUNUN TAM PUANLA DEĞERLENDİRİLEREK DAVACININ PUANININ BELİRLENMESİNDE DİKKATE ALINMASI GEREKTİĞİ HK.<

Temyiz İsteminde Bulunan: Ankara Üniversitesi Rektörlüğü

Vekili : Av. ...

Karşı Taraf : ...

İstem Özet: Ankara Üniversitesi Tıp Fakültesi 2. sınıf öğrencisi olan davacının Patoloji dersi 2. ara **sınav** telafi sınavında 48 puan alarak başarısız sayılmasına ilişkin işlemin iptali istemiyle açılan davada, davacıya ait **sınav** evrakları üzerinde, mahkemelerince yaptırılan bilirkişi incelemesi sonucu düzenlenen bilirkişi kurulu raporunun incelenmesinden; davacı öğrencinin sınavda sorulan her biri 2 puan değerinde olan 50 sorudan 21 doğru, 24 yanlış cevabının bulunduğu ve 5 sorunun iptalinin gerektiği, buna göre sınavın 45 **soru** üzerinden değerlendirilmesinin uygun olacağı görüşüyle davacının aldığı notun 46/100 puan olarak takdir edildiği, bunun da kalır nota tekabül ettiğinin bildirildiği ancak, bilirkişi kurulunun diğer tesbitleri yerinde olmakla beraber 5 sorunun iptali sonucu 45 **soru** üzerinden değerlendirme yapılmasının kabulünün olanaksız olduğu, zira iptal edilen sorulara davacının **sınav** sırasında harcadığı emek, çaba ve zaman dikkate alındığında, bu emek, çaba ve zamanın yanlış olarak cevaplanan sorulara harcanması durumunda doğru cevaplanma olasılığı gözönünde bulundurulduğunda, iptal edilen soruların doğru cevaplandırıldığı kabul edilerek bunların her

birine 2 tam puan verilmesi ve 50 soru üzerinden değerlendirme yapılmasının hak ve adalet ilkelerine uygun olduğu, buna göre ise davacının doğru cevapladığı 21 soruya iptal edilen 5 soru ilave edildiğinde, doğru soru sayısı 26'ya, dolayısıyla alınan puan 26x2:52 geçer nota ulaşmış olup davacının başarılı sayılması gerektiği gerekçesiyle dava konusu işlemi iptal eden Ankara 2. İdare Mahkemesinin 8.11.1996 gün ve 1360 sayılı kararının; davacıya iptal edilen soruları doğru yanıtlamış gibi puan takdir edildiği, bilirkişilerin soru iptaline yetkileri bulunmadığı gibi, sorularda hata olmayıp iptalini gerektirecek bir durum bulunmadığı öne sürülerek, 2577 sayılı Yasanın 49.maddesi uyarınca temyizden incelenerek bozulması istenilmektedir.

Savunmanın Özeti: Yanıt verilmemiştir.

Danıştay Tetkik Hâkimi Taşkın Çelik'in Düşüncesi: Temyiz isteminin reddi ile mahkeme kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Yücel Irmak'ın Düşüncesi: Davacının sınavda başarısız sayılmasına ilişkin işleme karşı açılan davada bilirkişi incelemesi yaptırılarak işlemin iptaline karar verilmiştir. Davalı idare tarafından kararın esastan ve yargılama giderleri yönünden bozulması istenilmiştir.

Mahkemeye işlemin iptaline karar verilmesinde hukuka aykırılık yoktur.

Ancak 2547 sayılı yasanın 56/b. maddesine göre, üniversitelerin başvurma ve karar harcından muaf tutularak, haklı çıkan davacıdan alınan bu harç bedellerinin hazineden iadesine karar verilmesi gerekirdi.

Başvurma ve karar harcının diğer yapılamaya giderleri gibi düşünülerek harçtan muaf olan davalı idarelerden alınıp alınamayacağı yolunda çeşitli kararlar verildiğinden, olay (S.S.K. yönünden) İçtihatları Birleştirme Kuruluna intikal etmiş, bu kurulun 25.12.1997 gün ve E: 1996/1, K: 19978/1 sayılı kararı ile, başvurma ve karar harçlarının davalı kurumdan alınamayacağı hükme bağlanmıştır.

İçtihatları Birleştirme Kurulu kararı, sosyal sigortalar kurumu yönünden, bu kuruluşun yasasındaki hükme göre alınmış olmakla birlikte, mevzuatında benzer hükümler bulunan diğer kamu kurumları ile ilgili uygulama ve yorumlarda dikkate alınması gerekir.

Açıklanan nedenlerle harçlarla ilgili olarak temyiz isteminin kabulü ile, kararın bu yönden bozulması veya düzeltilerek onanmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Sekizinci Dairesince işin gereği görüldü :

İdare ve Vergi Mahkemeleri tarafından verilen kararların temyiz yolu ile incelenip bozulabilmeleri 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Yasasının 49.maddesinin 1.fıkrasında yazılı nedenlerin bulunmasına bağlıdır.

İdare Mahkemesince verilen kararın dayandığı gerekçe Usul ve Yasaya uygun olup, bozulmasını gerektiren bir neden bulunmadığından, temyiz isteminin reddi ile anılan kararın onanmasına ve yargılama giderlerinin temyiz isteminde bulunan üzerinde bırakılmasına 26.10.1999 gününde oybirliği ile karar verildi.

YÖ/ÖEK