

T.C.  
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI  
Hukuk Müşavirliği

SAYI : B.08.0.HUM.0.00.00.00-2008-200-11-1-2718 / 30829

KONU: 1. Savunma

DANIŞTAY İKİNCİ DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

Esas No: 2008/4299

CEVAP VEREN (DAVALI) : Milli Eğitim Bakanlığı

KARŞI TARAF (DAVACI) : Eğitim ve Bilim Emekçileri Sendikası (Eğitim-Sen)

VEKİLİ : Av. Zühal ÇOLAK, Av. Mahmut Nedim ELDEM,  
Av. Necmiye BAŞEL, Av. Mehmet Rüştü TIRYAKI  
Cinnah Cad. Willy Brant Sk. No:13  
Çankaya/ANKARA

KONU : İptal

TEBLİĞİN KONUSU : Davaya karşı birinci savunmamızın sunulmasıdır.

AÇIKLAMALAR : Davacı sendika, MEGEP Kapsamındaki Öğretmenlerin Alan ve İl İçi Yer Değiştirme Klavuzunun (2008) "2. İlkeler başlıklı bölümün "Anadolu türü eğitim kurumlarına başvuru işlemlerinde ise" başlıklı kısmının (c) bendi, "3. Genel Açıklamalar" başlıklı bölümünün 3.3 üncü maddesinin 1.,2. ve 3. fıkraları ve 5. fıkrasında yer alan" 3.3 üncü madde kapsamında Anadolu türü eğitim kurumlarına atanmak isteyenler ise Değerlendirme Formu puanına göre ibaresi ile 06.05.2008 tarihinde bu düzenlemelere dayalı biçimde Anadolu türü mesleki ve teknik orta öğretim kurumlarına yapılan tüm öğretmen atamaların iptali ve yürütmenin durdurulması talebiyle dava açmıştır.

SAVUNMALARIMIZ : Bakanlığımıza bağlı Fen Liseleri, Sosyal Bilimler Liseleri, Spor Liseleri ile her türdeki Anadolu Liselerinin eğitim-öğretim hizmetlerinin etkin ve verimli bir şekilde yürütülmesinin sağlanması için, bu eğitim kurumlarında görev alacak öğretmenlerde aranacak nitelikler ile bunların seçimi ve atanmalarına ilişkin usul ve esaslar 1739 sayılı Millî Eğitim Kanunu ile 3797 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun hukuki dayanak alınarak hazırlanan ve 20/10/2006 tarihli ve 26325 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Fen Liseleri, Sosyal Bilimler Liseleri, Spor Liseleri İle Her Türdeki Anadolu Liseleri Öğretmenlerinin Seçimi ve Atamalarına Dair Yönetmelik" ile 24/11/2007 tarihli ve 26710 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik ile düzenlenmiştir.

Anılan Yönetmeliğin 2. maddesinde yer alan "Bu Yönetmelik, Millî Eğitim Bakanlığına bağlı resmi Fen Liseleri, Sosyal Bilimler Liseleri, Spor Liseleri ve her türdeki Anadolu Liselerinin alan öğretmenleri ile Mesleki ve Teknik Eğitim kurumlarında ilgili genel müdürlüklerce belirlenecek alanlardaki meslek dersleri öğretmenlerini kapsar." hükmü ile Yönetmeliğin kapsamı belirlenmiştir. Bu bağlamda Bakanlığımız Erkek Teknik Öğretim Genel Müdürlüğünün 31/03/2008 tarihli, 1640 sayılı yazısı ve eki onayda dikkate alınarak bu Yönetmeliğin "Öğretmen ihtiyacının karşılanması" başlıklı 18. maddesinin (c) fıkrasında ".... öğretmen ihtiyacı karşılanamayan eğitim kurumları için. 5 inci maddedeki şartları taşımak

kaydıyla Değerlendirme Formu (Ek-3) üzerinde yapılacak değerlendirmede puan üstünlüğüne göre, ... karşılansın." düzenlemesine yer verildiğinden, Megep Kapsamındaki Öğretmenlerin Alan ve İl İçi Yer Değiştirme Kılavuzunun (2008), "İlkeler" başlıklı 2. maddesinin "Anadolu Türü Eğitim Kurumlarına başvuru işlemlerinde ise;" başlığı altında belirtilen (a), (b), (c) fıkralarına göre Anadolu Meslek Liselerine Değerlendirme Formuna göre öğretmen alımı yapılmış olup yapılan iş ve işlemlerde, kamu yararı ve hizmetin gerekleri ile mevzuata ve hukuka aykırılık bulunmamaktadır. Yukarıda belirtilen şartları taşıyan her öğretmene başvuru imkanı sağlanmış ve anılan Kılavuz çerçevesinde düzenlemede öngörülen usul ve esaslara uygun olarak atamalar gerçekleştirilmiş olup, işlemde yetki, şekil, sebep, konu ve maksat yönünden hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

Öte yandan Yönetmelik eki Değerlendirme Formu (Ek-3)'ndaki değerlendirme kriterlerinin de objektif, somut ve değerlendirme ilkesine uygun olduğu açıktır. Yapılan bu iş ve işlemlerde eşitlik ilkesine aykırılık bulunmadığı gibi, herhangi bir ayırım gözetilmesi söz konusu değildir. Dolayısıyla ileri sürülen iddiaların hukuki bir temeli ve geçerliliği bulunmamaktadır.

Dava konusu yapılan Kılavuz, üst normun hükmünü değiştiren, kaldıran veya genişleten bir nitelik taşımamaktadır. İptali istenen Kılavuzun ilgili maddeleri ve ibaresi, kendi içinde tutarlı, idari işleyişe ve hizmetin nitelikleri ile normlar hiyerarşisine uygun bir düzenleme olduğu halde, aksi yöndeki iddialar, objektiflikten ve inandırıcılıktan uzak olup soyut niteliktedir.

3797 sayılı Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanununun 8. maddesinde, Bakanlığımız Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığının görevleri belirlenmiştir. Bu çerçevede alınan Talim ve Terbiye Kurulunun 17/09/2007 tarih ve 115 sayılı kararı doğrultusunda tesis edilen işlemlerde, hizmetin gereklerine ve mevzuata aykırılık bulunmamaktadır.

Söz konusu atama iş ve işlemleri; 09/05/2008 tarihli ve B.08.0.PGM.0.23.01.52/32902 sayılı onay ile Megep Kapsamındaki Öğretmenlerin Alan ve İl İçi Yer Değiştirme Kılavuzu (2008)'na göre yapılmıştır. Atama işlemlerinde, unsurları yönünden mevzuata ve hukuka aykırılık bulunmadığı gibi, dava konusu Kılavuzun ilgili ibare ve maddeleri, konu, kapsam, içerik ve çerçeve olarak ölçü ve üst hukuk normlarına uygun bir düzenleme olduğundan, yasal ve hukuki bir dayanaktan yoksun yürütmenin durdurulması talepli anılan davanın reddini talep etmekteyiz.

**SONUÇ VE İSTEM** : Yukarıda arz ve izah edilen mahkemenizce resen gözönüne alınacak sebeplerden dolayı öncelikle yürütmenin durdurulması talebinin bilahare davanın reddine, yargılama giderlerinin davacı üzerinde bırakılmasına karar verilmesini arz ve talep ederim.



Hamit İNAN  
Bakan a.  
Hukuk Müşaviri

**EKLER** :

- 1- 31/03/2008 tarihli ve 321/1640 sayılı yazı ve eki onay
- 2- 09/05/2008 tarihli ve 52/32902 sayılı onay.