

T.C.
MARDİN
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2011/1267

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) : GÜLŞAH TOPRAK
Silopi Lisesi Silopi/ŞIRNAK

KARŞI TARAFLAR (DAVALI) : 1- MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI - ANKARA
2- ŞIRNAK VALİLİĞİ- ŞIRNAK

DAVANIN ÖZETİ : Öğretmen olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, adaylığının kaldırılarak asaletinin onaylanması ve özür grubu atamalarından yararlandırılması talebinin reddine yönelik 02/05/2010 tarih ve 4843 sayılı işlemin; daha önce sözleşmeli öğretmen olarak görev yaptığı, bu görevi sırasında kadrolu öğretmenler gibi temel, hazırlayıcı ve uygulamalı eğitime tabi tutulduğu, kadroya geçtiğinde bu eğitimlerden muaf tutulacağına söylendiği, sözleşmeli öğretmen olarak görev yaptığı süreç içerisinde elde ettiği tüm hakların özlük dosyasına yansıtılıp asaletinin onaylanması gerekirken yeni mesleğe başlamış bir öğretmen gibi değerlendirilmesinin hukuka aykırı olduğu iddia edilerek iptali ile yürütmesinin durdurulması istenilmektedir.

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI

SAVUNMASININ ÖZETİ: İlgili mevzuat gereği 657 sayılı Kanunun 4/B maddesi kapsamında sözleşmeli öğretmen olarak görev yapanların hizmet sürelerini kadrolu öğretmenliğe atanmaları halinde hizmet süresi hesabında dikkate alınamayacağı, davacı hakkında tesis edilen tüm iş ve işlemlerin mevzuata uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

ŞIRNAK VALİLİĞİ

SAVUNMASININ ÖZETİ: Savunma verilmemiştir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Mardin İdare Mahkemesi'nce yürütmenin durdurulması istemi hakkında gereği görüldü:

Dava, öğretmen olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, adaylığının kaldırılarak asaletinin onaylanması ve özür grubu atamalarından yararlandırılması talebinin reddine yönelik 02/05/2011 tarih ve 4843 sayılı işlemin iptali ile yürütmesinin durdurulması istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 54. maddesinin ikinci fıkrasında, "Aday olarak atanmış Devlet memurunun adaylık süresi bir yıldan az iki yıldan çok olamaz ve bu süre içinde aday memurun başka kurumlara nakli yapılamaz" hükmüne, aynı Kanunun 36. maddesinde, "Ortak Hükümler" başlığı altında yer alan C/6 bendinde, "Bu kanunun 4 üncü ve 237 nci maddesinin (c) fıkrasına göre sözleşme ile istihdam edilenlerin, memuriyete geçirilmeleri halinde, sözleşmeli olarak geçirdikleri hizmet süreleri, her yıl için bir kademe ilerlemesi ve her üç yıl için bir derece yükselmesi verilme suretiyle değerlendirilir."

T.C.
MARDİN
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2011/1267

hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, davacının 15/01/2010 tarihinden itibaren 657 sayılı Kanunun 4/B maddesi kapsamında sözleşmeli öğretmeni olarak görev yaptığı, en son Pazar Anadolu Sağlık Meslek Lisesi'nde sözleşmeli öğretmeni olarak görev yapmakta iken, ilk atama olarak Şırnak İli'nin Silopi Lisesi'ne kadrolu öğretmeni olarak atandığı, kadrolu pozisyonda görevve başladıktan sonra ise sözleşmeli statüde görev yaptığı dönemde gerekli adaylık eğitimlerini aldığı ve sözleşmeli statüde çalıştığı sürecin adaylık eğitimi süresinde sayılarak adaylığının kaldırılmasını ve özür grubu atamalarından faydalandırılmasını idareden talep ettiği, ancak dava konusu işlem ile bu talebin reddi üzerine görülmekte olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda, davacının 15/01/2010 tarihinden beri 657 sayılı Kanunun 4/B maddesi kapsamında sözleşmeli olarak öğretmenlik görevini yürüttüğü, görevine devam ettiği sırada kadrolu pozisyona atandığı, her ne kadar kadrolu pozisyona yapılan ataması ilk atama olarak isimlendirilse de, atandığı görevin daha önce yürüttüğü kamu görevinin devamı niteliğinde olduğu ancak sadece istihdam şeklinin değiştiği anlaşıldığından, 657 sayılı kanunda belirtilen adaylık süresini sözleşmeli statüde ve fakat Öğretmenlik görevinde yürüten ve bu süre içerisinde, temel, Hazırlayıcı ve uygulamalı eğitimci tabii tutulan davacının, kadrolu olarak atandığı öğretmenlik görevinde sözleşmeli statüde çalıştığı sürecin adaylık eğitimi süresinden sayılmamasında ve bu nedenle özür grubu atamalarından faydalandırılmamasında hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle; hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden; 2577 Sayılı Kanunun 27.maddesi uyarınca teminat alınmaksızın YÜRÜTÜLMESİNİN DURDURULMASINA, kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde Diyarbakır Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere 25/08/2011 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
ÖMER ÇAPA
94905

Üye
TUĞBA SÜRÜCÜ
101135

Üye
ABDULLAH ÇELİK
41511