

T.C.

VAN

## 1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2011/446

### YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) : FATMA MANİCİ ÖZTÜRK

VEKİLİ : AV. NESLİHAN YALÇIN

Hastane Cad. Mehmet Baran İş Merkezi Kat:4 No:14  
Merkez/VAN

KARŞI TARAF (DAVALI) : MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI Merkez/ANKARA

İSTEMİN ÖZETİ : Van ili, Gevaş ilçesi Melikşah İlköğretim Okulu'nda 14.12.2010 tarihinde kadrolu öğretmen olarak göreve başlayan davacı tarafından, aynı okulda 18.09.2009-13.12.2010 döneminde sözleşmeli öğretmen olarak görev yaptığı sürenin göz önünde bulundurularak aday memurluğunun kaldırılması ve eş durumu özür grubundan faydalandırılarak atamasının yapılması istemiyle 28.04.2011 tarihli dilekçe ile yaptığı başvurusunun reddine yönelik 2.5.2011 gün ve 3127 sayılı Van Valiliği işleminin yürütmesinin durdurulması ve iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ :657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/B maddesine göre sözleşmeli statüde istihdam edilip daha sonra Milli Eğitim Bakanlığı kadrolarına ilk atama yoluyla kadrolu öğretmen olarak atanmış davacının sigortalı olarak çalıştığı sürelerin kazanılmış hak aylık derece ve kademesinden değerlendirilmesinin ve aday memur olarak değerlendirilen davacının asaletinin onaylanmasının mümkün olmadığı; bir yıllık çalışma süresini doldurmayan davacının, bu çalışma süresini tamamladığında adaylığının kaldırılacağı; tesis edilen işlemin mevzuata uygun olduğu ileri sürülerek yürütmenin durdurulması isteminin reddi ile davanın reddi gerektiği savunulmuştur

### TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Van 1. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek, davacının yürütmenin durdurulması istemi hakkında işin gereği görüldü:

Dava, Van ili, Gevaş ilçesi Melikşah İlköğretim Okulu'nda 14.12.2010 tarihinde kadrolu öğretmen olarak göreve başlayan davacının aday memurluğunun kaldırılması ve eş durumu özür grubundan faydalandırılarak atamasının yapılması istemiyle 28.04.2011 tarihli dilekçe ile yaptığı başvurusunun reddine yönelik 2.5.2011 gün ve 3127 sayılı işlemin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 54. maddesinde "Aday olarak atanmış Devlet memurunun adaylık süresi bir yıldan az iki yıldan çok olamaz ve bu süre içinde aday memurun başka kurumlara nakli yapılamaz."; 36. maddesinin "Ortak Hükümler" başlığı altında yer alan C/6 bendinde "Bu kanunun 4 üncü ve 237 nci maddesinin (e) fıkrasına göre sözleşme ile istihdam edilenlerin, memuriyete geçirilmeleri halinde, sözleşmeli olarak geçirdikleri hizmet süreleri, her yıl için bir kademe ilerlemesi ve her üç yıl için bir derece yükselmesi verilmek suretiyle değerlendirilir." hükmüne yer verilmiştir.

T.C.  
VAN  
I. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2011/446

Dava dosyasının incelenmesinden, davacının Van ili, Gevaş ilçesi Melikşah İlköğretim Okulu'nda 18.09.2009-13.12.2010 döneminde 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/B maddesine göre sözleşmeli öğretmen olarak görev yaptığı ve bu dönemde temel ve hazırlayıcı eğitimleri başarıyla bitirdiği, 14.12.2010 tarihinde aynı okulda kadrolu öğretmen olarak göreve başladığı, 28.04.2011 tarihli dilekçe ile bir yıllık adaylık süresini ve temel, hazırlayıcı ve uygulamalı eğitimleri tamamladığını, adaylığının kaldırılması ve eş durumu özür grubu atamalarından faydalandırılması istemiyle yaptığı başvurunun 2.5.2011 gün ve 3127 sayılı dava konusu işlemle reddedilmesi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda, davacının 18.09.2009-13.12.2010 döneminde 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/B maddesine göre sözleşmeli öğretmen olarak görev yaptığı; görevine devam ettiği sırada, arada kesinti olmaksızın ilk atama yoluyla kadrolu statüsüne kavuştuğu, her ne kadar kadrolu statüsüne yapılan atama ilk atama olarak isimlendirilse de atandığı görevin daha önce yürüttüğü kamu görevinin devamı niteliğinde olduğu, 657 sayılı Kanunda öngörülen adaylık süresinden daha fazla bir süre görev yaptığı, bu süre içerisinde temel, hazırlayıcı ve uygulamalı eğitime tabi tutularak bu eğitimi başarıyla tamamladığı anlaşılan davacının kadrolu öğretmen olarak atandığı öğretmenlik görevinde tekrar aday memur olarak değerlendirilmesine olanak bulunmadığı gibi davacının özür grubu atamalarından faydalandırılması isteminin de hiçbir değerlendirme yapılmaksızın doğrudan Milli Eğitim Bakanlığı Öğretmenlerinin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin 35. maddesinin aynı yönetmeliğin 14. ve 15. maddelerine ilişkin hükmü gerekçe gösterilerek reddedilmesine yönelik dava konusu işlemde hukuka uyarlık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle; hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin; uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden 2577 Sayılı Kanunun 27.maddesi uyarınca teminat alınmaksızın yürütülmesinin durdurulmasına, kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde Van Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere 23/09/2011 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
RABİA BAŞER  
37837

Üye  
SELÇUK AYHAN  
101815

Üye  
İSMAİL GÜVENÇ  
124776

