

T.C.  
İZMİR  
4. İDARE MAHKEMESİ



ESAS NO : 2012/500  
KARAR NO : 2012/1358

**DAVACI** : SEVGİ GİRGİN  
**VEKİLİ** : AV. GÜLTEKİN AVCI  
Fevzipaşa Bulvarı Necipoğlu İşhan No:148/1 K:4/405  
Çankaya/İZMİR  
**DAVALI** : İZMİR VALİLİĞİ

**DAVANIN ÖZETİ** : İzmir Ödemiş Ticaret Meslek Lisesi'nde bilişim teknolojileri öğretmeni olarak görev yapan davacının, 05.05.2006 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Devlet Memurlarına Ödenecek Zam ve Tazminatlara İlişkin 2006/10344 sayılı Bakanlar Kurulu kararı uyarınca ilave eğitim öğretimi tazminatından yararlandırılması yönünde yaptığı başvurunun zımnen reddine ilişkin işlemi; hem görev yaptığı okulun hem de bilgisayar branşının anılan kararda sayıldığı, kendisinin meslek dersi öğretmeni olduğu ileri sürülerek iptali ile bu güne kadar yoksun kaldığı ilave eğitim öğretimi tazminatının 16.06.2010 tarihinden başlayarak idareye başvuru tarihi olan 16.11.2011 tarihten itibaren hesaplanacak yasal faizi ile birlikte tazmini istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Dava konusu işlemlerde mevzuata ve hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek, yasal dayanağı bulunmayan davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Hüküm veren İzmir 4. İdare Mahkemesi'nce gereği görüldü:

Dava, İzmir Ödemiş Ticaret Meslek Lisesi'nde bilişim teknolojileri öğretmeni olarak görev yapan davacının, 05.05.2006 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Devlet Memurlarına Ödenecek Zam ve Tazminatlara İlişkin 2006/10344 sayılı Bakanlar Kurulu kararı uyarınca ilave eğitim öğretimi tazminatından yararlandırılması yönünde yaptığı başvurunun zımnen reddine ilişkin işlemi iptali ile bu güne kadar yoksun kaldığı ilave eğitim öğretimi tazminatının 16.06.2010 tarihinden başlayarak idareye başvuru tarihi olan 16.11.2011 tarihten itibaren hesaplanacak yasal faizi ile birlikte tazmini istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 631 sayılı Kararı Hükümünde Kararnamenin 4. maddesi ile zam ve tazminatlar başlığı altında yeniden düzenlenen, 152 maddesinin (II) Tazminatlar başlıklı fıkrasında; görevin önem, sorumluluk ve niteliği, görev yerinin özelliği, hizmet süresi, kadro unvan derecesi ve eğitim seviyesi gibi hususlar gözönüne alınarak bu Kanunda belirtilen en yüksek Devlet memuru aylığının (ek gösterge dahil) brüt tutarının Bakanlar Kurulunca belirlenen esas ölçü ve nispetler dahilinde tazminat olarak ödeneceği kural altına alınmıştır.

Anılan 152. maddenin B- Eğitim, Öğretim Tazminatının düzenlendiği kısımda da; Eğitim ve Öğretim Hizmetleri Sınıfına dahil öğretmen unvanlı kadrolarda fiilen öğretmenlik yapanlara; (Öğretmen unvanlı kadrolarda bulunanlardan okul müdürü ve okul müdür

4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2012/500

KARAR NO : 2012/1358



yardımcısı, yönetici ve eğitime uzmanı olarak görevlendirilenler ile ceza evi okullarında çalışan öğretmenler dahil ilköğretim Müfettişleri hariç olmak üzere)

- 1-2 nci derecelerden aylık alanlar için % 100'üne,
- 3 ve 4 nci derecelerden aylık alanlar için % 95'ine,
- Diğer derecelerden aylık alanlar için % 85'ine,

Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı mesleki ve teknik öğretim okul ve kurumlarına atölye, laboratuvar veya meslek dersleri öğretmeni olarak Eğitim ve Öğretim Hizmetleri Sınıfına dahil öğretmen unvanlı kadrolara atanmışlardan Bakanlar Kurulu'nca belirlenecek okul kurum ve branşlarda görev yapanlara ayrıca;

- Dört yıl veya daha fazla yükseköğrenim görenler için % 15'ine,
  - Üç ve iki yıllık yükseköğrenim görenler için % 10'una,
- (Ek fıkra: 30/06/2004-5204/2md.) Birinci fıkrada sayılanlardan ayrıca;

- Başöğretmen unvanını kazanmış olanlara % 49'una,
- Uzman öğretmen unvanını kazanmış olanlara % 20'sine,

kadar, bu nispetleri aşmamak üzere Bakanlar Kurulunca belirlenecek esas, ölçü ve nispetler dahilinde yukarıdaki tazminatlar ödenir." hükmüne yer verilmiştir.

Söz konusu maddenin Eğitim, Öğretim Tazminatı'nın düzenlendiği kısmında "ayrıca" denilmek suretiyle bahsedilen eğitim, öğretim tazminatına hak kazanabilmesi için; görev yapılan okul veya kurumun, Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı mesleki ve teknik öğretim kapsamında yer alması; verilecek dersinde, atölye, laboratuvar veya meslek dersleri arasında olması ön şart olarak kabul edilmiş; maddede bahsi geçen okul, kurum ve branşların belirlenmesinde ise, Bakanlar Kurulunun yetkili olduğuna işaret edilmiştir.

Anılan Kanunun 152. maddesi uyarınca 05.05.2006 günü, 26159 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe konulan Devlet Memurlarına Ödenecek Zarı ve Tazminatına İlişkin 17.04.2006 günü, 2006/10344 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'nın eki (V) sayılı Cetvelde, İlave Eğitim-Öğretim Tazminatı Ödenecek Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Mesleki ve Teknik Öğretim Okul ve Kurumları adı altında (70) okul ve kurum ismiyle sayılmış ve ticaret listeleri de bu kapsamda yer alması, Kararın "Diğer Tazminatlar"ı düzenleyen (III) sayılı Cetvelinin "A-Eğitim Öğretim Tazminatı" kısmında II. Sırada ise, Milli Eğitim Bakanlığına bağlı ek (V) sayılı cetvelde sayılan mesleki ve teknik öğretim okul ve kurumlarına, atölye, laboratuvar veya meslek dersleri öğretmeni olarak Eğitim ve Öğretim Hizmetleri sınıfına dahil öğretmen unvanlı kadrolara atanmışlara, standıkları branşa göre değişen oranlarda ilave eğitim öğretim tazminatının ödeneceğine yer verilmiş ve beş başlık altında branşlar sayılarak, öğretmenlerin gördükleri eğitim düzeyine göre değişen tazminat oranları belirlenmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, İzmir Ödemiş Ticaret Meslek Lisesi'nde bilişim teknolojileri branşında meslek dersleri öğretmeni olan davacının, 05.05.2006 tarihli Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Devlet Memurlarına Ödenecek Zarı ve Tazminatına İlişkin 2006/10344 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı uyarınca ilave eğitim öğretim tazminatından yararlanmak istemiyle 16.11.2011 tarihinde yapmış olduğu başvurusunun cevap verilmemek suretiyle zaman reddi üzerine bu işlemin iptali istemiyle görülmekte olan işin davanın açıldığı anlaşılmıştır.

T.C.  
İZMİR  
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2012/500  
KARAR NO : 2012/1358



Bu durumda, davacının 16.11.2011 tarihli dilekçesiyle idareye başvurduğu ve idarenin cevap vermemek suretiyle başvuruyu zamanen reddi üzerine 08.03.2012 tarihinde de bakılan davanın açıldığı anlaşılmış olup, bu haliyle ancak başvuru tarihinden itibaren davacının hak ettiği tutarların yasal faiziyle birlikte davacıya ödenmesi, ancak ödenenle ilişkin kısımların ise süre aşımı nedeniyle reddi gerektiği kanaatine varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, hukuka aykırı bulunan dava konusu işlemin iptaline, davacıya ilave eğitim öğretimi tazminatının tarafına ödenmesi isteminin kısmen kabulü ile dava tarihi olan 16.11.2011 tarihinden itibaren hesaplanacak tazminatın yasal faiziyle birlikte davalı idarece davacıya ödenmesine, belirtilen dönemden öncesine ilişkin ise süre aşımı nedeniyle reddine, aşağıda dökümana yapılan 83,60 TL yargılama giderinin davacıya haklılıkları oranında 41,80 TL'sinin davacı üzerinde bırakılmasına karar verilmiştir. 21 TL yargılama gideri ile kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Hizmetleri Tarifesi uyarınca belirlenen 600,00 TL vekalet ücretinin davalı idarede abonelik ücreti olarak verilmemesine, artan posta ücretinin istemi halinde davacıya iadesine, kararın tebliğinden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 28.06.2012 tarihinde kesinleşen karar verildi.

Başkan  
MEHMET ALİ CERAN  
32737

Üye  
HAMİT GÖRÜR  
94872

İSMAIL SAĞLAM  
10185

| <u>YARGILAMA GİDERLERİ</u> |                 |
|----------------------------|-----------------|
| Başvurama Harcı :          | 21,15 TL        |
| Karar Harcı :              | 21,15 TL        |
| Vekalet Harcı :            | 3,30 TL         |
| Posta Gideri :             | 38,00 TL        |
| <b>TOPLAM :</b>            | <b>83,60 TL</b> |

