T.C. BURSA 3. IDARE MAHKEMESI

ESAS NO : 2012/96 **KARAR NO** : 2012/600

DAVACI : HÜSEYIN COŞGUNOĞLU

VEKİLİ : AV. MEHMET İŞIK

Uluyol Alper Sk. Torunlar İş Merkezi K:2 D:6

Osmangazi/BURSA

DAVALILAR: 1- OSMANGAZI KAYMAKAMLIĞI

Osmangazi/BURSA

2- MILLI EĞİTİM BAKANLIĞI /ANKARA

PAVANIN ÖZETİ : Şırnak İli, Cizre Lisesinde 15.11.2008 tarihinde 657 sayılı Yasa'nın 4/B maddesi uyarınca sözleşmeli öğretmen olarak göreve başlayan ve 04.06.2010 tarihinde KPSS ataması ile Bursa İli, Hürriyet Teknik ve Endüstri Meslek Lisesine kadrolu öğretmen olarak atanan ve halen görevde olan davacının, 06.05.2010 tarihinden evvel görevde bulunuyor olması sebebi ile tarafına zorunlu hizmet muafiyeti tanınması istemiyle yaptığı başvurunun zımnen reddine ilişkin işlemin; hukuka aykırı olduğu, 06.05.2010 tarihinden önce sözleşmelide olsa görevde bulunduğu, bu nedenle muafiyetten faydalanması gerektiği, yasa ile kadroya geçenler ile sınav sonrası kadroya atanan öğretmenler arasında farklı uygulama yapıldığı, bu durumun Anayasanın eşitlik ilkesine aykırı olduğu iddia edilerek iptali istenilmektedir.

<u>MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI SAVUNMASININ ÖZETİ</u>: Uyuşmazlık konusu işlemin mevzuata uygun olduğu, idarelerden alınan görüşlerinde bu doğrultuda olduğu, benzer nitelikli uyuşmazlıklarda mahkemelerce davanın reddine karar verildiği ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

OSMANGAZİ KAYMAKAMLIĞI SAVUNMASININ ÖZETİ: Savunma verilmemiştir.

TÜRK MÏLLETİ ADINA

Karar veren Bursa 3. İdare Mahkemesi'nce gereği görüşüldü:

Dava, Şırnak İli, Cizre Lisesinde 15.11.2008 tarihinde 657 sayılı Yasa'nın 4/B maddesi uyarınca sözleşmeli öğretmen olarak göreve başlayan ve 04.06.2010 tarihinde KPSS ataması ile Bursa İli, Hürriyet Teknik ve Endüstri Meslek L sesine kadrolu öğretmen olarak atanan ve halen görevde olan davacının, 06.05.2010 tarihinden evvel görevde bulunuyor olması sebebi ile tarafına zorunlu hizmet muafiyeti tanın nası istemiyle yaptığı başvurunun zımnen reddine ilişkin işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 36. madde inin "Ortak Hükümler" başlığı altında yer alan C/6 bendinde; "Bu kanunun 4 üncü ve 237 r.ci maddesinin (e) fıkrasına göre sözleşme ile istihdam edilenlerin, memuriyete geçirilmeleri halinde, sözleşmeli olarak geçirdikleri hizmet süreleri, her yıl için bir kademe ilerlemesi ve her üç yıl için bir derece yükselmesi verilmek suretiyle değerlendirilir" hükmü yer almaktadır.

T.C. BURSA 3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2012/96 **KARAR NO** : 2012/600

06/05/2010 tarih ve 27573 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Milli Eğitim Bakanlığı Öğretmenlerinin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin Geçici 3. maddesinde; 'Bu Yönetmelikle yürürlükten kaldırılan Yönetmelik hükümlerine göre zorunlu çalışma yükümlülüklerini yerine getirmek üzere ikinci ve üçüncü hizmet bölgesine dahil iller ile birinci hizmet bölgesine dahil illerin (D) ve (E) ilçelerindeki eğitim kurumlarında 6/5/2010 tarihi itibarıyla görev yapmakta olan öğretmenler, adaylıkları kaldırılmış olmak kaydıyla bulundukları eğitim kurumlarında ya da illerde çalışmaları gereken sürelerini tamamlayıp tamamlamadıklarına bakılmaksızın il içi ve iller arasında yer değiştirme dönemlerinde yer değiştirme isteğinde bulunabilirler.' hükmüne yer verilmiştir.

Dosyanın incelenmesinden, davacının, Şırnak İli. Cizre Lisesinde 15.11.2008 tarihinde 657 sayılı Yasa'nın 4/B maddesi uyarınca sözleşmeli öğretmen olarak göreve başladığı ve 04.06.2010 tarihinde KPSS ataması ile Bursa İli, Hürriyet Teknik ve Endüstri Meslek Lisesine kadrolu öğretmen olarak atandığı ve halen görevde olduğu, 06.05.2010 tarihinden evvel görevde bulunuyor olması sebebi ile tarafına zorunlu hizmet muafiyeti tanınması istemiyle yaptığı başvurunun zımnen reddi üzerine bakılmakta olan iş bu davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda, 15.11.2008 tarihinde Şırnak İli, Cizre Lisesinde 657 sayılı Yasa'nın 4/B maddesi uyarınca sözleşmeli öğretmen olarak göreve başlayan ve kadrolu öğretmenliğe atandığı 04.06.2010 tarihine kadar olan süre içerisinde 657 bayılt Yasanın 55. maddesinde öngörülen temel eğitim ile hazırlayıcı eğitime tabî tutulduğu anlaşılan ve Kamu Personel Seçme Sınavı sonucuna göre kadrolu öğretmenliğe atandığı, 04.06.2010 tarihi itibariyle bir yıllık adaylık süresini tamamladığı açık olan davacının 632 sayılı Kanun Hükmünde Kararname kapsamında kadrolu öğretmenliğe atanmamış elsa bile 657 sayılı Kanunun 4/B maddesi kapsamında sözleşmeli statüde geçirdiği hizmet sürelerinin aynı Yasanın 36. maddesinin Ortak Hükümler başlığı altında yer alan C/6 bendi hükmü gereği kazanılmış hak aylık derece ve kademelerinin tespitinde değerlendirilmesinin gerekmesi nedeniyle, tarafına zorunlu hizmet muafiyeti tanınması istemiyle yaptığı başvurunun zımnen reddine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uygunluk bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 87,60 TL yargılama gideri ile kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 600,00 TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay a temyiz yolu açık olmak üzere 30/05/2012 tarihinde oyçokluğuyla karar verildi.

Başkan CELAL CAHİT AYGÜL 38454 Üye MUSTAFA KARA 101146 Üye SELÇUK ÖZDEMİR 107219 X



T.C. BURSA 3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2012/96 **KARAR NO** : 2012/600

YARGILAMA GIDERLERI

Başvurma Harcı:				21,15 TL
Karar Harcı	:			21,15 TL
Vekalet Harcı	:		ž .	3,30 TL
Posta Gideri	:			42,00 TL
TOPLAM	:			87,60 TL

AZLIK OYU: Dava, Şırnak İli, Cizre Lisesinde 15.11.2008 tarihinde 657 sayılı Yasa'nın 4/B maddesi uyarınca sözleşmeli öğretmen olarak göreve başlayan ve 04.06.2010 tarihinde KPSS ataması ile Bursa İli, Hürriyet Teknik ve Endüstri Meslek Lisesine kadrolu öğretmen olarak atanan ve halen görevde olan davacının, 06.05.2010 tarihinden evvel görevde bulunuyor olması sebebi ile tarafına zorunlu hizmet muafiyeti tanınması istemiyle yaptığı başvurunun zımnen reddine ilişkin işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

Dosyanın incelenmesinden; davacının, Şırnak İli, Cizre Lisesinde 15.11.2008 tarihinde 657 sayılı Yasa'nın 4/B maddesi uyarınca sözleşmeli öğretmen olarak göreve başladığı ve 04.06.2010 tarihinde KPSS ataması ile Bursa İli, Hürriyet Teknik ve Endüstri Meslek Lisesine kadrolu öğretmen olarak atandığı ve halen görevde olduğu, 06.05.2010 tarihinden evvel görevde bulunuyor olması sebebi ile tarafına zorunlu hizmet muafiyeti tanınması istemiyle yaptığı başvurunun zımnen reddi üzerine bakılmakta olan iş bu davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda, davacı, 06/05/2010 tarih ve 27573 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Milli Eğitim Bakanlığı Öğretmenleririn Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin Geçici 3. maddesi ile getirilen geriye dönük zorunlu hizmet affından yararlanmak istemiyle yaptığı başvurunun reddi üzerine iş bu davayı açmış ise de; Milli Eğitim Bakanlığı Öğretmenlerinin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin 06/05/2010 tarih ve 27573 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürliğe girdiği, anılan düzenleme ile getirilen Geçici 3. maddenin, zorunlu çalışma yükümlülüklerini yerine getirmek üzere ikinci ve üçüncü hizmet bölgesine dahil iller ile birinci hizmet bölgesine dahil illerin (D) ve (E) ilçelerindeki eğitim kurumlarında 6/5/2010 tarihi itibarıyla görev yapmakta olan öğretmenlerin, adaylıklarının kaldırılmış olması kaydıyla çalışmaları gereken sürelerini tamamlayıp tamamlamadıklarına bakılmaksızın il içi ve iller arasında yer değiştirme dönemlerinde yer değiştirme isteğinde bulunabileceklerine olanak tanıdığı, davacının ise söz konusu tarihte ilk defa 657 sayılı Yasa'nın 4/B maddesi uyanınca sözleşmeli öğretmen olarak görev yaptığı, bu tarihten sonrada 2010 yılında girdiği KPSS sonrası 04.06.2010 tarihinde kadrolu öğretmen olarak atandığı ve halen kadrolu öğretmen olarak görev yapmaya devam ettiği ve bu haliyle söz konusu yönetmelik hükmünden faydalanma olanağı bulunmadığı anlaşıldığından, dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı ve davanın reddi gerektiği görüşüyle aksi yönde oluşan çoğunluk kararına katılmıyorum.



Üye SELÇUK ÖZDEMİR 107219