ESAS NO : 2012/96
KARAR NO : 2012/600

## DAVACI

 : HÜSEYIN COŞGUNOĞLUVEKILI : AV. MEHMET I̧̧IK
Uluyol Alper Sk. Torunlar İş Merkezi K:2 D:6
Osmangazi/BURSA

## DAVALILAR

 : 1- OSMANGAZİ KAYMAKAMLIĞIOsmangazi/BURSA
2- MILLí EĞİTiM BAḰANLIG̈I /ANKARA

## DAVANIN ÖZETI

 : Şırnak İli, Cizre Lisesinde 15.11.2008 tarihinde 657 sayılı Yasa'nın 4/B maddesi uyarınca sözleşmeli öğretmen olarak göreve başlayan ve 04.06.2010 tarihinde KPSS ataması ile Bursa IIli, Hürriyet Teknik ve Endüstri Meslek Lisesine kadrolu öğretmen olarak atanan ve halen görevde olan davacının, 06.05.2010 tarihinden evvel görevde bulunuyor olması sebebi ile tarafına zorunlu hizmet muafiyeti tanınması istemiyle yaptığ1 başvurunun zımnen reddine ilişkin işlemin; hukuka aykırı olduğu, 06.05.2010 tarihinden önce sözleşmelide olsa görevde bulunduğu, bu nedenle muafiyetten faydalanması gerektiği, yasa ile kadroya geçenler ile sinav sonrası kadroya atanan ögretmenler arasında farklı uygulama yapıldığı, bu durumun Anayasanın esitlik ilkesine aykırt olduğu iddia edilerek iptali istenilmektedir.MíLLi EĞiTiM BAKANLIĞI SAVUNMASININ ÖZETI: Uyuşmazlık konusu işlemin mevzuata uygun olduğu, idarelerden alınan görüslerinde bu doğrultuda olduğu, benzer nitelikli uyuşmazlıklarda mahkemelerce davanın reddine karar verildiği ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

OSMANGAZİ KAYMAKAMLIĞI SAVUNMASININ ÖZETI: Savunma verilmemiştir.

## TÜRK MÏLleti adina

Karar veren Bursa 3. İdare Mahkemesi'nce gereği gènüisüldü:
Dava, Sırnak Ili, Cizre Lisesinde 15.11.2008 tarihinde 657 sayılı Yasa'nın 4/B maddesi uyarınca sözleşmeli öğretmen olarak göreve başlayan ve 04.06.2010 tarihinde KPSS ataması ile Bursa IIli, Hürriyet Teknik ve Endüstri Meslek L.sesine kadrolu öğretmen olarak atanan ve halen görevde olan davacının, 06.05.2010 tarihinden evvel görevde bulunuyor olması sebebi ile tarafına zorunlu hizmet muafiyeti tanınnası istemiyle yaptığı basvurunun zımnen reddine iliskin işlemin iptali istemiyle açllmıster.

657 sayıh Devlet Memurları Kanununun 36. madde inin "Ortak Hükümler" başlı̆̆ı altında yer alan $\mathrm{C} / 6$ bendinde; " Bu kanunun 4 üncü ve 237 rci maddesinin (e) fikrasına göre sözlesme ile istihdam edilenlerin, memuriyete geçirilmeləri halinde, sözleşmeli olarak geçirdikleri hizmet süreleri, her yll için bir kademe. ilerlent:si ve her üç yll için bir derece yükselmesi verilmek suretiyle değerlendirilir" hükmü y̌er almaktadır.
T.C.
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06/05/2010 tarih ve 27573 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Milli Eğitim Bakanlı̆̆ı Öğretmenlerinin Atama ve Yer Değistirme Yönetmeliği'nin Geçici 3. maddesinde; ' Bu Yönetmelikle yürürlükten kaldırılan Yönetmelik hükümlerine göre zorunlu çalışa yükümlülüklerini yerine getirmek üzere ikinci ve üçüncü hizmet bölgesine dahil iller ile birinci hizmet bölgesine dahil illerin (D) ve (E) ilçelerindeki eğitim kurumlarında 6/5/2010 tarihi itibarıyla görev yapmakta olan öğretmenler, adaylıkları kaldırılmıs olmak kaydıyla bulundukları eǧitim kurumlarında ya da illerde çalışmaları gereken sürelerini tamamlayıp tamamlamadıklarına bakılmaksızın il içi ve iller arasında yer değiştirme dönemlerinde yer değiştirme isteğinde bulunabilirler.' hükmüne yer verilmiştir.

Dosyanın incelenmesinden; davacınin, Şımak Ill, Cizre Lisesinde 15.11.2008 tarihinde 657 sayılı Yasa'nın 4/B maddesi uyarınca sözlesmeli öğretmen olarak göreve başladığı ve 04.06.2010 tarihinde KPSS ataması ile Bursa Ili, Hürriyet Teknik ve Endüstri Meslek Lisesine kadrolu öğretmen olarak atandığı ve halen görevde olduğu, 06.05:2010 tarihinden evvel görevde bulunuyor olması sebebi ile tarafina zorunlu hizmet muafiyeti tanınması istemiyle yaptığı başvurunun zımnen reddi üzerine bakılmakta olan iş bu davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda, 15.11.2008 tarihinde Şırnak İli, Cizre Lisesinde 657 sayılı Yasa'nın 4/B maddesi uyarınca sözleşmeli öğretmen olarak göreve baṣlayan ve kadrolu öğretmenliğe atandığı 04.06 .2010 tarihine kadar olan süre içerisinde 657 bayılt Yasanın 55. maddesinde öngörülen temel eğitim ile hazırlayıcı eğitime tabî tutulduğu anlaşılan ve Kamu Personel Seçme Sınavı sonucuna göre kadrolu ögretmenliğe atandığı, 04.06.2010 tarihi itibariyle bir yıllık adaylık süresini tamamladığı açık olan davacının 632 sayılı Kanun Hükmünde Kararname kapsamında kadrolu öğretmenliğe atanmamıs olsa bile 657 sayılı Kanunun 4/B maddesi kapsamında sözleşmeli statüde geçirdiği hizmet sürelerinin aynı Yasanın 36. maddesinin Ortak Hükümler başlığı altında yer alan C/6 bendi hükmü gereği kazanılmış hak aylık derece ve kademelerinin tespitinde değerlendirilmesinin gerekmesi nedeniyle, tarafına zorunlu hizmet muafiyeti tanınması istemiyle yaptığı başvurunun zımnen reddine iliskin dava konusu islemde hukuka uygunluk bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılan 87,60 TL yargılama gideri ile kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 600,00 TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, karann tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay"a temyiz yolu açık olmak üzere 30/05/2012 tarihinde oyçokluğuyla karar verildi.
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| YARGILAMA GIDERLERİ |  |
| :--- | ---: |
| Basvurma Harcı : | $21,15 \mathrm{TL}$ |
| Karar Harcı : | $21,15 \mathrm{TL}$ |
| Vekalet Harcı : | $3,30 \mathrm{TL}$ |
| Posta Gideri $:$ | $42,00 \mathrm{TL}$ |
| TOPLAM $:$ | $87,60 \mathrm{TL}$ |

AZLIK OYU: Dava, Sırnak İli, Cizre Lisesinde 15.11 .2008 tarihinde 657 sayılı Yasa'nın 4/B maddesi uyarınca sözlesmeli öğretmen olarak göreve baslayan ve 04.06.2010 tarihinde KPSS ataması ile Bursa İli, Hürriyet Teknik ve : Endüstri Meslek Lisesine kadrolu öğretmen olarak atanan ve halen görevde olan davacının, 06.05.2010 tarihinden evvel görevde bulunuyor olması sebebi ile tarafına zorunlu hizmet muafiyeti tanınması istemiyle yaptığı başvurunun zımnen reddine ilişkin işlemin iptali istemiyle açılmışır.

Dosyanın incelenmesinden; davacının, Sırnak Illi, Cizre Lisesinde 15.11.2008 tarihinde 657 sayılı Yasa'nın 4/B maddesi uyarınca sözlẹsmeli öğretmen olarak göreve başladığı ve 04.06.2010 tarihinde KPSS ataması ile Bursa ili, Hürriyet Teknik ve Endüstri Meslek Lisesine kadrolu öğretmen olarak atandığ̀ ve halen görevde olduğu, 06.05.2010 tarihinden evvel görevde bulunuyor olması sebebi ile tarafina zorunlu hizmet muafiyeti tanınması istemiyle yaptığı başvurunun zımnen reddi üzerine bakılmakta olan iş bu davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda, davacı, 06/05/2010 tarih ve . 27573 say1l: Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Milli Eğitim Bakanlığı Öğretmenleririn Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğ'nin Geçici 3. maddesi ile getirilen geriye dönük zorunlu hizmet affindan yararlanmak istemiyle yaptığı başvurunun reddi üzerine is bu davayı açmış ise de; Milli Eğitim Bakanlığı Ögretmenlerinin Atama ve Yer Deǧiştirme Yönetmeliği'nin 06/05/2010 tarih ve 27573 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürliğe girdiği, anılan düzenleme ile getirilen Geçici 3. maddenin, zorunlu çalısma yükümlülüklerini yerine getirmek üzere ikinci ve üçüncü hizmet bölgesine dahil iller ile birinci hizmet bölgesine dahil illerin (D) ve (E) ilçelerindeki eğitim kurumlarında 6/5/2010 tarihi itibarıyla görev yapmakta olan öğretmenlerin, adaylıklarının kaldırılmış olması kaydıyla çalısmaları gereken sürelerini tamamlayıp tamamlamadıklarına bakılmaksızın il içi ve iller arasında yer değişirme dönemlerinde yer değiştirme isteğinde bulunabileceklerine olanak tanıdığı, davacının ise söz konusu tarihte ilk defa 657 sayılı Yasa'nın 4/B maddesi uyaznca sözlespeli öğretmen olarak görev yaptığı, bu tarihten sonrada 2010 y1lında girdiği KPSS sonrası 04.06.2010 tarihinde kadrolu ögretmen olarak atandığı ve halen kadrolu öğretmen olarak görev yapmaya devam ettiği ve bu haliyle söz konusu yönetmelik hükmünden faydalanma olanağı bulunmadığı anlaşıldığından, dava konusu işlemde hukuka' aykırılık bulunmadığ1 ve davanın reddi gerektiği görüsüyle aksi yönde oluşan çoğunluk kararıîa katılmıyorum.


