

T.C.

ADANA

2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2012/1863

KARAR NO : 2013/686

DAVACI : ALİ YILDIRIR

VEKİLİ : AV. EMİNE YÜCESOYLU

Çiçek İş Hamı Kat:2 No:1 Merkez/OSMANİYE

DAVALI : OSMANİYE VALİLİĞİ/OSMANİYE

VEKİLİ : AV. İSMAİL İSKAN-Aynı yerde,

DAVANIN ÖZETİ : Davacının, Osmaniye İli, Kadırlı İlçesi, Mesleki Makine Teknolojisi/Makine ve Kalıp Öğretmeni olarak görev yapmakta iken, norm fazlası olduğu gerekçesiyle aynı İl, Bahçe İlçesi, Bahçe Teknik ve Endüstri Meslek Lisesine atanmasına ilişkin davalı idare işleminin; eş durumunun göz önünde bulundurulmadığı, özür durumu bulunanların re'sen ilçe dışına atanmalarının mümkün olmadığı, norm kadroların usulüne uygun biçimde belirlenmediği, eşitlik ilkesinin ihlal edildiği, kamu yararı ve hizmet gereklerine aykırı işlem tesis edildiği ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacının, tercih ettiği okullara hizmet puanı nedeniyle atamasının yapılamaması üzerine dava konusu işlemle Bahçe Teknik ve Endüstri Meslek Lisesine atandığı, kamu yararı ve hizmet gereklerine aykırı bir durum bulunmadığı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Adana 2. İdare Mahkemesi'nce, duruşma için önceden belirlenerek taraflara bildirilen 22/03/2011 tarihinde davacı vekili Av.Emine YÜCESOYLU ile davalı idare vekili Av. İsmail İSKAN'ın geldiği görülerek duruşmaya başlandı, taraflara usulüne uygun söz verilip iddia ve savunmaları dinlendikten sonra duruşmaya son verilip dosyadaki belgeler incelenerek işin gereği görüldü;

Dava; davacının, Osmaniye İli, Kadırlı İlçesi, Mesleki Makine Teknolojisi/Makine ve Kalıp Öğretmeni olarak görev yapmakta iken, norm fazlası olduğu gerekçesiyle aynı İl, Bahçe İlçesi, Bahçe Teknik ve Endüstri Meslek Lisesine atanmasına ilişkin davalı idare işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

Anayasanın 41'inci maddesinde, "Aile, Türk toplumunun temelidir ve eşler arasında eşitliğe dayanır. Devlet, ailenin huzur ve refahı ile özellikle ananın ve çocukların korunması ve aile planlamasının öğretimi ile uygulanmasını sağlamak için gerekli tedbirleri alır, teşkilatı kurar." hükmü yer almış olup, bu maddeyle Anayasa koyucunun aileyi parçalanmaktan kurtarmak, bireylerini bir arada tutmak suretiyle ailenin huzur ve mutluluğunu devam ettirmek ve bu yolla kamu görevlilerinin ailevi kaygılardan uzak bir biçimde kamu hizmetlerini verimli, etkin ve sağlıklı bir biçimde yürütmeleri için gerekli ortamı sağlamak amaçlarını taşıdığı kuşkusuzdur.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun, memurların yer değiştirme suretiyle atanmalarını düzenleyen 72'nci maddesinin değişik 2'nci fıkrasında da, Anayasa'nın sözü geçen maddesine uygun olarak, "Yeniden veya yer değiştirme suretiyle yapılacak atamalarda; aile birimini muhafaza etmek bakımından kurumlar arasında gerekli koordinasyon sağlanarak memur olan diğer eşin de isteği halinde ataması, atamaya tabi tutulan memurun atandığı yere 74 ve 76'ncı maddelerde belirtilen esaslar çerçevesinde yapılır." hükmüne yer verilmiş; yine aynı maddede yer değiştirme suretiyle atanmaya tabi memurun atandığı yerde eşinin atanacağı teşkilatın bulunmaması ya da teşkilatı olmakla birlikte niteliğine uygun boş bir kadronun bulunmaması ve ilgilinin de isteği halinde, memura eşinin görev süresi ile sınırlı olmak üzere (belirtilen şartlarda) izin verilebileceği hükme bağlanmıştır.



T.C.

ADANA

2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2012/1863

KARAR NO : 2013/686

25.06.1983 tarihli ve 18088 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmeliğin 9. maddesinde; yer değiştirme suretiyle atamaların, Devlet Memurlarının dengeli bir şekilde dağılımını sağlamak için öğrenimi, uzmanlığı, iş tecrübesi, mesleki bilgisi gibi özellikleri ile boş kadro durumu gözönünde bulundurulacak kurumlarınca hazırlanan bir plan dahilinde yapılacağı, yapılacak atamalarda; aile birimini muhafaza etmek bakımından, eş ve sağlık durumları ilgili kurumlar arasında gerekli koordinasyon sağlanarak dikkate alınacağı, aynı kurumda çalışıp da her ikisi de yer değiştirmeye tabi olan eşlerden ast durumunda olanın görev yeri üst durumda olana bağlı olarak değiştirileceği hükmüne bağlanmıştır.

Öte yandan, 06.05.2010 günlü ve 27573 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Millî Eğitim Bakanlığı Öğretmenlerinin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin "Özür Durumuna Bağlı Yer Değiştirmeler" bölümü altında "Özür durumuna bağlı yer değiştirmeler" başlıklı 35. maddesinin, 1. fıkrasında; "Öğretmenler, sağlık, eş ve öğrenim durumu özürleri nedeniyle özür gereklerinin karşılanabileceği yerlere yer değiştirme isteğinde bulunabilirler. Ancak bu özürler nedeniyle yer değişikliği istekleri, hizmet gerekleri ile özür durumlarının birlikte karşılanması temelinde değerlendirilir." hükmüne yer verildiği görülmekte olup aynı Yönetmeliğin 36. maddesinde; sağlık durumu özrü, 37.maddesinde; eş durumu özrü, 38. maddesinde ise; öğrenim özrü düzenleme altına alınmıştır.

Yine aynı Yönetmeliğin "İhtiyaç fazlası öğretmenlerin yer değiştirmeleri" başlıklı 41. maddesinde de; "(1) Eğitim kurumunun ya da bölümün kapanması, program değişikliği, Talim ve Terbiye Kurulunun öğretmenliğe atanacakların tespitine ilişkin kararıyla ders kaldırılması ya da norm kadro esasları gereğince yapılacak düzenlemeler sonucu öğretmen fazlalığı oluşması hâlinde; eğitim kurumunun ya da bölümün kapatılması veya program değişikliği sonucunda bu eğitim kurumlarında görevli öğretmenler, yeni eğitim kurumu açılarak öğrencilerin taşınması hâlinde bu eğitim kurumlarına, öğrenci azlığı nedeniyle kapatılan eğitim kurumlarında ya da bölümlerde görevli olanlar ise açık norm kadro bulunması hâlinde öncelikle öğrencilerin taşındığı eğitim kurumları olmak üzere il içinde alanlarında ihtiyaç duyulan eğitim kurumlarına özür durumları ve tercihleri de dikkate alınmak suretiyle atanırlar. (2) Bu şekilde yapılan atamalarla fazlalığın giderilememesi hâlinde bu durumdaki öğretmenler tercihleri de dikkate alınmak suretiyle öncelikle il içinde alanlarında ihtiyaç duyulan eğitim kurumlarına atanırlar. Bunlardan il içinde alanlarında ihtiyaç bulunmayanlar, buldukları ilde çalışılması gereken süre şartı aranmaksızın tercihleri doğrultusunda yer değiştirme döneminde il dışına atamaları yapılabilir. Bunlardan zorunlu çalışma yükümlülüğü bulunanlar, alanlarında ihtiyaç bulunan zorunlu çalışma yükümlülüğü öngörülen hizmet alanlarına atanırlar..." hükmüne yer verilmiş bulunmaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının, Osmaniye İli, Kadiri İlçesi, Mesleki Makine Teknolojisi/Makine ve Kalıp Öğretmeni olarak görev yaptığı, norm kadro fazlası olarak belirlenmesi üzerine 27.11.2012 tarihli Valilik Oluru ile, branşında tek açık yer olan aynı İl, Bahçe İlçesi, Bahçe Teknik ve Endüstri Meslek Lisesine atanması üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda, yukarıda yer alan mevzuat hükümlerinden de anlaşılacağı üzere, toplumun temeli olan ailenin korunması, huzur ve refahı için gerekli tedbirlerin alınmasının Anayasal bir yükümlülük olduğu, zorunlu yer değiştirmeye tabi olan memurun, memur olan eşinin yer değiştirme talebinin öncelikle yerine getirileceği, kurumların hizmet puanı veya kadro yetersizliği gibi mazeretler ileri sürerek zorunlu atamaya tabi personelin memur olan eşini atamama veya ücretsiz izin almaya dolaylı olarak zorlama gibi bir yola başvurmamaları açıktır.



T.C.

ADANA

2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2012/1863

KARAR NO : 2013/686

Uyuşmazlıkta ise; davacının eşinin de yine davalı idare bünyesinde Kadirli İlçe merkezinde öğretmen olarak görev yaptığı, Mahkememizin 28.03.2013 tarihli ara kararına cevaben davalı idare tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden, davacının eşi ile birlikte ikamet ettiği Kadirli İlçe merkezi ile dava konusu işlemlerle atandığı Bahçe İlçe merkezi arasında direkt mutad vasıtanın bulunmadığı, ancak Osmaniye İl Merkezine gelinip buradan başka bir vasıta ile Bahçe İlçesine gidilebileceği, bu şekilde aradaki mesafenin toplam 79 km. olduğu anlaşılmıştır.

Bu durumda; aile birliğinin korunması ilkesi ile kamu hizmetinin düzenli bir şekilde yürütülmesi gereği arasında bir denge kurulması gerektiği hususu dikkate alındığında, davacının kendisi gibi öğretmen olan ve davalı idare emrinde görev yapan eşinin durumunun da dikkate alınması gerekirken, bu husus dikkate alınmaksızın tesis edilen dava konusu atama işleminde hukuka ve mevzuata uyarlık bulunmamıştır.

Öte yandan; dava konusu atama işleminin iptal edilmiş olması davacının hiçbir suretle atanamayacağı anlamına gelmeyip, davacının öğretmen olan eşiyle birlikte aile birliğini bozmayacak şekilde durumlarına uygun bir yere atanabilecekleri kuşkusuzdur.

Açıklanan nedenlerle; dava konusu işlemin İPTALİNE, aşağıda dökümü yapılan 104,90 TL yargılama giderinin ve Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.320,00 TL avukatlık ücretinin davalı idare tarafından davacıya ödenmesine, posta ücreti avansından artan miktarın kararın kesinleşmesini müteakiben davacıya iadesine, kararın tebliğ tarihini izleyen 30 gün içerisinde Adana Bölge İdare Mahkemesi'nde itiraz yolu açık olmak üzere 30/04/2013 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
MEHMET TORUN
37965

Üye
ÖZCAN ŞEVİK
101808

Üye
HAKAN MANAV
103144

YARGILAMA GİDERLERİ

Başvurma Harcı :	21,15 TL
Karar Harcı :	21,15 TL
Vekalet Harcı :	3,00 TL
Posta Gideri :	51,60 TL
TOPLAM :	104,90 TL



Ş.K.08.05.