



KAMU DENETÇİLİĞİ
KURUMU

T.C.
KAMU DENETÇİLİĞİ KURUMU

ŞİKAYET NO : 02.2013/788

KARAR TARİHİ:24/03/2014

RET KARARI

ŞİKAYET EDİLEN İDARE

: Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığı

ŞİKAYETİN KONUSU

: Şikâyetçi , ÖSYM Sınav Görevlilerini Belirleme, Atama ve Ücret Ödeme İlkelerinin 2547 sayılı kanuna aykırılık teşkil ettiği gerekçesiyle bu İlkelerin 2547 sayılı Kanundaki akademik ünvan sıralamasına göre düzenlenmesi talebi hakkındadır.

ŞİKAYET BAŞVURU TARİHİ

: 07.10.2013

I. USÛL:

A. Şikâyet Başvuru Süreci:

1. Kurumumuza elektronik başvuru yoluyla ulaşan ve 08.10.2013 tarih ve 8877 evrak kayıt numarası ile kayda alınan şikâyet başvurusu, şikâyetçi tarafından yapılmıştır. Şikâyet başvurusunun karara bağlanması için 28.3.2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 41/1-a maddesi ve İmza Yetkileri Yönergesinin 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi uyarınca, şikâyetin incelenmesine ve araştırmasına geçilmiştir.

B. Ön İnceleme Süreci:

2) Yapılan ön inceleme neticesinde, şikâyetin incelenmesine ve araştırılmasına engel bir eksikliğin bulunmadığı tespit edilmiştir.

II. OLAY VE OLGULAR:

A. Şikâyetçinin Konu Hakkındaki Açıklamaları ve İddiaları:

3) Şikâyetçi 08.10.2013 tarih ve 8877 evrak kayıt numarası ile kayda alınan şikâyet başvurusunda; " Kamu Denetçiliği Kurumuna 02.08.2013 tarihinde Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezini şikâyet ettiğini, şikâyeti sonucunda idari başvuru yolunun tüketilmemesi nedeniyle Kurumun Gönderme Kararı verdiğini ve söz konusu kararın Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezine gönderildiğini; Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezinin 17.09.2013 tarih ve 14753721-622.01-2275/27641 sayılı yazısı ile ÖSYM Sınav Görevlilerini Belirleme, Atama ve Ücret ödeme İlkeleri Yönergesine göre, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezince açıklanmış olan görevli sıralamasının akademik ünvan sıralaması olmayıp, görevlendirilecek akademik ünvanlı öğretim elemanları ve Milli Eğitim Bakanlığına bağlı okullarda aktif olarak çalışan görevli öğretmenlerin belirlenmesi amacıyla ÖSYM Başkanlığı tarafından yapılan

sınavlarda görevlendirme öncelik sıralaması olduğunu; ilgili Kanun hükümleri gereği konu hakkındaki tavsiye ve mütalaa niteliğindeki başvuruların işleme alınmadığını ve belirtilen ilke ve kurallar dışında Merkezlerince yapılacak herhangi bir işlem bulunmadığını beyan ederek başvurusuna olumsuz yanıt verildiğini;

4) Şikâyetine konu olan ve <http://gis.osym.gov.tr> adresinde yayınlanan ÖSYM Sınav Görevlilerini Belirleme, Atama ve Ücret Ödeme İlkeleri başlıklı Yönergenin;

Tablo 1. Akademik ve Milli Eğitim Bakanlığı Unvanları ile Atamaya Esas Teşkil Eden Görevlendirilme Öncelik Sırası:

Akademik	Milli Eğitim Bakanlığı
1. Profesör Doktor	14. Müdür
2. Profesör	15. Müdür Yardımcısı
3. Doçent Doktor	16. Öğretmen
4. Doçent	
5. Yardımcı Doçent Doktor	
6. Yardımcı Doçent	
7. Öğretim Görevlisi Doktor	
8. Öğretim Görevlisi	
9. Araştırma Görevlisi Doktor	
10. Uzman Doktor	
11. Okutman Doktor	
12. Araştırma Görevlisi	
13. Okutman	

şeklinde düzenlendiğini;

5) Oysa Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezinin bu yönergesinde Akademik ve Milli Eğitim Bakanlığı Unvanları ile Atamaya Esas Teşkil Eden Görevlendirilme Öncelik Sırasının, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezinin bağlı bulunduğu Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının bağlı olduğu 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununa ve 2914 Sayılı Yükseköğretim Personel Kanununa aykırı durum teşkil ettiğini; 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 3 üncü maddesinin (n) bendine göre; Öğretim Görevlisinin: Ders vermek ve uygulama yaptırmakla yükümlü bir öğretim elemanı şeklinde tanımlandığını; yine aynı maddenin (o) bendine göre; Okutmanın: Eğitim-öğretim süresince çeşitli öğretim programlarında ortak zorunlu ders olarak belirlenen dersleri okutan veya uygulayan öğretim elemanı şeklinde tanımlandığını; 2914 Sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun 3 üncü maddesinin (b) bendinde; Öğretim görevlileri ve okutmanlar sınıfının: Bu sınıf, öğretim görevlileri ile okutmanlardan oluşur ifadesinin yer aldığını;

6) 2547 sayılı Yüksek Öğretim Kanununda Öğretim Üyelerinin: Yükseköğretim kurumlarında görevli profesör, doçent ve yardımcı doçentlerdir şeklinde düzenlendiğini; Profesörlerin: En yüksek düzeydeki

akademik unvana sahip kişidir şeklinde düzenlendiğini; Doçentlerin: Doçentlik sınavını başarmış akademik unvana sahip kişidir şeklinde düzenlendiğini; Yardımcı Doçentlerin: Doktora çalışmalarını başarı ile tamamlamış, tıpta uzmanlık veya belli sanat dallarında yeterlik belge ve yetkisini kazanmış, ilk kademedeki akademik unvana sahip kişidir şeklinde düzenlendiğini; Öğretim Görevlisinin: Ders vermek ve uygulama yaptırmakla yükümlü bir öğretim elemanıdır şeklinde düzenlendiğini; Okutmanın: Eğitim - öğretim süresince çeşitli öğretim programlarında ortak zorunlu ders olarak belirlenen dersleri okutan veya uygulayan öğretim elemanıdır şeklinde düzenlendiğini; Öğretim Yardımcılarının: Yükseköğretim kurumlarında, belirli süreler için görevlendirilen, araştırma görevlileri, uzmanlar, çeviriciler ve eğitim - öğretim planlamacılarıdır şeklinde düzenlendiğini,

7) 2547 sayılı Yüksek Öğretim Kanunu irdelenmesinde de görüleceği üzere akademik unvan sıralamasının 2547 sayılı yasada belirtilen şekilde gerçekleştirilmesinin gerektiğini; oysa Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığının ÖSYM Sınav Görevlilerini Belirleme, Atama ve Ücret Ödeme İlkeleri Yönergesinin bu duruma aykırılık teşkil ettiğini;

8) Nihai olarak, ÖSYM Sınav Görevlilerini Belirleme, Atama ve Ücret Ödeme İlkeleri Yönergesinin 2547 sayılı Yüksek Öğretim Kanununda belirtilen akademik unvan sıralamasına göre düzenlenmesi gerektiğini; iddia ve beyan etmektedir.

B. İdarenin Şikâyete İlişkin Açıklamaları:

9) Şikâyet konusu ile ilgili Kurumumuzca, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığına yazılan 29.11.2013 tarih ve 7657 sayılı bilgi belge isteme yazımıza Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığınca verilen 06.12.2013 tarih ve 2813/31911 sayılı cevabi yazıda;

10) Merkezlerince yapılmakta olan sınavlarda görev alan akademik personeller arasında ÖSYM Sınav Görevlilerini Belirleme, Atama ve Ücret Ödeme İlkeleri Yönergesindeki görevlendirme öncelik sıralamasının akademik unvan sıralaması ile uygun olmadığı iddiası ile ilgili olarak; " ÖSYM Başkanlığının 6114 sayılı Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunda belirtilen görev, yetki ve sorumluluklar doğrultusunda sınavlarda görev alacak görevlileri belirleme yetki ve takdirine sahip bulunduğunu; bu doğrultuda sınav görevli tanımlarının ÖSYM Sınav Görevlilerini Belirleme, Atama ve Ücret Ödeme İlkelerinde yapıldığını ve bu görevlilerin kimler olabileceğinin belirtildiğini; Üniversitelerde görevli akademik personel ve Milli Eğitim Bakanlığına bağlı okullarda görev alan öğretmenlerin bu ilkeler doğrultusunda görevlendirildiğini; ilkelerdeki öncelik sıralamasının, diğer Kanun veya mevzuatlarda belirtilen unvan sıralamasına yönelik bir düzenleme olmayıp 6114 sayılı Kanun ile belirtilen görev ve yetki doğrultusunda ÖSYM Başkanlığı işlerine yönelik bir düzenleme olduğunu; ÖSYM Başkanlığının, bu ilkelerde belirtilmiş olsa dahi unvanları görevlendirmeye yetki ve takdirine sahip olduğunu; Merkezlerince yapılmakta olan görevlendirme işlemlerinin elektronik ortamda gerçekleştirildiğini; belirlenen ilke ve kurallar doğrultusunda, görevlilerin bağlı buldukları kurumlarda ÖSYM Başkanlığı tarafından yetkilendirilmiş olan Bina Üst Yetkililerinin, sınavlarda görev almak isteyen görevlileri Görevli İşlemleri Sistemine (GİS) kayıt ettiğini; görevlilerin, T.C. Kimlik Numaraları ve şifreleri ile bu sisteme giriş yaparak görev almak istedikleri sınavları tercih ettiklerini; ilkelerde belirtilen kurallar doğrultusunda, tercihlere göre görevlendirmelerin yapıldığını;

11) Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığının (ÖSYM), 17.02.2011 tarihinde kabul edilen ve

03.03.2011 tarihli ve 27863 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 6114 sayılı "Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun" "Kuruluş, görev ve yetkiler" kenar başlıklı 3'üncü maddesinin birinci fıkrasında: "Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığı, bu Kanunla ve ilgili diğer mevzuatla verilen görevleri yerine getirmek ve yetkileri kullanmak üzere kamu tüzel kişiliğine, idari ve mali özerkliğe sahip. Yükseköğretim Kurulu ile ilgili, merkezi Ankara da bulunan özel bütçeli bir kuruluştur." şeklinde tanımlandığını;

12) Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığının 6114 sayılı Kanunun "Kuruluş, görev ve yetkiler" kenar başlıklı 3'üncü maddesinin ikinci fıkrasının (f) bendine göre "Sınav yapılacak merkezleri oluşturmak, sınav hizmetlerini yapacak kişileri belirlemek ve gerekli görevlendirmeleri yapmak(g) bendine göre: "Sınav, ölçme, değerlendirme, yerleştirme, araştırma ve diğer hizmet bedellerini belirlemek. (i) bendine göre: "Görev, yetki ve sorumluluk alanına giren konularda idari düzenlemeler yapmak ve kılavuzlar hazırlamak," hükümleri gereğince sınav görevlilerini belirlemede ve uygun görevlendirmeleri yapmada takdir yetkisinin bulunduğu;

13) 6114 sayılı Kanunun "Kuruluş, görev ve yetkiler" kenar başlıklı 3'üncü maddesinin üçüncü fıkrasına göre "Başkanlık, bu Kanunla ve diğer mevzuatla verilen görev ve yetkilerini kendi sorumluluğu altında, bağımsız olarak yerine getirir ve kullanır. Başkanlığın yürüttüğü iş ve işlemlerin yerine getirilmesinde. Başkanlık çalışanları ve görevlendirilen diğer uygulayıcı birimlere sınav sorularının oluşturulması, ölçme, değerlendirme ve yerleştirme yöntem ve süreçlerinin seçimi ve uygulanmasında hiçbir organ, makam, merci veya kişi tarafından talimat verilemez." hükümleri gereğince ÖSYM Başkanlığının 6114 sayılı Yasa ve diğer mevzuatlarda kendisine verilen yetkilerini kullanmada ve sorumluluğunu yerine getirmede bağımsız olacağını vurgulandığını;

14) 6114 sayılı Kanunun "Başkan, Başkan Yardımcıları ve Yönetim Kurulu" kenar başlıklı 4'üncü maddesinin birinci fıkrasına göre "Başkan, Başkanlığın en üst amiri olup Başkanlık hizmetlerini mevzuata, yönetim kurulu kararlarına, Başkanlığın amaç ve politikalarına, stratejik planına, performans ölçütlerine ve hizmet kalite standartlarına uygun olarak düzenler, yürütür ve hizmet birimleri arasındaki koordinasyonu sağlar." hükümleri gereğince, ÖSYM Başkanının, Başkanlık tarafından yürütülen hizmetlerin belirtilen hedefler doğrultusunda yerine getirilmesi için gerekli tecrübe ve liyakate sahip sınav görevlilerini belirlemede yetkili kılındığını;

15) 6114 sayılı Kanunun "Başkan, Başkan Yardımcıları ve Yönetim Kurulu" kenar başlıklı 4'üncü maddesinin on birinci fıkrasının (a) bendine göre: "Sınav sorularının hazırlanması veya sınavların yapılması için gerekli görevlileri belirlemek ve gerekli komisyonları oluşturmak" hükmü gereğince bu görev ve yetkinin ÖSYM Yönetim Kuruluna ait olduğunu ve bu yetkinin ÖSYM Yönetim Kurulunun 16.11.2011 tarih ve 2011/16.10: sayılı Kararı gereği ÖSYM Başkanına verildiğini;

16) Ayrıca; Ankara 4. İdare Mahkemesince 2008/21 14 Esas Sayılı dava hakkında verilmiş olan 2009/689 sayılı emsal bir kararda da "... idarenin kendisi tarafından yapılacak olan sınavları hazırlaması ve uygulamasının görevi olduğu, yapılacak sınavlarda görevlendirilecek kişilerin seçimi konusunda takdir yetkisi bulunduğundan bu yetkiyi kaldırarak şekilde karar verilemeyeceği gibi ilgililer tarafından da yapılacak sınavlarda görevlendirilmeleri hususunda zorlanamayacağını " açıkça hüküm altına alındığını;

17) Merkezlerinin, görev, yetki ve sorumlulukları doğrultusunda yapılmakta olan sınavlarda sınav

görevlilerini; <https://gis.osym.gov.tr> adresinde yer alan ve görevlilerin erişimine sunulan "ÖSYM Sınav Görevlilerini Belirleme, Atama ve Ücret Ödeme İlkeleri" doğrultusunda belirlediğini; bu ilkelerin dördüncü sayfasında yer alan ve şikâyete konu Tablo-1, Tablo-2 ve Tablo-3'deki öncelik sıralamalarının, unvanlara yönelik diğer Kanun veya mevzuatlarda yer alan hükümlerin düzenlemesine ilişkin olmayıp 6114 sayılı Kanunda belirtilen görev, yetki ve sorumluluklar gereği ÖSYM Başkanlığı tarafından görevlendirme işlemlerine yönelik ilkeler olduğunu; ÖSYM Başkanlığının, belirlenen ilke ve kurallara uysa bile ilgilileri görevlendirmeme, bu ilke ve kuralları değiştirme yetki ve takdirine sahip bulunduğunu; şikâyet sahibi konu ile ilgili olarak bilgilendirilmesine rağmen, söz konusu şikâyetini yenilediğini; Şikâyetçinin mükerrer konulu başvurusunda ise, diğer Kanun ve mevzuatlardaki unvan sıralamalarına dikkat çekerek asıl olan 6114 sayılı Kanun gereklerinden bahsetmediğini; ilgili Kanun maddelerinden de anlaşılacağı gibi yapılan uygulamaların ÖSYM Başkanlığının görev ve sorumluluklarına yönelik işlemler olduğunu;

18) Açıklanan gerekçelerle, şikâyet başvurusu hakkında yapılacak değerlendirmede 6114 sayılı Kanun ve mahkeme karar hükümlerinin göz önünde bulundurulması gerektiğini; beyan etmiştir.

C. Olaylar:

19) Şikâyet başvurusunda bulunan , Erzincan Üniversitesi Meslek Yüksekokulunda okutman olarak çalışmakta olup 25. Mart 2013 tarihinde yayımlanarak yürürlüğe giren ÖSYM Sınav Görevlilerini Belirleme, Atama ve Ücret Ödeme İlkelerinde belirtilen Tablo 1'in, 2547 sayılı Yüksek Öğretim Kanununda belirtilen akademik unvan sıralamasına aykırı olarak düzenlendiğinden hareketle söz konusu tablonun 2547 sayılı Yüksek Öğretim Kanununda belirtilen akademik unvan sıralamasına göre düzenlenmesi talebiyle Kurumumuza başvurmuştur.

D. Kamu Denetçisi Serpil Çakın'ın İnceleme ve Araştırma Bulguları

21) İlgili Kamu Denetçisi şikâyet başvurusunun çözümü amacıyla Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığından şikâyetçinin başvurusuna ilişkin cevabi yazı ile tesis edilen işlemin açıklanmasını isteyerek, söz konusu görevlendirmeye ilişkin yönergenin bir örneğini talep etmiş; ilgili idare tarafından konuya ilişkin bilgi ve belgeler gönderilmiştir.

III. HUKUKİ DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE:

A. İlgili Mevzuat:

22) 6114 sayılı "Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun" "Kuruluş, görev ve yetkiler" kenar başlıklı 3'üncü maddesinin birinci fıkrasının: "Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığı, bu Kanunla ve ilgili diğer mevzuatla verilen görevleri yerine getirmek ve yetkileri kullanmak üzere kamu tüzel kişiliğine, idari ve mali özerkliğe sahip. Yükseköğretim Kurulu ile ilgili, merkezi Ankara da bulunan özel bütçeli bir kuruluştur." hükmünü barındırdığı;

23) 6114 sayılı Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun Kuruluş, Görev ve Yetkiler başlıklı 3'üncü maddesinin ikinci fıkrasının f bendinin " Sınav yapılacak merkezleri oluşturmak, sınav hizmetlerini yapacak kişileri belirlemek ve gerekli görevlendirmeleri yapmak" hükmünü barındırdığı;

24) 6114 sayılı Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanununun Kuruluş, Görev ve Yetkiler başlıklı 3'üncü maddesinin ikinci fıkrasının i bendinin " Görev, yetki ve sorumluluk alanına giren konularda idari düzenlemeler yapmak ve kılavuzlar hazırlamak" hükmünü barındırdığı;

25) 6114 sayılı Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanununun Kuruluş, Görev ve Yetkiler başlıklı 3'üncü maddesinin üçüncü fıkrasının " Başkanlık, bu Kanunla ve diğer mevzuatla verilen görev ve yetkilerini kendi sorumluluğu altında, bağımsız olarak yerine getirir ve kullanır. Başkanlığın yürüttüğü iş ve işlemlerin yerine getirilmesinde, Başkanlık çalışanları ve görevlendirilen diğer uygulayıcı birimlere sınav sorularının oluşturulması, ölçme, değerlendirme ve yerleştirme yöntem ve süreçlerinin seçimi ve uygulanmasında hiçbir organ, makam, merci veya kişi tarafından talimat verilemez" hükmünü barındırdığı;

26) 2547 sayılı Yüksek Öğretim Kanununun tanımlar başlıklı 3 üncü maddesinin (m) bendinin " Öğretim Üyeleri: Yükseköğretim kurumlarında görevli profesör, doçent ve yardımcı doçentlerdir. (1) Profesör: En yüksek düzeydeki akademik unvana sahip kişidir.

(2) Doçent: Doçentlik sınavını başarmış akademik unvana sahip kişidir. (3) Yardımcı Doçent: Doktora çalışmalarını başarı ile tamamlamış, tıpta uzmanlık veya belli sanat dallarında yeterlik belge ve yetkisini kazanmış, ilk kademedeki akademik unvana sahip kişidir. n) Öğretim Görevlisi: Ders vermek ve uygulama yaptırmakla yükümlü bir öğretim elemanıdır. o) Okutman: Eğitim - öğretim süresince çeşitli öğretim programlarında ortak zorunlu ders olarak belirlenen dersleri okutan veya uygulayan öğretim elemanıdır. p) Öğretim Yardımcıları: Yükseköğretim kurumlarında, belirli süreler için görevlendirilen, araştırma görevlileri, uzmanlar, çeviriciler ve eğitim - öğretim planlamacılarıdır." hükmünü barındırdığı;

27)2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun Öğretim Elemanlarının Sınıflandırılması başlıklı 3 üncü maddesinin (B) bendinin " Öğretim görevlileri ve okutmanlar sınıfı: Bu sınıf, öğretim görevlileri ile okutmanlardan oluşur." hükmünü barındırdığı;

28) Mart 2013 tarihinde yayımlanan ÖSYM Sınav Görevlilerini Belirleme, Atama ve Ücret Ödeme İlkelerinin Sınav Görevlilerinin Belirlenmesi başlıklı bölümünün " Sınavlarda görevlendirmeler Başkanlıkça sisteme kaydı yapılan kişiler arasından A, B ve C grubu görevlendirmeler olmak üzere üç grupta yapılır." şeklinde ifade edildiği;

29) Mart 2013 tarihinde yayımlanan ÖSYM Sınav Görevlilerini Belirleme, Atama ve Ücret Ödeme İlkelerinin Sınav Görevlilerinin Atanması başlıklı bölümünün Görevli Atamalarının Gerçekleştirilmesi ve Sınav Görev Kartının Düzenlenmesi başlıklı alt bölümünün " Görevli atamalarında birinci eylem altında belirtilmiş olan temel ilkelere uyum esastır. Genel olarak aşağıda açıklanan Standart görevli atama prosedürü uygulanarak görevlendirmeler gerçekleştirilir.

Standart görevli atama prosedürü: Atamalar; a) Görevlilerin sınav binalarını/sınav Koordinatörlüğü tercihi, b) unvanı, c) puanı ve d) hizmet yılı esas alınarak yapılmaktadır. Görevli atamalarının temelini, gönüllük esasına bağlı olarak görevlilerin sınav binalarını tercih etmesi oluşturur. Her görevli ilgili koşulları sağlaması kaydı ile tercih ettiği yerlerde unvanı, puanı dikkate alınarak görevlendirilebilir. Bunun için sınav öncesinde tercihler toplanır. Tercih edenler hangi görevi tercih ettiklerini belirtmek durumundadırlar. Zorunlu bir durum olmadıkça görevliler tercih etmedikleri yerlerde gönderilmezler.

Her görevli az 5 en fazla 20 görev yeri tercihi yapabilir. ÖSYM Temsilcileri ve Nakil/Konuma Görevlilerinin

atanmasında en az 1 en fazla 8 görev yeni tercihi yapılabilir.

Her hangi bir görev için belirlenmiş olan ön koşulları sağlayan görevli talepleri dikkate alınarak, Bina Sınav Sorumlusu, Bina Sınav Sorumlusu Yardımcısı, tüm salon görevlileri ve yedeklerin görevlendirilmesinde Tablo 1'de yer alan akademik ve Millî Eğitim Bakanlığı unvanları dikkate alınarak atama önceliği sırası belirlenir.

Paragraf:4'deki Tabloda görüldüğü üzere ;

Görevli atamalarında tercih, unvan ve puan da eşitlik olması durumunda hizmet yılı bir diğer ölçüt olarak dikkate alınır. Bu durumda yine bir eşitlik söz konusu ise yaşı büyük olan öncelikli olarak göreve atanır. Yine de eşitlik bozulmuyor ise görevli ataması rastgele yapılır.

Görevlilerin atama işlemlerinde yapmış oldukları tercihler yaptıkları sıra ile değil, rastgele olarak alınarak atama yapılır.

Sınava ait her bir bina tercihi için oluşturulan görevli kümesinde, unvan, puan ölçütleri kullanılarak atama gerçekleştirilir.

Ön koşulu sağlamayan görevliler zorunlu bir durum olmadıkça ilgili göreve atanamazlar. Sisteme yeni giren görevlilerin puanları o sınav merkezindeki kendi unvanındaki görevlilerin puan ortalaması ile oluşturulur. ÖSYM Personeli ve YÖK Personelinden sisteme yeni başlayanların puanları aynı sınav unvanına sahip görevlilerin puan ortalaması esas alınarak hesaplanır. Her göreve gittiğinde aldığı bir (1) TL ücret bir (1) puan olacak şekilde puanı düşürülür.

Zorunlu durumlarda, ÖSYM Başkanlığı takdir hakkını kullanarak sınavın niteliğine göre gerekli görürse puan sistemini uygulamadan da görevli atamaları gerçekleştirir. Bu durumda da görev alan görevlinin puanı yapmış olduğu göreve göre mevcut puanında düşülür.

Herhangi bir sebeple sınav merkezi değiştirmiş olan görevliler, sınav merkezindeki kendi unvanındaki görevlilerin puan ortalaması ile değerlendirilerek puanı oluşturulur.

Görev atamaları sadece Sınav Görevlilerinin Sınav Kurallarına Aykırılık Teşkil Eden Fiilleri ve Uygulanacak İdari Yaptırımlar Hakkında Yönergesi kapsamında kısıtlamaları olmayan görevliler için uygulanır. 6114 sayılı yasa kapsamında sistem dâhilinde olan kişiler arasında görevlendirme tercihi yapması Başkanlığın takdirindedir." şeklinde ifade edildiği görülmüştür.

B. Şikâyet Konusuna İlişkin Uygulamalar:

30)Ankara 4 üncü İdare Mahkemesinin 2008/21 14 Esas Sayılı dosyasında davacının ÖSYM tarafından yapılan sınavlarda görevlendirilmemesi hususunda açtığı davada"... idarenin kendisi tarafından yapılacak olan sınavları hazırlaması ve uygulamasının görevi olduğu, yapılacak sınavlarda görevlendirilecek kişilerin seçimi konusunda takdir yetkisi bulunduğundan bu yetkiyi kaldırarak şekilde karar verilemeyeceği gibi ilgililer tarafından da yapılacak sınavlarda görevlendirilmeleri hususunda zorlanamayacağı" şeklinde hüküm tesis ettiği görülmüştür.

C.Kamu Denetçisi Serpil Çakın'ın Kamu Başdenetçisine Önerisi

31) ilgili Kamu Denetçisi yaptığı inceleme ve araştırma neticesinde, düzenlemiş olduğu sınavlarla ilgili karar verme yetkisinin 6114 sayılı Kanunla Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığına verildiğini sınavda görev alacak kişileri belirleme yetkisini de elinde bulunduran Başkanlığın bu yetkisini ÖSYM Sınav Görevlilerini Belirleme, Atama ve Ücret Ödeme İlkelerinde belirtilen şekilde kullandığı buyönüyle idarenin işleminde hukuka aykırılık tespit edilmediğini belirtmiş ve şikâyetin reddini önermiştir

D. Hukuka ve Hakkaniyete Uygunluk Yönünden Değerlendirme ve Gerekçe:

32) Şikâyetçi , yukarıda belirtildiği üzere 2547 sayılı Yüksek Öğretim Kanununun 3'üncü maddesi kapsamında; Yüksek Öğretim Elemanlarının akademik unvanlarına göre Profesörden Öğretim Yardımcılarına kadar düzenlenen düzenleniş sırasından hareketle, ÖSYM Sınav Görevlilerini Belirleme, Atama ve Ücret Ödeme İlkelerinde yer alan Tablo 1'in değiştirilmesini talep ettiği görülmektedir.

33) Kamu hizmetlerinin yürütülmesinde idareye belirli sınırlar içerisinde serbest hareket imkânı sağlayan idarenin takdir yetkisi kavramı; " İdarenin belli şart ve durumların meydana gelmesi halinde belli bir karar alıp almamak veya kanunda öngörülen değişik çözümler arasında bir seçim yapmak konusunda tanınan bir serbestiye ya da belirli bir konuda karar alabilmek için hangi şart ve durumların ortaya çıkması gerektiğini tespit etmek imkânına sahip olmasıdır." şeklinde tanımlanabilir.

34) 6114 sayılı "Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun" "Kuruluş, görev ve yetkiler" kenar başlıklı 3'üncü maddesinin birinci fıkrasının: "Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığı, bu Kanunla ve ilgili diğer mevzuatla verilen görevleri yerine getirmek ve yetkileri kullanmak üzere kamu tüzel kişiliğine, idari ve mali özerkliğe sahip. Yükseköğretim Kurulu ile ilgili, merkezi Ankara da bulunan özel bütçeli bir kuruluştur." hükmü, 6114 sayılı Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun Kuruluş, Görev ve Yetkiler başlıklı 3'üncü maddesinin ikinci fıkrasının f bendinin " Sınav yapılacak merkezleri oluşturmak, sınav hizmetlerini yapacak kişileri belirlemek ve gerekli görevlendirmeleri yapmak" hükmü, 6114 sayılı Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun Kuruluş, Görev ve Yetkiler başlıklı 3'üncü maddesinin ikinci fıkrasının i bendinin " Görev, yetki ve sorumluluk alanına giren konularda idari düzenlemeler yapmak ve kılavuzlar hazırlamak" hükmü, 6114 sayılı Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun Kuruluş, Görev ve Yetkiler başlıklı 3'üncü maddesinin üçüncü fıkrasının " Başkanlık, bu Kanunla ve diğer mevzuatla verilen görev ve yetkilerini kendi sorumluluğu altında, bağımsız olarak yerine getirir ve kullanır. Başkanlığın yürüttüğü iş ve işlemlerin yerine getirilmesinde, Başkanlık çalışanları ve görevlendirilen diğer uygulayıcı birimlere sınav sorularının oluşturulması, ölçme, değerlendirme ve yerleştirme yöntem ve süreçlerinin seçimi ve uygulanmasında hiçbir organ, makam, merci veya kişi tarafından talimat verilemez" hükmü, 6114 sayılı Kanunun "Başkan, Başkan Yardımcıları ve Yönetim Kurulu" kenar başlıklı 4'üncü maddesinin on birinci fıkrasının (a) bendine göre: "Sınav sorularının hazırlanması veya sınavların yapılması için gerekli görevlileri belirlemek ve gerekli komisyonları oluşturmak" hükmü ve yukarıda bahsi geçen mahkeme kararı bir bütün olarak değerlendirildiğinde; yapılan işlemde hukuka aykırılık tespit edilmemiştir.

35) 1982 Anayasasının 123 ilâ 137'nci maddeleri arasında düzenlenen idare teşkilatı kapsamında bulunan Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığının kanun da öngörülen hususlarda takdir yetkisine sahip olduğu bu sebeple düzenlemiş olduğu sınavlarla ilgili karar verme yetkisinin açık bir şekilde 6114 sayılı Kanunla ortaya konulduğu, sınavda görev alacak kişileri belirleme yetkisini de elinde bulunduran Başkanlığın bu yetkisini ÖSYM Sınav Görevlilerini Belirleme, Atama ve Ücret Ödeme İlkelerinde belirtilen şekilde kullandığı, ilkelerdeki öncelik sıralamasının diğer kanunlarda belirtilen unvan sıralamasına yönelik olmadığı, görevlendirme işlemlerinin elektronik ortamda yapıldığı, kurum başkanlığının yürüttüğü bu iş ve işlemlerin yerine getirilmesinde bağımsız olduğu ve hiçbir organ makam veya kişi tarafından talimat verilemeyeceği, dolayısıyla idareye kanunla açıkça yetki verildiği idarenin bu konuda takdir yetkisine sahip

olduğu, Őikayete konu olayda takdir yetkisinin idare tarafından nesnellik, tarafsızlık ve eşitlik ilkeleri ile kamu yararı ve hizmet gereklerine aykırı olarak kullanıldığına dair herhangi bir bilgi ve belgede bulunmadığı. iddiada edilmediği hususları göz önünde alındığında, Şikayet konusu iŐlemede hakkaniyet ölçütlerine aykırılık tespit edilmemiştir.

IV. HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜNE İLİŞKİN YASAL MEVZUAT:

A. Dava Açma Süresinin Yeniden BaŐlaması:

36)14.06.2012 tarihli ve 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun 21 inci maddesinin birincisi fıkrası uyanınca, durmuŐ olan dava açma süresi gerekçeli ret kararının Őikâyetçiye tebliğinden itibaren kaldığı yerden iŐlemeye baŐlayacaktır.

B. Yargı Yolu:

37) 2709 Sayılı 1982 Anayasası'nın Temel Hak ve Hürriyetlerin Korunması başlıklı 40 ıncı maddesinin ikinci fıkrasında, "Devlet, işlemlerinde, ilgili kişilerin hangi kanun yolları ve mercilere baŐvuracađını ve sürelerini belirtmek zorundadır." hükmü yer almakta olup, 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun 20 nci maddesinin ikinci fıkrası uyanınca, ilgili idarenin iŐlemine karŐı 60 günlük dava açma süresinden arta kalan süre içinde Ankara İdare Mahkemesine yargı yolu açıktır.

V. KARAR:

Açıklanan gerekçelerle Şikayetin REDDİNE,
Kararın Őikayetçi ve Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığına tebliğine,
Türkiye Cumhuriyeti Kamu BaŐdenetçisi'nce karar verildi.

M.Nihat ÖMEROĞLU
Kamu BaŐdenetçisi