

T.C.  
ZONGULDAK  
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014/1233

**YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI**

**İSTEYEN (DAVACI)**

: VAHİTTİN TOMBUL

Karaelmas Mah. Erkişi Sok. Şirinevler Sitesi A/4 Blok No:3A İç  
Kapı No:6 Merkez/ZONGULDAK

**KARŞI TARAF (DAVALI)**

: 1- ZONGULDAK VALİLİĞİ-ZONGULDAK

**VEKİLİ**

: AV. GÖKHAN DEMİRCİ

Zonguldak Valiliği İl Milli Eğitim Müd. Kat 3 Zonguldak  
Merkez/ZONGULDAK

2- MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI-ANKARA Hukuk Müşaviri  
Saadet Yıldırım Aynı Adreste.ANKARA

**İSTEMİN ÖZETİ**

: Zonguldak İli, Tepebaşı İlkokulunda müdür olarak görev yapan davacının yönetici değerlendirme formu uyarınca 71,83 puan verilerek başarısız sayılmasına ilişkin işlemin ve buna dayalı olarak Tepebaşı İlkokulunda yürüttüğü müdürlük görevinin uzatılmamasına ilişkin işlemlerin; değerlendirmenin objektif kriterlere dayanmadığı ve yanlı olduğu, üst yöneticilerin geniş, takdir yetkisi ve keyfilğine dayandığı, yöneticiliği döneminde başarısızlığına ilişkin herhangi bir durumun bulunmadığı, hakkında herhangi bir soruşturma ve disiplin işleminin olmadığı tesis edilen işlemlerin keyfi olduğu ileri sürülerek iptali istemiyle açılan davada yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

**ZONGULDAK VALİLİĞİ'NİN SAVUNMA ÖZETİ**

: Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Görevlendirilmelerine İlişkin Yönetmelik uyarınca yapılan değerlendirme sonucu 75 ve üzeri puan alan adayların görevlerinin uzatılması hakkını elde ettiği, davacının değerlendirme sonucu 75 puanı alamadığı, amirlerinin yanlı davranmasının söz konusu olmadığı, çünkü sadece amirlerinden değil birlikte çalıştığı öğretmenlerden de olumsuz sonuç aldığı, değerlendirme yapanların birbirinden bağımsız olarak değerlendirme yaptığı, kimin kaç puan verdiğinin diğerleri tarafından bilinmediği, değerlendirmeyi yapacakların görev süresine ilişkin bir düzenlemenin bulunmadığı, takdir yetkisi sınırları içinde değerlendirme yapıldığı, davacının, idarenin takdir ve değerlendirme yetkisine tecavüzünün söz konusu olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmuştur.

**MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI'NIN SAVUNMA ÖZETİ**

: Davacının okul yöneticiliği görevinin kanun gereği sona erdiği, gelişmeler karşısında eğitim alanında yeni bir organizasyona gidilmesinin kaçınılmaz olduğu, okul yöneticilerinin asıl görevlerinin öğretmenlik olduğu, yöneticilik görevinin ikinci görev kapsamında yürütülebileceği, bu nedenle de kazanılmış haktan bahsedilemeyeceği, yapılan değerlendirme sonucu davacının 75 puanı alamadığı, takdir yetkisi sınırları içinde değerlendirme yapıldığı, davanın reddi gerektiği savunulmuştur.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Zonguldak İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüldü:

Dava, davacının, görev süresinin uzatılmasıyla ilgili değerlendirme sonucu düşük puan verilerek görev süresinin uzatılmamasına ilişkin işlemin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılmıştır.

**T.C.**  
**ZONGULDAK**  
**İDARE MAHKEMESİ**

**ESAS NO : 2014/1233**

652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat Ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 37. maddesinin 8. fıkrasında; Okul ve Kurum Müdürlerinin, İl Millî Eğitim Müdürünün teklifi üzerine, Müdür Başyardımcısı ve Yardımcılarının ise Okul veya Kurum Müdürünün inhası ve İl Millî Eğitim Müdürünün teklifi üzerine Vali tarafından dört yıllığına görevlendirileceği, bu görevlendirmelerin süre tamamlanmadan sonlandırılması, süresi dolanların yeniden görevlendirilmesi ile bu fıkranın uygulanmasına ilişkin diğer usul ve esasların yönetmelikle düzenleneceği kurala bağlanmıştır.

Anılan Kanuna dayanılarak düzenlenen ve 10.6.2014 gün ve 29026 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Görevlendirilmelerine İlişkin Yönetmelik'in 10. maddesinde; Yöneticilerin dört yıllığına görevlendirileceği, aynı unvanla aynı eğitim kurumunda sekiz yıldan fazla süreyle yönetici olarak görev yapılamayacağı, buldukları eğitim kurumunda aynı unvanla dört yıldan fazla sekiz yıldan az görev yapanlardan aynı eğitim kurumuna yönetici olarak görevlendirilenlerin görevlerinin, sekiz yılın dolduğu tarih itibarıyla bu Yönetmelikte öngörüldüğü şekilde sonlandırılacağı, yöneticilik görev süresi uzatılmayanlardan yeniden görevlendirilmek isteginde bulunanların, aynı görevlendirme dönemiyle sınırlı olmak üzere, en son görev yaptıkları eğitim kurumlarında görevlendirilemeyeceği hükümleri yer almış, 15. maddesinde; Görev sürelerinin uzatılmasını isteyen müdürlerin elektronik ortamda başvuruda bulunacağı, Müdürlükte dört yıllık görev süresini dolduranlar ile görev yaptıkları eğitim kurumunda sekiz yıllık görev süresini dolduran müdürlerin, Ek-1'de yer alan Görev Süreleri Uzatılacak Eğitim Kurumu Müdürleri Değerlendirme Formu üzerinden değerlendirileceği düzenlenmiş, 16. maddesinde; Dört yıllık görev süresi sona eren müdürlerden halen görev yapmakta oldukları eğitim kurumundaki görevlerinin uzatılması için başvuruda bulunanların görev sürelerinin, Ek-1'de yer alan Form üzerinden yapılan değerlendirme sonucunda 100 üzerinden 75 ve daha üstü puan almaları halinde, il millî eğitim müdürünün teklifi üzerine valinin onayı ile uzatılacağı hükümlerine yer verilmiştir.

Yukarıda anılan Yönetmelik ile, dört yıllık görev süreleri dolan eğitim kurumu müdürlerinin, görev sürelerinin uzatılmasında, yönetmelik ekinde yer alan Görev Süreleri Uzatılacak Eğitim Kurumu Müdürleri Değerlendirme Formu üzerinden değerlendirilmeye tabi tutulacağı düzenlenmiş, bu değerlendirme formunda yer alan kriterlerin, ilçe milli eğitim müdürü, ilçe milli eğitim müdürlüğünde görev yapan iki şube müdürü, eğitim kurumunda görev yapan en kıdemli ve kıdemi en az olan öğretmenler, öğretmenler kurulunca seçilen iki öğretmen, okul aile birliği başkanı ve başkan yardımcısı, öğrenci meclisi başkanı tarafından evet yada hayır ile doldurularak değerlendirme yapılması, evet ile doldurulan kriterlerin karşılığında yer alan puanların toplanması, hayır ile doldurulan kriterlere puan verilmemesi suretiyle oluşan toplam puana göre 75 ve üzeri puan alanların başarılı sayılacağı, bu puanın altında kalanların ise başarısız sayılacağı düzenlenmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, Zonguldak İli, Tepebaşı İlkokulunda müdür olarak görev yapan davacının yönetici değerlendirme formu uyarınca 71,83 puan verilerek başarısız sayılmasına ilişkin işlemin ve buna dayalı olarak Tepebaşı İlkokulunda yürüttüğü müdürlük görevinin uzatılmamasına ilişkin işlemlerin; değerlendirmenin objektif kriterlere dayanmadığı ve yanlı olduğu, üst yöneticilerin geniş, takdir yetkisi ve keyfiliğine dayandığı, yöneticiliği döneminde başarısızlığına ilişkin herhangi bir durumun bulunmadığı, hakkında herhangi bir soruşturma ve disiplin işleminin olmadığı tesis edilen işlemlerin keyfi olduğu ileri sürülerek iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Yukarıda anılan yönetmelikte yer alan Görev Süreleri Uzatılacak Eğitim Kurumu Müdürleri Değerlendirme Formu incelendiğinde, değerlendirme kriterlerinin; olumluluk arz eden düşünce yapısı, tavır ve davranış, vasıf, karakter ve benzeri niteliklerden oluştuğu, bu kriterlerin evet ya da hayır ile doldurulacağı ve hayır denilen kriterler için puan verilmemesi öngörülmüş olup, bu duruma göre, hakkında değerlendirme yapılan yönetici için puan verilmeyen kriterler bakımından, puan vermemenin dayanağının, somut bilgi ve belge ile açıklığa kavuşturularak ispatlanması gerekmektedir.

T.C.  
ZONGULDAK  
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014/1233

Bakılan davada, dava konusu değerlendirme formunda yer alan bazı kriterler yönünden davacıya puan verilmediği, her ne kadar bazı kriterler gözlemlere dayanılarak değerlendirilebilecek ise de, bazı kriterlere hayır denilerek puan vermemenin ancak davacı hakkında açılmış soruşturma olması ve disiplin cezası verilmiş olmasını gerektirdiği halde bu konuda davacı hakkında kanaat bildirilmesine karşılık bu bilgisine dava dosyasında yer verilmediği, bazı kriterler hakkında soruşturma ve disiplin cezası değerlendirilmeleri haklı kılan bilgi ve belgelerin sunulmadığı, Mahkememizce istenilen davacının müdürlük görevinde başarısızlığına veya yetersizliğine ilişkin bilgi ve belgeler sunulmamasına karşılık, dava konusu değerlendirme formunda, davacının başarısızlığına ve yetersizliğine ilişkin değerlendirmeler yapıldığı anlaşılmıştır.

Bu durumda, dava konusu değerlendirme işleminin nesnel, somut ölçme ve değerlendirme kriterlerine dayanmadığı ve bu haliyle objektiflikten uzak, soyut ve dayanaksız olması nedeniyle hukuka aykırı olduğu sonucuna varılmıştır.

Dava konusu işlem nedeniyle davacının görevi ve görev yeri değişeceği, bu değişikliklerin silsile halinde il düzeyinde diğer görev ve görev yeri belirlemelerini etkileyeceği dikkate alındığında, dava konusu işlemin; uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğurabileceği anlaşılmıştır. Açıklanan nedenlerle; hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin; uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden 2577 Sayılı Kanununun 27. maddesi uyarınca teminat alınmaksızın yürütülmesinin durdurulmasına, kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde Zonguldak Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere, 14/11/2014 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
MAHMUT NEDİM EPİK  
94893

Üye  
ZİYA ERDOĞAN  
107143

Üye  
METİN SEZER  
165781

Aslının Aynıdır.