

KAMU GÖREVLİLERİ ETİK KURULU KARARI

Dosya No : 2014/107
İncelemeye başlama : 30.09.2014
Karar Tarihi : 12.01.2015
Karar No : 2015/2

A. BAŞVURAN

İhbar üzerine resen inceleme

B. HAKKINDA İNCELEME YAPILAN KAMU GÖREVLİSİ

... Genel Müdürü

C. RAPORTÖR

...

D. İDDİALARIN ÖZETİ

Basında yer alan bazı haberlerde; 1.5 milyon çiftçinin ... Genel Müdürü ...'nun ... en lüks 5 yıldızlı otellerinden biri olan ... Hotel'de kaldığı ve adına kesilen faturaların çiftçinin cebinden ödediği; söz konusu faturaların yetişkin iki (2) kişi adına birer günlük konaklamalardan ibaret 2014 yılı Mart ayında bir (1), Mayıs ayında dört (4) ve Haziran ayında iki (2) olmak üzere toplamda yedi (7) adet faturadan oluştuğu; Genel Müdür'ün yaptığı açıklamada şirket indirimlerinden yararlanmak için başka bir şahsın kendisi adına fatura kestirebileceğini belirttiği; ancak otel yetkililerinin faturaların ancak konaklayan kişi adına kesilebileceğini söyledikleri iddiaları yer almaktadır.

E. İNCELEME

Başvurunun 5176 sayılı Kanun ve Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik'e usul yönünden uygun olduğu anlaşılmış ve işin esasları incelemesine geçilmiştir. Konuyla ilgili olarak yapılan araştırma sonucu elde edilen bilgi ve belgelerin incelenmesi neticesinde;

(1) ...'nun, ... Hotel'de;

- 18 Mart 2014 tarihinde; iki kişi bir gece konakladığı; 550.14 TL bedeli nakit olarak ödediği ve faturayı ... firması adına kestirdiği;
- 13 Mayıs 2014 tarihinde; iki kişi bir gece konakladığı; 393.88.14 TL bedeli nakit olarak ödediği ve faturayı kendi adına kestirdiği;
- 16 Mayıs 2014 tarihinde; iki kişi bir gece konakladığı; 394.57 TL bedeli kredi kartı ile ödediği ve faturayı ... firması adına kestirdiği;
- 24 Mayıs 2014 tarihinde; iki kişi bir gece konakladığı; 414.86 TL bedeli kredi kartı ile ödediği ve faturayı ... firması adına kestirdiği;
- 29 Mayıs 2014 tarihinde; iki kişi bir gece konakladığı; 428.96 TL bedeli kredi kartı ile ödediği ve faturayı ... firması adına kestirdiği;
- 06 Haziran 2014 tarihinde; iki kişi bir gece konakladığı; 383.46 TL bedeli kredi kartı ile ödediği ve faturayı ... firması adına kestirdiği;
- 21 Haziran 2014 tarihinde; iki kişi bir gece konakladığı; 783.76 TL bedeli kredi kartı ile ödediği ve faturayı ...'nin acenteliğini yaptığı ... A.Ş. adına kestirdiği tespit edilmiştir.

(2) ... iştiraklerinden olan ... A.Ş ile 28 Kasım 2014 tarihinde e-posta yolu ile yapılan yazışmada; Kuruluşa, "... Genel Müdürü ...'nun son bir yıl içinde şirkette görev alıp almadığı sorulmuş ve ilgili A.Ş. aynı gün e-posta yolu ile verdiği cevapta ...'nun Şirkette yönetim

kurulu üyesi olarak görev yapmakta olduğu; ancak 30.11.2014 tarihi itibarıyla görevden ayrılacağı ifade edilmiştir.

(3) Kurulumuzun 05.12.2014 tarih ve 811 sayılı yazısı ile ... A.Ş.'den, ... Hotel tarafından Kuruluş adına düzenlenmiş olan, ... Genel Müdürü ...'nun konaklamalarına ilişkin fatura bedellerinin adı geçene ödenip ödenmediği ve söz konusu tarihlere ilişkin olarak firma tarafından herhangi bir görevlendirme yapıp yapılmadığı hususunda bilgi ve belge talep edilmiş; adı geçen A.Ş. 23.12.2014 tarihli yazısı ile bahse konu altı adet faturadan sadece 19.03.2014 tarihli ve A-337516 numaralı faturanın bedelinin 26.03.2014 tarihinde ...'nun banka hesabına yatırılmış olduğunu belirtmiştir.

(4) Kurulumuzun 05.12.2014 tarihli ve 810 sayılı yazısı ile ... A.Ş.'den "... Hotel tarafından Kuruluş adına düzenlenmiş olan, ... Genel Müdürü ...'nun konaklamasına ilişkin fatura bedelinin adı geçene ödenip ödenmediği ve söz konusu tarihe ilişkin olarak Kuruluş tarafından herhangi bir görevlendirme yapıp yapılmadığı sorulmuş ve adı geçen A.Ş. 18.12.2014 tarih ve GS-1520 sayılı yazısı ile 21.06.2014 tarihli faturanın bedelinin ...'ya ödenmiş olduğunu ve adı geçen şirket yönetim kurulu başkan vekili olması nedeniyle herhangi bir görevlendirme olmaksızın ilgili giderlerin karşılandığını belirtmiştir.

F. SAVUNMA

... 17.12.2014 tarihli savunmasında; ...'nin, ... sayılı Kanunla kurulmuş özel hukuk tüzel kişisi olduğunu; ... Ülkenin çeşitli yerleşim birimlerinde kurulmuş olan ... bir üst kuruluşu olduğunu; Genel Müdür dâhil, çalışanların tamamının İş Kanunu hükümlerine göre görev yapmakta olduğunu; tarımsal amaçlı kooperatif kuruluşu olması nedeni ile sadece ... Bakanlığının denetimine tabi olduğunu ve bu nedenle 5176 Sayılı Kanun'un ve 5176 sayılı Kanuna dayanılarak çıkarılan Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik hükümlerinin ... ve çalışanları hakkında uygulanamayacağını beyan etmiş ve ayrıca söz konusu fatura tutarlarının daha sonra banka hesabına yatırılmasının da söz konusu olmadığını; ... A. Ş.'nin Yönetim Kurulu Başkan Vekili olması nedeniyle bahse konu yetki ve tasarrufun tamamen şahsına ait olduğunu dolayısıyla 5176 sayılı Kanun'a ve ilgili Yönetmeliğe aykırı bir tutum ve davranışının söz konusu olmadığını belirtmiştir.

KARAR

Dosyadaki bilgi ve belgeler ile raportörün inceleme raporu, iddia ve savunma birlikte değerlendirildiğinde;

...'nin, gördüğü hizmetin niteliği itibarıyla kamu yararına faaliyette bulunması, çiftçilerin yararlarını gözetmek ve sağlamak için kurulmuş olması nedeniyle 5176 sayılı Kanun'un ve Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin kapsamında olmadığı yönündeki iddia yerinde görülmemiştir.

...'nun, herhangi bir görevlendirme veya görevi olmaksızın ... Hotel'de müteaddit defa iki kişi birer gece konaklaması ve bu konaklama faturalarının Genel Müdürü olduğu ...'nin iştirakleri olan ve aynı zamanda yönetim kurullarında görev yaptığı ... A.Ş. ve ... A.Ş.'ye ödetmesi nedeniyle, Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik'in; "Dürüstlük ve tarafsızlık" başlıklı 9. maddesinin "Kamu görevlileri; tüm eylem ve işlemlerinde dürüstlük ... ilkeleri doğrultusunda hareket ederler," hükmüne; "Saygınlık ve güven" başlıklı 10. maddesinin "Kamu görevlileri, kamu yönetimine

güveni sağlayacak şekilde davranırlar ve görevin gerektirdiği itibar ve güvene layık olduklarını gösterirler. Halkın kamu hizmetine güven duygusunu zedeleyen, şüphe yaratan ve adalet ilkesine zarar veren davranırlarda bulunmaktan kaçınırlar.” hükmüne ve 14. maddesinin “Kamu görevlileri görev, unvan ve yetkilerini kullanarak kendileri, yakınları veya üçüncü kişiler lehine menfaat sağlayamazlar.” hükmüne aykırı ve etik dışı davrandığına;

Kararın inceleme yapılana, ... Bakanlığı’na ve Başbakanlık Makamına bildirilmesine, kararın tebliğinden itibaren 60 gün içerisinde idari yargı yolu açık olmak üzere 12.01.2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.