

T.C.
YOZGAT
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2014/1298
KARAR NO : 2015/813



DAVACI :

DAVALI : Milli Eğitim Bakanlığı/ANKARA
VEKİLİ : Hukuk Müşaviri Serap KOÇ (Aynı yerde)

DAVANIN ÖZETİ : Ortaokulu'nda müdür olarak görev yapan davacı, Danıştay İkinci Dairesinin E:2013/10363 sayılı dosyasında verilen yürütmenin durdurulması kararı uyarınca Kırşehir İl Milli Eğitim Müdürlüğü Şube Müdürlüğü kadrosuna atanması istemiyle yaptığı başvurusunun reddine ilişkin işlemin; ÖSYM tarafından 29.12.2013 tarihinde yapılan yazılı sınavda 81,667 puan alarak sözlü sınava girmeye hak kazandığını, 11.2.2014 tarihinde yapılan sözlü sınavda ise 89,92 puan alarak Milli Eğitim Bakanlığı Taşra Teşkilatı Şube Müdürlüğü için tercih yapmaya hak kazandığını, ancak, davalı idarece yazılı sınav dikkate alınmadan sadece sözlü sınavda alınan puanın dikkate alındığı ve bunun sonucunda atamada tercih ettiği hiç bir yere yerleşemediğini, Milli Eğitim Bakanlığı Personeli Görevde Yükselme, Unvan Değişikliği ve Yer Değiştirme Suretiyle Atanması Hakkında Yönetmeliğin 21. maddesinin 1. fıkrasında yer alan "şube müdürü, tesis müdürü ve basımevi müdürleri bakımından sözlü sınav başarı listeleri üzerinden" ibaresinin yürütmesinin durdurulması istemiyle açılan davada Danıştay İkinci Dairesinin E:2013/10363 sayılı dosyasında yürütmenin durdurulmasına karar verildiğini, bunun üzerine anılan Yönetmelikte değişiklik yapıldığını, ancak, buna rağmen yeniden bir değerlendirme yapılmadığını ileri sürerek iptalini istemektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davanın süresi içinde açılmadığı, davacının yazılı ve sözlü sınav sonuçlarına göre puan yetersizliğinden yerleştirme işleminin yapılmadığı, daha sonra verilen yargı kararları ve mevzuat değişiklikleri ile davacıya atanma hakkı tanınmayacağı, işlemin usul ve yasaya uygun olduğu, davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Yozgat İdare Mahkemesi'nce gereği görüldü:

Davalı idarenin süre itirazı yerinde görülmeyle işin esasına geçildi.

31.8.2013 günlü, 28751 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Genel Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına İlişkin Yönetmeliğin 9. maddesi ile, 15/3/1999 tarihli ve 99/12647 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Genel Yönetmeliğe 12. maddesinden sonra gelmek üzere 12/A, 12/B, 12/C olmak üzere 3 madde eklenmiş; 'Sözlü Sınav' başlığı ile eklenen 12/A maddesinde, şube müdürü, müdür ve bunlarla aynı düzeydeki diğer görevlere atanacaklardan yazılı sınavda en yüksek puan alan adaydan başlamak üzere ilan edilen kadro veya pozisyon sayısının beş katına kadar adayın sözlü sınava alınacağı, sınav kurulunun her bir üyesi tarafından yüz tam puan üzerinden

T.C.
YOZGAT

İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2014/1298
KARAR NO : 2015/813

değerlendirme yapılacağı, her üyenin vermiş olduğu puanların aritmetik ortalamasının alınarak personelin sözlü sınav puanının tespit edileceği ve sözlü sınavda yüz üzerinden en az yetmiş puan alanların başarılı sayılacağı; 'Başarı Sıralaması' başlıklı 12/B maddesinin birinci fıkrasında ise, görevde yükselme suretiyle ilan edilen boş kadro veya pozisyon sayısı kadar atama yapılmasında başarı puanının esas alınacağı, başarı puanının, şube müdürü, müdür ve bunlarla aynı düzeydeki diğer kadrolara atanacaklar için sözlü sınav; diğer kadro veya pozisyonlara atanacaklar için ise yazılı sınav puanı esas alınmak suretiyle tespit edileceği kurallarına yer verilmiştir.

Öte yandan, 12.10.2013 günlü, 28793 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı Personelinin Görevde Yükselme, Unvan Değişikliği ve Yer Değiştirme Suretiyle Atanması Hakkında Yönetmeliğin 'Sözlü Sınav' başlıklı 16. maddesinde, yukarıda sözü edilen genel Yönetmeliğin 12/A maddesinde; 21. maddesinde ise, genel Yönetmeliğin 12/B maddesinde yer verilen kurala paralel düzenleme getirilmiştir.

Her iki yönetmelik hükmünün birlikte değerlendirilmesinden, atamaya esas alınacak başarı puanının belirlenmesinde atama yapılacak kadro yönünden ayırım yapıldıktan sonra, aralarında şube müdürünün de bulunduğu sayılan unvanlara atanmanın, sadece sözlü sınav ile belirlenen başarı puanı esas alınarak, diğer kadrolara ise yazılı sınav puanı ile elde edilen başarı puanı esas alınarak yapılacağı anlaşılmaktadır.

Genel Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına İlişkin Yönetmeliğin 9. maddesinin 'Başarı sıralaması' başlıklı 12/B maddesi kısmının iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle Danıştay Beşinci Dairesinin E:2013/8367 sayılı esasında açılan davada, 06.03.2014 tarihli karar ile, Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Genel Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına İlişkin Yönetmeliğin 9.maddesi ile Genel Yönetmeliğe eklenen 12/B maddesinin birinci fıkrasının yürütmesinin durdurulmasına; Milli Eğitim Bakanlığı Personelinin Görevde Yükselme, Unvan Değişikliği ve Yer Değiştirme Suretiyle Atanması Hakkında Yönetmeliğinin 21. maddesinin birinci fıkrasında yer alan "şube müdürü, tesis müdürü ve basımevleri müdürleri bakımından sözlü sınav başarı listeleri üzerinden" ibaresinin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle Danıştay İkinci Dairesinin E:2013/10363 sayılı esasında açılan davada da, 29.04.2014 tarihli karar ile, belirtilen ibarenin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir.

Danıştay Beşinci Dairesinin anılan kararında özetle, sözlü sınav, yazılı sınavı tamamlayıcı nitelikte, bilgi ve liyakatı ölçmek, adayın mesleğe uygun yeteneğe ve kültürel birikime sahip olup olmadığını belirlemek amacıyla yapıldığı, sözlü sınavın temel amacının, yazılı sınav yapılmak suretiyle nesnel bir biçimde tespit edilenler arasından en başarılı adaydan başlayarak en uygun olanların seçilmesi olduğu, bu nedenle, dava konusu

Yönetmeliğin 9. maddesi ile aynı Yönetmeliğe 'Başarı sıralaması' başlığı ile eklenen 12/B maddesinin 1. fıkrası hükmünde geçen "sözlü sınav" ibaresi, yazılı sınavı tamamlayıcı nitelikte olması gereken sözlü sınavın, seçimin tek belirleyicisi olarak düzenlenmesi, somut olarak değerlendirilebilecek ve adaylar arasında objektifliği sağlayabilecek nesnel bir değerlendirme ölçütü olan yazılı sınavdaki başarı puanının değerlendirme dışı bırakılarak,

**T.C.
YOZGAT**

İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014/1298

KARAR NO : 2015/813

başarı sıralamasının yalnızca başarı kriterleri daha muğlak sözlü sınav sonuçlarına göre oluşturulması, Anayasa'nın 2. maddesinde belirtilen Hukuk Devleti ilkesiyle bağdaşmayacak şekilde etkin yargısal denetiminin yapılmasının engellendiği gerekçesine yer verilmiş olup; Danıştay İkinci Dairesi kararında da benzer değerlendirmelerin yapıldığı, başarı listesinin oluşturulmasında sözlü sınavın esas alınmasıyla yazılı sınavda en yüksek puan alan adayın atanmayarak puanı en düşük olan adayın atanabileceği gözönüne alındığında, böyle bir takdire imkan tanıyan ve objektif ölçütlerden uzaklaşan bu düzenlemenin, liyakat ilkesine uygunluğundan söz edilemeyeceğinin vurgulandığı görülmektedir.

Danıştay Beşinci Dairesinin 06/03/2014 tarih ve E:2013/7955 sayılı yürütmeyi durdurma kararı uyarınca da, davalı idarenin de içinde bulunduğu kurumların bu karar esas alınmak suretiyle Genel Yönetmelikte yapılacak değişiklik doğrultusunda kendi yönetmeliklerini düzenlemeleri gerektiğinden, bu kararın davalı idare içinde bağlayıcılığı bulunmaktadır.

Kaldı ki, 23.7.2014 tarih ve 29069 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Genel Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına İlişkin Yönetmeliğin 4. maddesi ile aynı yönetmeliğin 12/B-1 maddesinde yapılan değişiklik ile şube müdürlüğüne atanacaklar için yazılı ve sözlü sınav puanlarının aritmetik ortalaması alınmak suretiyle tespit edileceği, yine 10.12.2014 tarih ve 29201 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı Personelinin Görevde Yükselme, Unvan Değişikliği ve Yer Değiştirme Suretiyle Atanması Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına İlişkin Yönetmeliğin 10. maddesi ile aynı yönetmeliğin 21. maddesinde yapılan değişiklik ile de şube müdürlüğüne atanacaklar için yazılı ve sözlü sınav puanlarının aritmetik ortalaması alınmak suretiyle tespit edileceği ayrıca düzenlenmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; Kırşehir Merkez Sıdıklı Ortaokulu'nda müdür olarak görev yapmakta olan davacının, ÖSYM tarafından 29.12.2013 tarihinde yapılan Milli Eğitim Bakanlığı Taşra Teşkilatı Şube Müdürlüğü Görevde Yükselme yazılı sınavında 81,667 puan alarak sözlü sınava girmeye hak kazandığını, 11.2.2014 tarihinde yapılan sözlü sınavda ise 89,92 puan almak suretiyle tercih yaptığı, ancak sözlü sınav sonuçlarına göre yapılan değerlendirme sonucu şube müdürü olarak atanamaması üzerine, Danıştay İkinci

Dairesinin E:2013/10363 sayılı dosyasında verilen yürütmenin durdurulması kararı uyarınca Kırşehir İl Milli Eğitim Müdürlüğü Şube Müdürlüğü kadrosuna atanması istemiyle yaptığı 08.09.2014 tarihli başvurusunun reddedilmesi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda, sözlü sınav işlemleri ve bu sınavlarda alınan neticelere göre atama yapılmasının bütünlük arz eden bir sistem içinde yapıldığı dikkate alındığında, sözkonusu yönetmelik hükümlerinin yürütülmesinin durdurulmuş olmasının, liyakat ilkesine aykırı olan bu sistem çerçevesinde gerçekleştirilip, dava konusu atamalara esas teşkil eden sözlü sınav işlemlerini de sakatladığı sonucuna varılmış olup, Milli Eğitim Bakanlığı Taşra Teşkilatı Şube Müdürlüğü Görevde Yükselme Sınavına katılanların yazılı ve sözlü puanları beraber

T.C.
YOZGAT

İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014/1298

KARAR NO : 2015/813

değerlendirilmek suretiyle başarı sıralamasının belirlenmesi gerektiğinden, davacının yazılı ve sözlü sınav puanlarının aritmetik ortalaması alınmak suretiyle yapılacak değerlendirme sonucunda davacının tercihleri arasında yer alan Kırşehir İl Milli Eğitim Müdürlüğü Şube Müdürlüğü kadrosuna atanıp atanamayacağı yönünde işlem tesis edilmesi gerekirken, anılan kadrolara atanması istemiyle yaptığı başvurusunun reddedilmesine ilişkin işlemde mevzuata ve hukuka uyarlık bulunmamaktadır

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 275,60.-TL yargılama giderinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra resen davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren otuz (30) gün içerisinde Danıştaya temyiz yolu açık olmak üzere 09/10/2015 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.

Başkan
AHMET YANIK
103820

Üye
İRFAN CEREN
101157

Üye
İSMAİL GÜVENÇ
124776

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı :	25,20 TL
Karar Harcı :	25,20 TL
Y.D. Harcı :	41,50 TL
Posta Gideri :	108,20 TL
YD İtiraz Harcı :	75,50 TL
TOPLAM :	275,60 TL



d.mine 16/11/15

