

T.C.
SAMSUN
2. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2015/145

**YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI
İSTEYEN (DAVACI) _____ :**

KARŞI TARAF (DAVALI) _____ : MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI Kızılay - ANKARA
VEKİLİ _____ : Hukuk Müşaviri SEDAT YILDIRIM

İSTEMİN ÖZETİ _____ : Davacının, Amasya İli, Göynücek İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü Şube Müdürlüğü kadrosuna atanmak için yaptığı başvurunun cevap verilmeyerek reddine yönelik işlemin; yazılı sınavdan 86,66667 puan alarak sözlü sınava girmeye hak kazandığı, sözlü sınavdan ise 70,40 puan aldığı, şube müdürlüğü kadrosuna atamalarda yazılı puan dikkate alınmaksızın sadece sözlü sınav puanı üzerinden değerlendirme yapıldığı, şube müdürlüğü kadrolarına sözlü puan esasına göre atama yapılmasının dayanağını teşkil eden yönetmelik hükümlerin Danıştay İkinci ve Beşinci Daireleri tarafından yürütülmesinin durdurulmasına karar verildiği, sözlü sınav puanına göre yapılan atama işlemlerinin tümü hakkında Ankara İdare Mahkemelerince yürütmenin durdurulması kararı verildiği, yargı kararları uyarınca şube müdürlüğü kadrosuna atanmak istemiyle yaptığı başvurunun reddine yönelik işlemin Ankara 4. İdare Mahkemesi'nin E:2014/1666 sayılı dosyasında yürütülmesinin durdurulmasına karar verildiği, yazılı ve sözlü sınav puanlarının aritmetik ortalaması alındığında Amasya İli, Göynücek İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü Şube Müdürlüğü kadrosuna atanmak için gerekli şartları taşıdığı iddia edilerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ _____ : Milli Eğitim Bakanlığı Personelinin Görevde Yükselme Unvan Değişikliği ve Yer Değiştirme Suretiyle Atanması Hakkında Yönetmelik hükümleri uyarınca 10.02.2014 - 28.02.2014 tarihleri arasında gerçekleştirilen sözlü sınavda davacının, 70,40 puan aldığı, şube müdürlüğüne yönetmelik hükümleri uyarınca sözlü sınav puanına göre atama yapıldığı, sözlü sınava göre atama hakkı veren yönetmelik hükümleri hakkında Danıştay tarafından yürütmenin durdurulması kararı verilmesinin ve yargı kararı uyarınca yönetmelik hükümlerinde şube müdürlüğü kadrosuna atamalarda yazılı ve sözlü puanların aritmetik ortalamasının alınacağı düzenlenmiş olmasının davacının hukuki statüsüne etki etmeyeceği, şube müdürlüğü kadrosuna atama tarihindeki mevzuat hükümlerine uygun olarak atama yapıldığı belirtilerek yasal dayanaktan yoksun davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Samsun 2. İdare Mahkemesince dava dosyası incelendikten sonra yürütmenin durdurulması istemi hakkında gereği görüldü:

Dava, davacının, Amasya İli, Göynücek İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü Şube Müdürlüğü kadrosuna atanmak için yaptığı başvurunun cevap verilmeyerek reddine yönelik işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında, "Danıştay veya idari mahkemeler, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler... Yürütmenin durdurulması kararlarında idari işlemin hangi gerekçelerle hukuka açıkça aykırı olduğu ve işlemin uygulanması halinde doğacak telafisi güç veya imkânsız zararların neler olduğunun belirtilmesi zorunludur. "hükmü yer almıştır.

Anayasamızın 138.maddesinin son fıkrası; "Yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır; bu organlar ve idare, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez." kuralını koymakta, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü

T.C.
SAMSUN
2. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2015/145

Kanununun 28.maddesinin 1.fıkrasında da, "Danıştay, Bölge İdare Mahkemeleri, İdare ve Vergi Mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idare, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecburdur. Bu süre hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemez..." hükmü yer almaktadır

Dava dosyasının incelenmesinden, Amasya İli, Yeşilirmak Ortaokulunda öğretmen olarak görev yapan davacının, Milli Eğitim Bakanlığı Taşra Teşkilatı Şube Müdürlüğü için 29.12.2013 tarihinde yapılan yazılı sınavdan 86,66667 puan alarak sözlü sınava girmeye hak kazandığı, sözlü sınavdan ise 70,40 puan aldığı, davalı idarece şube müdürlüğü kadrolarına yazılı puan dikkate alınmaksızın Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Genel Yönetmeliğin 12/B maddesi ile Milli Eğitim Bakanlığı Personelinin Görevde Yükselme, Unvan Değişikliği ve Yer Değiştirme Suretiyle Atanması Hakkında Yönetmeliğin 21. maddesi uyarınca sözlü sınav puanı üzerinde atama yapıldığı, Türk Eğitim – Sen tarafından Ankara 17. İdare Mahkemesi'nin E:2014/1634 esas sayılı dosyasında açılan davada, sözlü sınav puanına göre şube müdürlüğüne yapılan atama işlemlerinin yürütülmesinin durdurulmasına karar verildiği, davacının yargı kararları uyarınca Amasya İli, Göynücek ilçe Milli Eğitim Müdürlüğü Şube Müdürlüğü kadrosuna atanmak istemiyle 05.09.2014 tarihinde yaptığı başvurunun cevap verilmeyerek reddedilmesi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda, Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Genel Yönetmeliğin 12/B maddesinde şube müdürlüğü kadrolarına sözlü sınav puanına göre atamayı öngörüne düzenlemenin Danıştay Beşinci Dairesinin 06.03.2014 gün ve E:2013/8367 sayılı kararıyla yürütülmesinin durdurulmasına karar verildiği, yine aynı şekilde Milli Eğitim Bakanlığı Personelinin Görevde Yükselme, Unvan Değişikliği ve Yer Değiştirme Suretiyle Atanması Hakkında Yönetmeliğin 21. maddesinde şube müdürlüğü kadrolarına sözlü sınav puanına göre atama yapılmasını öngören düzenlemenin de Danıştay İkinci Dairesinin 29.04.2014 gün ve E:2013/10363 sayılı kararıyla yürütülmesinin durdurulmasına karar verildiği, Danıştay İkinci ve Beşinci Daireleri tarafından verilen yürütmenin durdurulması kararlarında yazılı sınavın devre dışı bırakılarak sadece sözlü sınava göre atama yapılmasının hukuka aykırı olduğu hususunun belirtildiği, Ankara 17. İdare Mahkemesi'nin E:2014/1634 sayılı dosyasında, şube müdürlüğü kadrolarına sözlü sınava göre yapılan atamaların, dayanağını teşkil eden yönetmelik hükümlerinin yargı kararıyla yürütülmesinin durdurulmasına karar verildiği gerekçesiyle yürütülmesinin durdurulmasına karar verildiği, yargı kararları doğrultusunda anılan yönetmeliklerde değişikliğe gidilerek şube müdürlüğü kadrolarına atanmalarda yazılı ve sözlü sınavın aritmetik ortalamasının alınacağı şeklinde düzenleme yapıldığı, davacı tarafından şube müdürlüğü kadrolarına yapılan atamalar ile kendisinin atanmaması işlemine karşı Ankara 4. İdare Mahkemesi'nin E:2014/1666 esasına kayıtlı olarak açılan dava verilen yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne ilişkin karara karşı yapılan itirazın Ankara Bölge İdare Mahkemesi 1. Kurulu'nun YD İtiraz No:2015/318 sayılı dosyasında 22.01.2015 tarihli karar ile şube müdürlüğü kadrolarına yapılan atamalar hakkında verilen yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne yönelik kararın kaldırılarak yürütmenin durdurulması isteminin reddine, davacının atanmamasına ilişkin kısım açısından ise yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne ilişkin kısmının ise gerekçe eklenmek suretiyle reddine karar verildiği görülmektedir.

İdarenin yargı kararlarına uyması ve bu kararların gereklerine göre gecikmeksizin işlem ya da eylemde bulunmak zorunda olması aynı zamanda "Hukuk Devleti" ilkesinin de bir gereğidir. Anayasanın 2.maddesinde yer alan bu ilke karşısında idarenin mahkeme kararlarını "aynen" ve "gecikmeksizin" uygulamaktan başka bir seçeneği bulunmamaktadır. Bu durumda artık idarenin "takdir yetkisi" değil "bağlı yetki" durumu söz konusudur. Ayrıca idareler yargı kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda işlem tesis edeceklerdir.

Uyumsuzlukta, şube müdürlüğü kadrolarına sözlü sınav puanına göre atama yapılmasını öngören yönetmelik maddelerinin Danıştay tarafından yürütülmesinin durdurulmasına karar verildiği ve yargı kararı uyarınca yönetmelikte değişikliğe gidilerek şube müdürlüğü kadrolarına atanmalarda

T.C.
SAMSUN
2. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2015/145

yazılı ve sözlü sınav puanının aritmetik ortalamasının almacağına ilişkin düzenlemeler bir bütün olarak değerlendirildiğinde şube müdürlüğü kadrolarına yapılacak atamaların yazılı ve sözlü sınav puanları birlikte değerlendirilmek suretiyle gerçekleştirilmesi gerektiği anlaşılmaktadır.

Bu durumda, anılan yargı kararları uyarınca yönetmeliklerde yapılan yazılı puanı ile sözlü puanının aritmetik ortalamasının alınarak başarı düzeyinin belirlenmesi doğrultusundaki düzenleme doğrultusunda adayların yazılı ve sözlü puanının aritmetik ortalaması esas alınmak suretiyle belirlenecek başarı durumuna göre davacının Amasya İli, Göynücek İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü Şube Müdürlüğü kadrosuna atanıp atanmayacağı belirlenmesi gerekirken talebinin cevap verilmeyerek reddine yönelik işlemlerde hukuka uygunluk bulunmamaktadır.

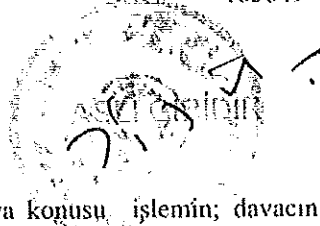
Öte yandan, davacının müdürlük görevine atanmama sonucunu doğuran dava konusu işlem maddi ve manevi davacı açısından telafisi güç veya imkansız zararların doğmasına neden olabilecek nitelik taşımaktadır.

Açıklanan nedenlerle; hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin; uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden, 2577 sayılı Kanununun 27.maddesi uyarınca teminat alınmaksızın, dava sonuna kadar yürütülmesinin durdurulmasına, kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde Samsun Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere, 25/03/2015 tarihinde oyçokluğuyla karar verildi.

Başkan
İSHAK SAĞIR
37842
X

Üye
SELAHATTİN GÜNGÖRMEZ
165649

Üye
HAMİTALİ KANDİL
94884



KARŞI OY : Dava konusu işlemin; davacının, Amasya İli, Göynücek İlçe Milli Eğitim Müdürlüğünde şube müdürü kadrosuna atanmak istemiyle yaptığı başvurunun zımnen reddine yönelik olması hususu ile dava dilekçesinde işlemin hukuka aykırılığı konusunda ileri sürülen iddialar gözönüne alındığında, yürütmenin durdurulması isteminin kabulü yönünde karar verilebilmesi için 2577 sayılı Kanununun 27/2.maddesinde öngörülen koşulların uyumsuzluk konusu olayda gerçekleşmediği sonucuna varıldığından, yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği düşüncesiyle aksi yönde verilen çoğunluk kararına katılmıyorum.

Başkan
İSHAK SAĞIR
37842

T.C.
SAMSUN
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ

Y.D İtiraz No : 2015/406

YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİ HAKKINDA

VERİLEN KARARA İTİRAZ EDEN (DAVALI) : MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI /ANKARA
VEKİLİ : HUKUK MÜŞAVİRİ SEDAT YILDIRIM
Milli Müdafaa Cad. No:6/8
Kızılay/ANKARA

KARŞI TARAF (DAVACI) :

İSTEMİN ÖZETİ : Dava konusu işlemin yürütmesinin durdurulması isteminin kabulüne karar veren Samsun 2. İdare Mahkemesi'nin 25/03/2015 gün ve E:2015/145 sayılı kararının; sınavın ve değerlendirmelerin yönetmeliğin iptalinden önce yapıldığı, yürürlükteki mevzuata göre yapılan işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek kaldırılması ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmesi isteminden ibarettir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Samsun Bölge İdare Mahkemesi'ncc dava dosyası incelenip 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27/7 maddesi uyarınca itiraz istemi hakkında işin gereği görüldü:

Dava, davacının, Amasya İli, Göynücek İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü Şube Müdürlüğü kadrosuna atanmak için yaptığı başvurunun cevap verilmeyerek reddine yönelik işlemin iptali ile yürütmenin durdurulması istemiyle açılmış, Samsun 2. İdare Mahkemesi'nin 25/03/2015 gün ve E:2015/145 sayılı kararı ile uyuşmazlıkta uygulanan yönetmelik hükümleri ile ilgili olarak verilen yargı kararları uyarınca, adayların yazılı ve sözlü puanının aritmetik ortalaması esas alınmak suretiyle belirlenecek başarı durumuna göre davacının Amasya İli, Göynücek İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü Şube Müdürlüğü kadrosuna atanıp atanmayacağı belirlenmesi gerekirken, talebinin cevap verilmeyerek reddine yönelik işlemin hukuka uyarlık görülmediği, öte yandan, davacının müdürlük görevine atanmama sonucunu doğuran dava konusu işlemin davacı açısından telafisi güç veya imkansız zararların doğmasına neden olabilecek nitelik taşıdığı gerekçesiyle davacının yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne karar verilmiş, anılan karara davalı idare tarafından 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27/7 maddesi uyarınca itiraz edilmiştir.

Dava konusu işlemin yukarıda özetlenen gerekçe ile yürütmesinin durdurulması isteminin kabulü yolundaki itiraza konu Samsun 2. İdare Mahkemesi'nin 25/03/2015 gün ve E:2015/145 sayılı kararında yöntem ve yasaya aykırılık bulunmadığından **itirazın reddine**, dosyanın adı geçen Mahkemeye gönderilmesine, 28/04/2015 gününde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN VEKİLİ
ZÜLKÜF ZEREN AYHAN
32657

Üye
KALENDER TÜREOĞLU
32730

Üye
DR.AYDIN AKGÜL
42979

H/D

