

2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/145

KARAR NO : 2015/1035

DAVACI : UĞUR BAŞGÜL

Akbilek Mah. Yıldırım Sok Aras Sitesi C Blok 22/3 Merkez/AMASYA

DAVALI : MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI /ANKARA

VEKİLİ :Hukuk Müşaviri SAADE YILDIRIM (aynı yerde)

DAVANIN ÖZETİ : Davacının, Amasya İli, Göynücek İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü Şube Müdürlüğü kadrosuna atanmak için yaptığı başvurunun cevap verilmeyerek reddine yönelik işlem; yazılı sınavdan 86,66667 puan alarak sözlü sınava girmeye hak kazandığı, sözlü sınavdan ise 70,40 puan aldığı, şube müdürlüğü kadrosuna atamalarda yazılı puan dikkate alınmaksızın sadece sözlü sınav puanı üzerinden değerlendirme yapıldığı, şube müdürlüğü kadrolarına sözlü puan esasına göre atama yapılmasının dayanağını teşkil eden yönetmelik hükümlerin Danıştay İkinci ve Beşinci Daireleri tarafından yürütülmesinin durdurulmasına karar verildiği, sözlü sınav puanına göre yapılan atama işlemlerinin tümü hakkında Ankara İdare Mahkemelerince yürütmenin durdurulması kararı verildiği, yargı kararları uyarınca şube müdürlüğü kadrosuna atanmak istemiyle yaptığı başvurunun reddine yönelik işlemin Ankara 4. İdare Mahkemesi'nin E:2014/1666 sayılı dosyasında yürütülmesinin durdurulmasına karar verildiği, yazılı ve sözlü sınav puanlarının aritmetik ortalaması alındığında Amasya İli, Göynücek İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü Şube Müdürlüğü kadrosuna atanmak için gerekli şartları taşıdığı iddia edilerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Milli Eğitim Bakanlığı Personelinin Görevde Yükselme Unvan Değişikliği ve Yer Değiştirme Suretiyle Atanması Hakkında Yönetmelik hükümleri uyarınca 10.02.2014 – 28.02.2014 tarihleri arasında gerçekleştirilen sözlü sınavda davacının, 70,40 puan aldığı, şube müdürlüğüne yönetmelik hükümleri uyarınca sözlü sınav puanına göre atama yapıldığı, sözlü sınava göre atama hakkı veren yönetmelik hükümleri hakkında Danıştay tarafından yürütmenin durdurulması kararı verilmesinin ve yargı kararı uyarınca yönetmelik hükümlerinde şube müdürlüğü kadrosuna atamalarda yazılı ve sözlü puanların aritmetik ortalamasının alınacağına düzenlenmiş olmasının davacının hukuki statüsüne etki etmeyeceği, şube müdürlüğü kadrosuna atama tarihindeki mevzuat hükümlerine uygun olarak atama yapıldığı belirtilerek yasal dayanaktan yoksun davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Samsun 2. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelendikten sonra gereği görüldü:

Dava, davacının, Amasya İli, Göynücek İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü Şube Müdürlüğü kadrosuna atanmak için yaptığı başvurunun cevap verilmeyerek reddine yönelik işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

Anayasamızın 138. maddesinin son fıkrasında: "Yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır; bu organlar ve idare, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez." kuralına yer verilmiştir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28. maddesinin 1.fıkrasında, "Danıştay, Bölge İdare Mahkemeleri, İdare ve Vergi Mahkemelerinin esasa ve yürütmenin



2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/145

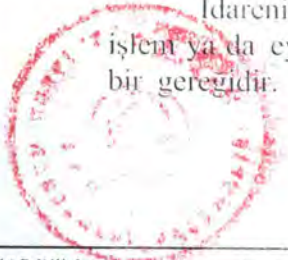
KARAR NO : 2015/1035

durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idare, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecburdur. Bu süre hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemez...” hükmü yer almaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden, Amasya İli, Yeşilirmak Ortaokulunda öğretmen olarak görev yapan davacının, Milli Eğitim Bakanlığı Taşra Teşkilatı Şube Müdürlüğü için 29.12.2013 tarihinde yapılan yazılı sınavdan 86,66667 puan alarak sözlü sınava girmeye hak kazandığı, sözlü sınavdan ise 70,40 puan aldığı, davalı idarece şube müdürlüğü kadrolarına yazılı puan dikkate alınmaksızın Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Genel Yönetmeliğin 12/B maddesi ile Milli Eğitim Bakanlığı Personelinin Görevde Yükselme, Unvan Değişikliği ve Yer Değiştirme Suretiyle Atanması Hakkında Yönetmeliğin 21. maddesi uyarınca sözlü sınav puanı üzerinde atama yapıldığı, Türk Eğitim – Sen tarafından Ankara 17. İdare Mahkemesi'nin E:2014/1634 esas sayılı dosyasında açılan davada, sözlü sınav puanına göre şube müdürlüğüne yapılan atama işlemlerinin yürütülmesinin durdurulmasına karar verildiği, davacının yargı kararları uyarınca Amasya İli, Göynücek ilçe Milli Eğitim Müdürlüğü Şube Müdürlüğü kadrosuna atanmak istemiyle 05.09.2014 tarihinde yaptığı başvurunun cevap verilmeyerek reddedilmesi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda, Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Genel Yönetmeliğin 12/B maddesinde şube müdürlüğü kadrolarına sözlü sınav puanına göre atamayı öngörüne düzenlemenin Danıştay Beşinci Dairesinin 06.03.2014 gün ve E:2013/8367 sayılı kararıyla yürütülmesinin durdurulmasına karar verildiği, yine aynı şekilde Milli Eğitim Bakanlığı Personelinin Görevde Yükselme, Unvan Değişikliği ve Yer Değiştirme Suretiyle Atanması Hakkında Yönetmeliğin 21. maddesinde şube müdürlüğü kadrolarına sözlü sınav puanına göre atama yapılmasını öngören düzenlemenin de Danıştay İkinci Dairesinin 29.04.2014 gün ve E:2013/10363 sayılı kararıyla yürütülmesinin durdurulmasına karar verildiği, Danıştay İkinci ve Beşinci Daireleri tarafından verilen yürütmenin durdurulması kararlarında yazılı sınavın devre dışı bırakılarak sadece sözlü sınava göre atama yapılmasının hukuka aykırı olduğu hususunun belirtildiği, Ankara 17. İdare Mahkemesi'nin E:2014/1634 sayılı dosyasında, şube müdürlüğü kadrolarına sözlü sınava göre yapılan atamaların, dayanağını teşkil eden yönetmelik hükümlerinin yargı kararıyla yürütülmesinin durdurulmasına karar verildiği gerekçesiyle yürütülmesinin durdurulmasına karar verildiği, yargı kararları doğrultusunda anılan yönetmeliklerde değişikliğe gidilerek şube müdürlüğü kadrolarına atanmalarda yazılı ve sözlü sınavın aritmetik ortalamasının alınacağı şeklinde düzenleme yapıldığı, davacı tarafından şube müdürlüğü kadrolarına yapılan atamalar ile kendisinin atanmaması işlemine karşı Ankara 4. İdare Mahkemesi'nin E:2014/1666 esasına kayıtlı olarak açılan dava verilen yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne ilişkin karara karşı yapılan itirazın Ankara Bölge İdare Mahkemesi 1. Kurulu'nun YD İtiraz No:2015/318 sayılı dosyasında 22.01.2015 tarihli karar ile şube müdürlüğü kadrolarına yapılan atamalar hakkında verilen yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne yönelik kararın kaldırılarak yürütmenin durdurulması isteminin reddine, davacının atanmamasına ilişkin kısım açısından ise yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne ilişkin kısmının ise gerekçe eklenmek suretiyle reddine karar verildiği görülmektedir.

İdarenin yargı kararlarına uyması ve bu kararların gereklerine göre gecikmeksizin işlem ya da eylemde bulunmak zorunda olması aynı zamanda “Hukuk Devleti” ilkesinin de bir gereğidir. Anayasanın 2. Maddesinde yer alan bu ilke karşısında idarenin mahkeme



2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/145

KARAR NO : 2015/1035

kararlarını "aynen" ve "gecikmeksizin" uygulamaktan başka bir seçeneği bulunmamaktadır. Bu durumda artık idarenin "takdir yetkisi" değil "bağlı yetki" durumu söz konusudur. Ayrıca idareler yargı kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda işlem tesis edeceklerdir.

Uyuşmazlıkta, şube müdürlüğü kadrolarına sözlü sınav puanına göre atama yapılmasını öngören yönetmelik maddelerinin Danıştay tarafından yürütmesinin durdurulmasına karar verildiği ve yargı kararı uyarınca yönetmelikte değişikliğe gidilerek şube müdürlüğü kadrolarına atanmalarda yazılı ve sözlü sınav puanının aritmetik ortalamasının alınacağına ilişkin düzenlemeler bir bütün olarak değerlendirildiğinde şube müdürlüğü kadrolarına yapılacak atamaların yazılı ve sözlü sınav puanları birlikte değerlendirilmek suretiyle gerçekleştirilmesi gerektiği anlaşılmaktadır.

Bu durumda, anılan yargı kararları uyarınca yönetmeliklerde yapılan yazılı puanı ile sözlü puanının aritmetik ortalamasının alınarak başarı düzeyinin belirlenmesi doğrultusundaki düzenleme doğrultusunda, adayların yazılı ve sözlü puanının aritmetik ortalaması esas alınmak suretiyle belirlenecek başarı durumuna göre davacının Amasya İli, Göynücek İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü Şube Müdürlüğü kadrosuna atanıp atanmayacağına belirlenmesi gerekirken talebinin cevap verilmeyerek reddine yönelik işlemde hukuka uygunluk bulunmamaktadır.

Öte yandan, Ankara 4. İdare Mahkemesi'nin E:2014/1666 esasına kayıtlı olarak açılan davada, 22.04.2015 gün ve K:2015/606 sayılı kararla dava konusu işlemlerin iptaline karar verildiği de görülmektedir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 173.60 TL yargılama giderinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 24/06/2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN VEKİLİ
YUSUF GÜNEY
42975

Üye
SELAHATTİN
GÜNGÖRMEZ
165649

Üye
HAMİTALİ KANDİL
94884

YARGILAMA GİDERLERİ	
Başvurma Harcı :	27.70 TL
Karar Harcı :	27.70 TL
YD Harcı :	45.60 TL
Dosya Gideri :	0.60 TL
Posta Gideri :	72.00 TL
TOPLAM :	173.60 TL

