



**İTİRAZ EDEN (DAVACI)** : TÜRKİYE EĞİTİM, ÖĞRETİM ve BİLİM HİZMETLERİ KOLU KAMU ÇALIŞANLARI SENDİKASI (TÜRK EĞİTİM SEN)  
**VEKİLİ** : Av. DİLEK ATAK  
Talatpaşa Bulvarı, No:160, Kat:6 Cebeci/ANKARA

**KARŞI TARAF (DAVALI)** : ÖLÇME SEÇME ve YERLEŞTİRME MERKEZİ BAŞKANLIĞI  
**VEKİLİ** : Av. BAHAR DOĞANÇAY  
ÖSYM Hukuk Müşavirliği Bilkent/ANKARA

**İSTEMİN ÖZETİ** : Davacı sendika tarafından, 29 Aralık 2013 tarihinde yapılan Milli Eğitim Bakanlığı Taşra Teşkilatı Şube Müdürlüğü İçin Görevde Yükselme Yazılı Sınavı soru ve cevaplarının kamuoyuna duyurulması ve Sendikaya bilgi verilmesi istemiyle yapılan başvurunun reddine ilişkin 21/1/2014 tarih ve 1393 sayılı işlemin iptali ile bu işleme dayanak olarak gösterilen 6495 sayılı Kanunun 33. maddesi ile 4982 sayılı Kanunun 2. maddesine eklenen "Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığı tarafından uygulanan sınavlara ait soru ve cevaplar bu Kanun kapsamı dışındadır." hükmünün iptali istemiyle Anayasa Mahkemesine başvuruda bulunulması istemiyle açılan davada; 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu'nun "Kapsam" başlıklı 2. maddesinde, "Bu Kanun; kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının faaliyetlerinde uygulanır. 01/11/1984 tarihli ve 3071 sayılı Dilekçe Hakkının Kullanılmasına Dair Kanun hükümleri saklıdır. Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığı tarafından uygulanan sınavlara ait soru ve cevaplar bu Kanun kapsamı dışındadır."; "Bilgi Verme Yükümlülüğü" başlıklı 5. maddesinde de, "Kurum ve kuruluşlar, bu Kanunda yer alan istisnalar dışındaki her türlü bilgi veya belgeyi başvuranların yararlanmasına sunmak ve bilgi edinme başvurularını etkin, süratli ve doğru sonuçlandırmak üzere, gerekli idari ve teknik tedbirleri almakla yükümlüdürler..." hükümlerine yer verildiği, anılan Yasa hükmünde, kurum ve kuruluşların, bu Kanunda yer alan istisnalar dışındaki her türlü bilgi veya belgeyi başvuranların yararlanmasına sunmak ve bilgi edinme başvurularını etkin, süratli ve doğru sonuçlandırmak üzere, gerekli idari ve teknik tedbirleri almakla yükümlü olmakla birlikte, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığı tarafından uygulanan sınavlara ait soru ve cevapların bu Kanun kapsamı dışında olduğu hükme bağlandığından, 29 Aralık 2013 tarihinde yapılan Milli Eğitim Bakanlığı Taşra Teşkilatı Şube Müdürlüğü İçin Görevde Yükselme Yazılı Sınavı soru ve cevaplarının kamuoyuna duyurulması istemiyle davacı sendika tarafından yapılan başvurunun, Kanunda yer alan Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığı tarafından uygulanan sınavlara ait soru ve cevapların bu Kanun kapsamı dışında olduğuna ilişkin hüküm gereğince reddedilmesine ilişkin dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle, davanın reddine ilişkin olarak Ankara 16. İdare Mahkemesi'nce verilen 23/10/2014 gün ve E:2014/255, K:2014/1264 sayılı kararın: hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek, itirazın incelenip bozulması istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Mahkeme kararında hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek, itiraz isteminin reddi gerektiği savunulmuştur.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 4. Kurulunca, dava dosyası incelenerek gereği görüldü :  
Dava; davacı sendika tarafından, 29 Aralık 2013 tarihinde yapılan Milli Eğitim Bakanlığı Taşra Teşkilatı Şube Müdürlüğü İçin Görevde Yükselme Yazılı Sınavı soru ve cevaplarının kamuoyuna duyurulması ve Sendikaya bilgi verilmesi istemiyle yapılan başvurunun reddine ilişkin 21/1/2014 tarih ve 1393 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.  
İdare Mahkemesince; 29 Aralık 2013 tarihinde yapılan Milli Eğitim Bakanlığı Taşra Teşkilatı Şube Müdürlüğü İçin Görevde Yükselme Yazılı Sınavı soru ve cevaplarının kamuoyuna duyurulması istemiyle davacı sendika tarafından yapılan başvurunun, 4982 sayılı Kanunun 2. maddesinde yer alan; Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığı tarafından uygulanan sınavlara ait soru ve cevapların, bu Kanun kapsamı dışında olduğuna ilişkin hüküm gereğince reddedilmesine ilişkin dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle, davanın reddine karar verilmiştir.  
Davacı tarafından; Mahkeme kararının usul ve hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek, itirazın incelenip bozulması istenilmektedir.

I.C.  
ANKARA  
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ  
4. KURUL

ESAS NO : 2015/5445  
KARAR NO : 2015/8262

4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu'nun "Amaç" başlıklı 1.maddesinde, "Bu Kanunun amacı; demokratik ve şeffaf yönetimin gereği olan eşitlik, tarafsızlık ve açıklık ilkelerine uygun olarak kişilerin bilgi edinme hakkını kullanmalarına ilişkin esas ve usulleri düzenlemektir."; "Kapsam" başlıklı 2.maddesine 12.07.2013 tarihli ve 6495 sayılı Kanunun 33. maddesi ile eklenen 3. fıkrasında, "Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığı tarafından uygulanan sınavlara ait soru ve cevaplar bu Kanun kapsamı dışındadır."; "Bilgi Edinme Hakkı" başlıklı 4.maddesinde de, "Herkes bilgi edinme hakkına sahiptir. Türkiye'de ikamet eden yabancılar ile Türkiye'de faaliyette bulunan yabancı tüzel kişiler, isteyecekleri bilgi kendileriyle veya faaliyet alanlarıyla ilgili olmak kaydıyla ve karşılıklılık ilkesi çerçevesinde, bu Kanun hükümlerinden yararlanırlar.Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerden doğan hak ve yükümlülükleri saklıdır."; "Bilgi Verme Yükümlülüğü" başlıklı 5.maddesinde ise, "Kurum ve kuruluşlar, bu Kanunda yer alan istisnalar dışındaki her türlü bilgi veya belgeyi başvuranların yararlanmasına sunmak ve bilgi edinme başvurularını etkin, süratli ve doğru sonuçlandırmak üzere, gerekli idari ve teknik tedbirleri almakla yükümlüdürler. Bu Kanun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren diğer kanunların bu Kanuna aykırı hükümleri uygulanmaz." hükümlere yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; 29 Aralık 2013 tarihinde yapılan Milli Eğitim Bakanlığı Taşra Teşkilatı Şube Müdürlüğü İçin Görevde Yükselme Yazılı Sınavı soru ve cevaplarının kamuoyuna duyurulması istemiyle davacı sendika tarafından yapılan başvurunun reddi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Davalı idare tarafından yapılan tüm sınavlara ait soru ve cevaplar, 4982 sayılı Yasa kapsamında açıklanmakta iken 4982 sayılı Kanunun 2. maddesine 6495 sayılı Yasa'nın 33. maddesi ile eklenen fıkra ile, soru ve cevapların açıklanması, Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamından çıkarılmış ise de, belirtilen Yasa hükmünün 16.07.2015 gün ve 29418 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan 04.12.2014 tarih ve E:2013/114, K:2014/184 sayılı Anayasa Mahkemesi kararıyla iptal edildiğinden, Anayasa'ya aykırı bulunarak iptal edilen söz konusu Yasa hükmüne dayanılarak tesis edilen dava konusu işlemde de hukuka uyarlık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle; itiraz isteminin KABULÜNE ve Ankara 16. İdare Mahkemesi'nce verilen 23/10/2014 gün ve E:2014/255, K:2014/1264 sayılı kararın BOZULMASINA; 2577 sayılı Yasanın 45/4 maddesi uyarınca yapılan inceleme sonucunda dava konusu işlemin İPTALİNE, aşağıda dökümü yapılan toplam 220,40-TL yargılama giderinin ve Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca 750,00-TL avukatlık ücretinin davalı idare tarafından davacıya verilmesine, artan posta gideri avansının kararın kesinleşmesinden sonra itiraz eden tarafa iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 15 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi 4. Kuruluna karar düzeltme yolu açık olmak üzere, 16/12/2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
CENGİZ AYDEMİR  
33773

Üye  
ALİ ÇATAL  
38462

Üye  
YÜKSEL SARICA  
37794

YARGILAMA GİDERLERİ :

**(Mahkeme Safhası)**

Başvuru Harcı : 25,20 TL  
Karar Harcı : 25,20 TL  
Vekalet Harcı : 3,80 TL  
Tebliğat Gideri : 48,60 TL  
TOPLAM : 88,20 TL

**(İtiraz Safhası)**

Başvuru Harcı : 75,50 TL  
Karar Harcı : 27,70 TL  
Tebliğat Gideri : 29,00 TL  
TOPLAM : 132,20 TL  
GENEL TOPLAM : 220,40 TL

