

1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/2575

KARAR NO : 2016/552

DAVACI : adına EĞİTİMCİLER BİRLİĞİ
SENDİKASI

VEKİLİ : AV. KADRİYE CANYURT

DAVALI : MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI-ANKARA

VEKİLİ : HUK. MÜŞ. BEDİRHAN YILDIZ -Aynı yerde.

DAVANIN ÖZETİ : Şereflikoçhisar İlçesi, İlkokulu'nda sınıf öğretmeni olarak görev yapan davacı tarafından, sağlık özüne bağlı yer değiştirme talebinin reddine dair işlemin; babasının kolon kanseri hastası olması nedeniyle bakıma muhtaç olduğu, Ankara İli, Yenimahalle İlçesi'nde ikamet ettiği, talebinin karşılanmamasının Anayasa'ya aykırı olduğundan bahisle iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacının beş eğitim kurumuna atanmak üzere tercihte bulunduğu ancak hizmet puanının yetersiz olması nedeniyle atamasının gerçekleştirilemediği, tesis edilen işlemin 657 sayılı Kanun ve diğer ilgili mevzuata uygun olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 1. İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Uyuşmazlık Şereflikoçhisar İlçesi, İlkokulu'nda sınıf öğretmeni olarak görev yapan davacı tarafından, sağlık özüne bağlı yer değiştirme talebinin reddine dair işlemin hukuka uygun olup olmadığına ilişkindir.

17.04.2015 tarih ve 29329 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Millî Eğitim Bakanlığı Öğretmen Atama Ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin 49. maddesinde "(1)Öğretmenlerin; aile birliği, sağlık, can güvenliği mazeretlerine veya engellilik durumuna bağlı yer değiştirmeleri hakkında, Devlet Memurları Kanunu ile Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmelik hükümleri uygulanır. (...)" hükmü; 55. maddesinin 3. fıkrasında, "**Tercihe bağlı yer değiştirmeler hizmet puanı üstünlüğüne göre yapılır.** Hizmet puanlarının hesabında yer değiştirme başvurularının son günü esas alınır. Hizmet puanının eşitliği hâlinde sırasıyla; öğretmenlikteki hizmet süresi daha fazla olana, öğretmenliğe daha önce başlayana öncelik verilir; eşitliğin devamı hâlinde ise atanacak öğretmen bilgisayar kurası ile belirlenir." hükmü yer almaktadır.

25/6/1983 tarih ve 18088 Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmelik'in "Sağlık Mazeretine Bağlı Yer Değişikliği" başlıklı 13 maddesinde, "Memurun sağlık mazeretine dayanarak yer değiştirme talebinde bulunabilmesi için; kendisi, eşi, annesi, babası, bakmakla yükümlü olduğu çocukları ve yargı kararı ile vasi tayin edildiği kardeşinin hastalığının görev yaptığı yerde tedavisinin mümkün olmadığı veya mevcut görev yerinin söz konusu kişilerin

1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/2575

KARAR NO : 2016/552

sağlık durumunu tehlikeye düşüreceğini eğitim ve araştırma hastanesi veya üniversite hastanesinden alınacak sağlık kurulu raporu ile belgelendirmesi gerekir.

Sağlık mazeretine dayalı olarak yapılacak yer değişikliğinde memur aynı hizmet bölgesi içinde başka bir hizmet alanına, bu şekilde mazeretin karşılanamaması halinde ise başka bir hizmet bölgesinde kurumca ihtiyaç duyulan ve mazeretinin karşılanabileceği bir hizmet alanına atanabilir. " şeklindeki düzenlemeye yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; Şereflikoçhisar İlçesi, ... İlkokulu'nda sınıf öğretmeni olarak görev yapan davacı tarafından, sağlık özüne bağlı yer değiştirme talebinde bulunduğu, ancak hizmet puanının yetersiz olduğundan bahisle atamasının yapılmadığı, bunun üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda davacının ileri sürdüğü sağlık mazeretinin davalı idare tarafından kabul edildiği ancak uyumsuzluğun davacının tercih ettiği birimlere atanamamasından kaynaklandığı görülmektedir.

Millî Eğitim Bakanlığı Öğretmen Atama Ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin ilgili hükmünde, hizmet puanı üstünlüğünün tercihe bağlı yer değiştirmelerde aranacağı düzenlenmiş olmasına karşın mazerete dayanan atamalarda hizmet puanı üstünlüğünün aranacağına ilişkin herhangi bir hüküm bulunmamaktadır.

Buna göre, davacının sağlık mazeretine dayalı atama talebinin olumlu bir şekilde karşılanması gerekirken davalı idare tarafından hizmet puanının yetersiz olduğundan bahisle talebinin reddedilmesinde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 185,10 TL yargılama giderinin ve A.A.Ü.T. uyarınca takdir edilen 1.000,00 TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacı tarafa verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesi halinde davacıya iadesine, kararın tebliğ tarihini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 02/03/2016 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
SEVİL KARAKAYA
37835

Üye
NAZIM TAHA KOÇAK
101647

Üye
OKAN ÖZBEK
152935

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı :	27,70 TL
Karar Harcı :	27,70 TL
Y.D. Harcı :	45,60 TL
Vekalet Harcı :	4,10 TL
Posta Gideri :	80,00 TL
TOPLAM :	185,10 TL

