

T.C.  
ADANA  
I. SULH CEZA MAHKEMESİ

DOSYA NO : 2013/1302 Esas  
KARAR NO : 2014/298  
[C.SAVCILIĞI ESAS NO] : 2013/26463

GEREKÇELİ KARAR  
TÜRK MİLLETİ ADINA

HAKİM : NİLAY BAHÇECİ YILDIZBAKAN 40831  
KATİP : HASAN GÜNEŞ 94172  
DAVACI : K.H.  
KATILAN : SÜLEYMAN SAMSA, Yusuf ve Fatma oğlu,  
01/01/1966 SAİMBEYLİ doğumlu, ADANA,  
SAİMBEYLİ, İslam mah/köy nüfusunda kayıtlı.  
P.T.T Mah. 3614 Sk. No:8 İç Kapı No:2 Yüreğir/  
ADANA adresinde oturur. TC Kimlik  
No:22420003294  
VEKİLİ : Av. YAVUZ SELİM KARATAŞLI, Reşatbey Mah.  
62005 Sok. Turgut Apt. Zemin Kat No:2 ... Seyhan/  
ADANA  
SANIK :

VEKİLİ : Av. HÜSEYİN KARADAĞ, Çınarlı Mah. Atatürk  
Caddesi N: 47 Filiz Apt K.7/21 Seyhan/ ADANA  
SUÇ : Hakaret  
SUÇ TARİHİ / SAATİ : 22/05/2013  
SUÇ YERİ : ADANA/null  
KARAR TARİHİ : 11/03/2014

Yukarıda açık kimliği yazılı sanık hakkında mahkememizde yapılan duruşma sonunda:

**GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:**

İddianame ile şüpheli İbrahim Sezer'in Türk Eğitim-Sen Adana 1 Nolu Şube Başkanlığını yaptığı, suç tarihinde müşteki Süleyman Samsa'nın başkanlığını yaptığı Eğitim Bir-Sen Sendikası Adana Şubesini kastederek şüphelinin facebook sitesinden "Türk Eğitim-Sen Adana Milli Eğitimde 8890 üye ile 5499 üyesi olan **Yalaka Sen'e** 3391 fark atmıştır." şeklinde yazı yazmak suretiyle hakarete bulunduğu, müştekinin şüpheliden şikayetçi olup, şüphelinin uzlaşmayı kabul etmediği, böylece şüphelinin üzerine atılı suç işlediği iddiasıyla cezalandırılması istemiyle makememize kamu davası açılmıştır.

**Sanık savunmasında;** "Üzerime atılı suçlamayı anladım, ben ne müşteki Süleyman

Samsa'yı ne de kurumuna yönelik herhangi bir yazı yazmadım, kendi Facebook adresimde kendi duvarımda iddianameye konu edilen yazıları ben yazdım, suçlamaları kabul etmiyorum, hakaret etmedim." demiştir.

**Katılan beyanında;** "Ben Eğitim Bir sen Sendikasının yönetim kurulu başkan yardımcısıyım, üyelerimizden gelen rahatsızlık üzerine söz konusu sanığın facebook adresindeki yazıdan haberdar oldum. bu şekilde yazıdan ve yazının altındaki üye sayısından bizim sendikamıza yönelik sözlerin yazıldığını anladım. bu nedenle gerek şahsım adına gerekse başkan yardımcısı olduğum Sendika adına şikayetçiyim, davaya katılmak istiyorum." demiştir.

Tarafların beyanı ve tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; Sanığın Türk Eğitim-Sen Adana 1 Nolu Şube Başkanlığı yaptı, suç tarihinde katılan Süleyman Samsa'nın başkanlığını yaptığı Eğitim Bir-Sen Sendikası Adana Şubesini kastederek ve sendikaların üye sayısını da belirtir metni facebook adresinde göstererek üzerine "Türk Eğitim-Sen Adana Milli Eğitimde 8890 üye ile 5499 üyesi olan Yalaka Sen'e 3391 fark atmıştır." şeklinde yazı yazmak suretiyle hakarete bulunduğu, her ne kadar sanık ve vekili müştekiye yönelik eylem olmadığını, sendikaların da taraf olmadığını ve yazısının da hakaret içermediğini belirtmiş ise de, sendikaların tüzel kişiliği olup, müştekinin de başkanı olması nedeniyle sendika adına şikayet hakkı bulunduğu, yalaka sözünün toplumumuzda kullanılış itibareyle de küçük düşürücü nitelikte olup, hakaret suçunu oluşturduğu ve sanığın söz konusu yazısının ekinde açıkça üye sayılarının da belirtildiği listeye eklenmiş olması, ve rakamlar itibariyle sanığın katılan sendikayı kastettiğinin açık olarak anlaşıldığı, tüm bu hususlar ve dosya kapsamına göre sanığın eyleminin sabit olduğu, sanığın savunmasında da söz konusu yazıları kendisinin yazdığını samimi olarak ikrar ettiği anlaşılmakla sanığın atılı hakaret suçundan cezalandırılmasına, hakkında hükmolunan cezaların türü ve süresine, adli sicil kayıtlarına göre önceden kasıtlı bir suçtan mahkum edilmemiş olması ve tespit edilen kişilik özellikleri itibariyle yeniden suç işlemeyeceği konusunda mahkememizce kanaate varılmış olması katılanın bir zararının bulunmaması nedeniyle hakkında CMK nun 231/5 maddesi gereğince **hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına** karar vermek gerekmiş, açıklanan gerekçelerle aşağıdaki hüküm kurulmuştur.

**HÜKÜM:** Yukarıda açıklanan gerekçelerle,

Sanığın sabit olan hakaret suçundan eylemine uyan 5237 s. TCK 125/2 maddesi delaletiyle TCK 125/1 maddesi gereğince suçun işleniş biçimi nazara alınarak takdiren adli para cezası seçilerek 90 GÜN ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA.

Sanık hakkında hükmedilen cezanın geleceği üzerindeki olası etkileri ve sanığın geçmişi mahkememizce lehine takdiri hafifletici sebep kabul edilerek cezasından TCK 62 madde gereğince takdiren 1/6 oranında indirim yapılarak 75 GÜN ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA

Suçun işleniş biçimine delil durumuna göre sanık hakkında başkaca yasal artırım ve indirim yapılmasına takdiren yer olmadığına.

Sanığın ekonomik durumuna göre verilen cezanın 1 günü 5237 s.TCK 52 madde gereğince takdiren 20 TL kabul edilerek,sanığın sonuç olarak 1500 TL ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA.

Sanığın ekonomik durumu nazara alınarak hükmolunan adli para cezasının TCK 52/4 madde gereğince her bir taksit aralığı bir ay olmak üzere 6 eşit taksit halinde sanıktan tahsiline. taksitlerden birinin zamanında ödenmemesi halinde geri kalan kısmın tamamının tahsil edileceği ve ödenmeyen adli para cezasının hapse çevrileceği konusunda sanığın ihtarına. (İhtar edilemedi)

Sanık hakkında hükmolunan cezaların türü ve süresi, sanığın adli sicil kayıtlarına göre

önceden kasıtlı bir suçtan mahkum edilmemiş olması ve kişilik özellikleri itibariyle yeniden suç işlemeyeceği konusunda Mahkememizce kanaate varıldığından 5560 ve 5728 sayılı kanun ile değişik CMK 231/5 madde gereğince sanık hakkındaki HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASINA.

CMK 231/8 madde gereğince sanığın 5 YIL DENETİM SÜRESİNE TABİ TUTULMASINA Belirlenen sürenin takdiren sanığa ayrıca bir yükümlülük yüklenmeksizin geçirilmesine.

CMK 231/10-11 maddeleri gereğince denetim süresi içinde sanığın kasten yeni bir suç işlemediği takdirde açıklanması geri bırakılan hükmün ortadan kaldırılarak davanın düşürülmesine karar verileceği, aynı süre içinde kasten yeni bir suç işlediği takdirde hükmün açıklanacağı hususlarında uyarılmasına (uyarılamadı)

Sanık hakkındaki hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verildiğinden CMK 231/7 maddesi gereğince 5237 sayılı TCK 51 maddesinin uygulanmasına yer olmadığına.

Verilen cezanın türüne göre sanık hakkında 5237 s.TCK 53. maddesinin uygulanmasına yer olmadığına.

Katılan kendisini vekil ile temsil ettirdiğinden yürürlükteki avukatlık asgari ücret tarifesine göre 750 TL vekalet ücretinin sanıktan alınarak katılana verilmesine

Tebliğat giderinden ibaret 24.00 TL yargılama giderinin sanıktan tahsili ile hazineye gelir kaydına.

Dair, katılan vekili ve sanık vekilinin yüzüne karşı tefhimden itibaren 7 gün içinde hükmü veren mahkemeye veya bulunan yer mahkemesine bir dilekçe verilmesi veya zabıt katibine bir beyanda bulunulması, bu beyanın tutanağa geçirilmesi ve tutanağın hakime onaylatılması suretiyle Adana Nöbetçi Asliye Ceza Mahkemesine itiraz yolu açık olmak üzere verilen karar açıkça okunup usulen anlatıldı.11/03/2014

Katip 94172

Hakim 40831

**Gerekeleli Karar e-İmza ile imzalanmış olup ayrıca ıslak imza ile imzalanmamıştır.**

T.C.  
ADANA  
1. SULH CEZA MAHKEMESİ

Dosya No : 2013/1302  
Karar No : 2014/298

02/06/2014

**KESİNLEŞME ŞERHİ**

Kesinleşme Tarihi : 10/04/2014

Ad Soyad	Karar Türü	Suç Türü	Kesinleşme Türü	Ceza Miktarı	Tecilli
İBRAHİM SEZER	Hükmün Açıklanmasının Geri Bırakılması ve Denetimli Serbestlik	Sesli Yazılı veya Görüntülü Bir İleti İle Hakaret	İtiraz Edilmeden Kesinleşme	5 YIL HÜKMÜN AÇIKL. GERİ BIRAK. NED. DNT.SER. (CMK 231/8)	Hayır

Yazı İşleri Müdürü  
62038

Hakim 41092

**NOT** : Bu evrak, e-imza ile imzalanmış olup fiziki olarak imzalanmayacaktır.