

T.C.
EDİRNE
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2009/584
KARAR NO : 2010/56

DAVACI : Kemal TÜFEKÇİ

Sosyal Güvenlik Merkez Müdürlüğü - Lüleburgaz / KIRKLARELİ

DAVALI : Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı

VEKİLİ : Av. Emel ULUDAĞ

Edirne SGK İl Müdürlüğü - EDİRNE

İSTEMİN ÖZETİ : Kırklareli Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğünde hizmetli kadrosunda görev yapan davacının yeni kurulan Vize Sosyal Güvenlik Merkez Müdürlüğünde görevlendirilmesine ilişkin 11.03.2009 tarih ve 2009/8 sayılı Kırklareli Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü işleminin; görevlendirmenin süresinin belirsiz olduğu, kendisinin onayının alınmadığı, hangi kritere göre seçildiğinin belirtilmediği iddia edilerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Savunma dilekçesi süresinde verilmemiştir.

TÜRK MİLLETİ' ADINA

Karar veren Edirne İdare Mahkemesi'nce gereği görüldü:

Dava, Kırklareli Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğünde hizmetli kadrosunda görev yapan davacının Vize Sosyal Güvenlik Merkez Müdürlüğünde görevlendirilmesine ilişkin 11.03.2009 tarih ve 2009/8 sayılı Kırklareli Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

5502 Sayılı Sosyal Güvenlik Kurumu Kanununun 27.maddesinde, "Başkanlığın taşra teşkilâtı; her ilde kurulan sosyal güvenlik il müdürlükleri ile sosyal güvenlik il müdürlüklerine bağlı olarak kurulacak sosyal güvenlik merkezlerinden oluşur. İl ve ilçelerde nüfus, sigortalı ve genel sağlık sigortalısı sayısı, işyeri sayısı, işlem yoğunluğu ve belirlenecek diğer kriterler doğrultusunda yeteri kadar sosyal güvenlik merkezi kurulabilir veya kaldırılabilir..." hükmüne, "Kadrolar Ve Atama" başlıklı 29.maddesinde de, "...Başkan, başkan yardımcısı, genel müdür, Rehberlik ve Teftiş Başkanı, Strateji Geliştirme Başkanı, Aktüerya ve Fon Yönetimi Daire Başkanı ve 1. Hukuk Müşavirinin ataması müşterek kararnameyle, genel müdürlükler ile Strateji Geliştirme Başkanlığı bünyesindeki daire başkanları, İnsan Kaynakları Daire Başkanı, Destek Hizmetleri Daire Başkanı İnşaat ve Emlak Daire Başkanı ve sosyal güvenlik il müdürleri Başkanın önerisi üzerine Yönetim Kurulu tarafından, bunların dışında kalan personelin ataması Başkan tarafından yapılır..." hükmüne yer verilmiş, Sosyal Güvenlik Kurumu Personeli Atama Ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin 20.maddesinde ise, "Yer Değiştirme Kurulu; bu Yönetmelik kapsamına giren personelin yer değiştirme suretiyle yapılacak atama işlemlerini incelemek ve değerlendirmek üzere Kurum Başkanı veya yetkilendireceği Kurum Başkan Yardımcısı tarafından belirlenecek toplam beş

T.C.
EDİRNE
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2009/584

KARAR NO : 2010/56

Üyeden oluşur. Kurul, Kurul Başkanının çağırısı üzerine toplanır. Kararlar oy çokluğu ile alınır. Çekimser oy kullanılmaz. Oyların eşitliği halinde Kurul Başkanının kullandığı oy yönünde çoğunluk sağlanmış sayılır. Kurul toplantıları ve alınan gerekçeli kararlar bir tutanak ile tespit edilir ve Başkan onayına sunulur." hükmüne yer verilmiştir.

Öte yandan, Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığının 09.03.2009 tarih ve 2009/42 sayılı genelgesi ile kurum personelinin imza yetki ve derecelerine ilişkin usul ve esaslar belirlenmiş olup, ek genelgenin beşinci sırasında, taşra teşkilatında çalışan personel için birim içi geçici görevlendirmelerde birim amiri yetkili kılınmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununda aynı kurum içinde geçici görevlendirme konusu düzenlenmemiş olmakla birlikte bir kamu kurumunun mevzuatla belirlenmiş olan görev alanı içinde yer alan "geçici" nitelikte bir hizmeti yada değişen ve gelişen sosyal, ekonomik ve kültürel koşulların sonucu olarak ortaya çıkan henüz örgütsel altyapısı oluşturulmamış ve bir kadro ile ilgilendirilmemiş olan "yeni bir kamu hizmetini" yürütmek amacı ile durumu uygun olan kamu görevlilerinin, "kadroları ile hukuki bağlarını sürdürmek ve belli bir süre ile sınırlı olmak üzere" atamaya yetkili amir tarafından geçici olarak görevlendirilmeleri olanaklıdır.

İdarelerin memurların geçici görevlendirme konusunda sahip olduğu takdir yetkisini hizmetin gerekli kıldığı durumlarda kullanması, sürenin belirli olması ve hizmetin ifası için öngörülen sürenin sonunda ilgilinin kadro görevine döndürülmesi gerekmektedir. Yani geçici görevlendirmenin belli bir süre için ve geçici bir hizmete yönelik olması zorunludur. Aksi takdirde sürekli bir hizmetin görülmesi naklen atamayı gerektirip, geçici görevlendirme yoluna bu durumda başvurulması mümkün değildir. Geçici Görevlendirme işleminin kurulmasında henüz örgütsel yapısı oluşturulmamış bir kadro ile ilgilendirilmemiş olan yeni bir kamu hizmetini yürütmek amacı ile durumu uygun olan kamu görevlilerinin görevlendirilmesinde kamu hizmetinin yürütülmesi amaç edinilmeli, kamu yararı ile bağdaşmayan, örneğin kamu görevlisini görevinden fiilen uzaklaştırmak, onu cezalandırmak gibi hizmet gereklerine ters düşen bir sonuç amaçlanmamalıdır.

Bu koşulları taşımadan tesis edilen bir geçici görevlendirme işleminin, bu kurumdan beklenen amaç ve var oluş nedeni ile bağdaştırılması olanaksızdır.

Dosyanın incelenmesinden, Kırklareli Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğünde hizmetli kadrosunda görev yapan davacının iki memur ve bir de merkez müdür vekili ile birlikte Vize ilçesinde kurulan Sosyal Güvenlik Merkez Müdürlüğünde SGK Kırklareli İl Müdür vekili tarafından 11.03.2009 tarih ve 2009/8 sayılı iç emir ile görevlendirildiği, davacının idareye itirazen yaptığı başvurunun da reddi üzerine görevlendirme işleminin iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda, yukarıda metnine yer verilen mevzuat hükümleri birlikte değerlendirildiğinde, dava konusu işlemin naklen atama niteliği taşımadığı, Kurumun 2009/42 sayılı Genelgesi uyarınca geçici görevlendirme şeklinde işlem tesis edildiği, ancak işlemde görevlendirme süresinin belirtilmediği

**T.C.
EDİRNE
İDARE MAHKEMESİ**

ESAS NO : 2009/584
KARAR NO : 2010/56

görülmektedir.

Diğer yandan, davalı idarece Kurumun 2009/59 sayılı Genelgesi uyarınca sonradan davacının görevlendirme işlemine "sürekli görev yeri Vize Sosyal Güvenlik Merkez Müdürlüğüdür" ibaresi eklenmek suretiyle yeni kurulan bu birimde davacının devamlı görev yapması amaçlanmış ise de, 657 sayılı Yasanın "Sınıflandırma" başlığını taşıyan II. Kısımının "Kadroların Tespiti" başlıklı 33. maddesinde yer alan "Kadrosuz memur çalıştırılmaz."; "Kadro Cetvelleri" başlığını taşıyan 35. maddesindeki "Her kurum için gerekli kadroların sınıfı, derecesi, unvanı ve adedi gösterilir." yolundaki hükümler birlikte değerlendirildiğinde, "memurun kendi kadro görevinde çalışmasının" temel ilke olarak kabul edildiğinde tereddüt bulunmamakta olup, bir kamu kurum veya kuruluşuna tahsis edilmiş olan, ancak hukuken açık (boş) bulunan kadroların, kural olarak "görevlendirme" suretiyle doldurulamayacağını ve personelin, bu kadrolarda öncelikle yetkili makamlarca yapılacak "asaleten atama" veya gerekli ve zorunlu hallerde aynı Yasanın 86. maddesinde düzenlenen "vekaleten atama" yoluyla istihdam edilmeleri gerektiğini de özellikle vurgulamak gerekir.

Bu durumda, dava konusu geçici görevlendirme işleminin süre belirtilmeksizin yapılmış olması karşısında davacının kadro görevinden fiilen uzaklaştırılması amacını taşıdığı sonucuna varıldığından dava konusu işleminde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılan 53,60-TL yargılama giderinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, davalı idare her türlü harçtan muaf olduğundan davacıdan peşin alınan Başvurma Harcı, Karar Harcı ve Y.D. Harcı toplamı 56,80-TL harç ile artan posta ücretinin istemi halinde davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen 30 gün içinde Edirne Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere 29/01/2010 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
AHMET ERKAL KOCADAĞ
33829

Üye
FUAT KÜÇÜK
101614

Üye
MAHMUT KORKMAZ
107179

YARGILAMA GİDERLERİ :

Dosya Gömleği : 0,60-TL
Posta Gideri : 53,00-TL
TOPLAM : 53,60-TL


ASLI GIBİDİR
Başkan