

HÂKİMLER VE SAVCILAR KURULU		
KONUDA REKARARI		
Esas No	Karar No	Karar Tarihi
.....	.....	.....

Hâkimler ve Savcılar Kurulu İkinci Dairesi a a ıda isimleri yazılı üyelerin katılımı ile ..... tarihinde toplandı.

.... **Cumhuriyet Savcısı** ..... hakkında, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Üçüncü Dairesinin .../... dosya numaralı, ..... tarihli ve..... sayılı inceleme ve soru turma izni verilmesi teklifi kararı üzerine Kurul Başkanının ..... tarihli "Olur"una istinaden Kurul Müfettişi tarafından yapılan soru turma sonucunda düzenlenen ..... tarihli soru turma raporu ile eki evrakı havi Dairemizin ..... sayılı dosyası incelendi.

.... **Cumhuriyet Savcısı** ..... hakkında yapılan soru turma;

... isimli, hâkim, savcı ve avukatların katılımcısı olduğu sosyal paylaşım sitesinde, "Ben ...dayken ...'ye hukuki bir konuda konuşurken, bir hakim savcı ile ilgili hukuki bir tespit yaparken hiç görmedim. Bir kaç arkadaş bir odada görse metafizik vaazlarına bakalım, anlamaz çıkarımlar yapar, inançla saçma sapan şeylerden bahseder, bunların arkasındaki bir marifet olduğunu söylerdi. Bizde örendiğimiz dini bilgilerimizin saçmalıklarla karışmamaları için "he abi siz uçmuşsunuz, biz size yeti emeyiz. Bu mevzular bizi ayırtar" deyip bir bahaneyle odadan kaçardık. Belki savcı beyin sorduğu delilleri ona periler söylemiştir. O arkasındaki yüce birini olma ihtimali olan bir .....tir. Ya ona mürit olur kafayı yersiniz, yada hemen onun yanından kaçarak rahata erersiniz. Eminim ... böyle bir soru turmayı yaptırabilmek için ondan başkasını bulamamıştır. Mantık dışı iddiaları ondan başkası soru turmaya dönüştüremezdi zaten. Birileri öylesi bir soru turma raporuna dayanıp hâkim savcı için tutuklama yapıyorsa çürük tahtaya dayanıyor demektir. Eski bir ... olarak benden söylemesi." ekinde paylaşımında bulunduğunu,

Konusundan ibarettir.

**LG L N N SAVUNMASI KARARTILMI TIR.**

**GEREK GÖRÜLÜDÜ:**

.... **Cumhuriyet Savcısı** ....'e isnat olunan eylemlere ilişkin soru turma dosyasının incelenmesi sonucunda, dosya içerisindeki bilgi, belge ve tüm deliller birlikte değerlendirildiğinde; ilgilinin sabit olan eylemi ile hizmet içinde ve dışında resmi sıfatının gerektirdiği saygınlık ve güven duygusunu sarsacak davranışlarda bulunduğu anlaşılmakla, eylemine uyan 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu'nun 65 inci maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendi gereğince **kınama cezası** ile cezalandırılmasına, eylemin nitelik ve ağırlığı ile, ilgili hakkında devam eden adli ve idari soru turmalar gözetilerek, artları olumsuzundan aynı Kanunun 70 inci maddesinin ikinci fıkrasının uygulanmasına yer olmadığına,

6087 sayılı Kanun'un 33 üncü maddesi uyarınca kararın tebliğinden itibaren on gün içerisinde Hâkimler ve Savcılar Kurulu İkinci Dairesine müracaatla yeniden inceleme talebinde bulunulabileceğine,

..... tarihinde karar verildi.