



T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
KAMU DENETÇİLİĞİ KURUMU
(OMBUDSMANLIK)



SAYI : 2026/1028-S.26.1495
BAŞVURU NO : 2025/17365
KARAR TARİHİ : 22/01/2026

RET KARARI

BAŞVURAN : [REDACTED], TCKN: [REDACTED]
Adres: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
BAŞVURUYA KONU İDARE : MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
BAŞVURUNUN KONUSU : Öğretmen olan başvuranın, akademik çalışmaları için ders programında düzenleme yapılması talebi hakkındadır
BAŞVURU TARİHİ : 24/09/2025

I. BAŞVURANIN İDDİA VE TALEPLERİ

1. Başvuran özetle; lise öğretmeni olarak görev yaptığını, doktora sonrası yürüttüğü bilimsel çalışmalara ilişkin ders programı düzenleme talebinin, mevzuatın dar yorumlanması nedeniyle okul idaresi tarafından reddedildiğini, bu kararın Anayasa’da güvence altına alınan eşitlik ilkesi ve bilimsel çalışma hakkını ihlal ettiğini ileri sürmekte olup, ders programının haftada bir gün boş kalacak şekilde düzenlenmesini ve üniversite sınavına hazırlanan 12. sınıflara ders görevi verilmesini talep etmektedir.

II. İDARENİN BAŞVURUYA İLİŞKİN AÇIKLAMALARI

2. Başvuru konusu ile ilgili olarak Kurumumuzca bilgi ve belge talep edilmiş olup Trabzon İl Millî Eğitim Müdürlüğü tarafından gönderilen 25.11.2025 tarihli ve [REDACTED] sayılı cevabi yazıda ve eklerinden özetle;

2.1. Başvuranın derslerinin, pazartesi ve salı günleri sekizer saat olmak üzere 08:30’da başlayıp 15:40’da bittiği, çarşamba günü ise 4 saat ders bulunduğu, dolayısıyla hafta içi mesai günlerinde dahi akademik çalışmalar için boşluklar olduğu,

2.2. Başvuranın ders programında perşembe ve cuma günlerinin tamamen boş bırakıldığı, hafta sonu tatili ile birleştiğinde, başvuranın bilimsel çalışmalarına ayırabileceği kesintisiz 4 günlük (perşembe, cuma, cumartesi, pazar) bir zaman dilimi bulunduğu,

2.3. Belgede yer alan ders programının altında, programın 12.09.2025 tarihinde başvuranın şahsına verildiği ve kendisinin “*Aslını aldım*” ifadesiyle programı imzaladığı, belge üzerinde o tarihte programa dair bir şerh veya itiraz kaydı görünmediği,

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

2.4. Başvuranın, İngilizce Zümre Öğretmenler Kurulu Toplantısına katıldığı ancak toplantı tutanaklarında, başvuranın ders programı veya bilimsel çalışmalarıyla ilgili kurul esnasında resmi bir talepte bulunduğu ya da bu konuda bir uyuşmazlık yaşandığına dair bir kayıt yer almadığı, anlaşılmaktadır.

III. İLGİLİ MEVZUAT

3. T. C. Anayasası'nın;

3.1. "Kanun önünde eşitlik" 10'uncu maddesinde; "*Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasî düşünce, felsefî inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir. (...) Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar.*",

3.2. "Dilekçe, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkı" başlıklı 74 üncü maddesinin üçüncü ve dördüncü fıkralarında; "*Herkes, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkına sahiptir. Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına bağlı olarak kurulan Kamu Denetçiliği Kurumu idarenin işleyişiyle ilgili şikâyetleri inceler.*",

3.3. "Bilim ve Sanat Hürriyeti" 27'nci maddesinde; "*Herkes, bilim ve sanatı serbestçe öğrenme ve öğretme, açıklama, yayma ve bu alanlarda her türlü araştırma hakkına sahiptir.*",

3.4. "Eğitim ve öğrenim hakkı ve ödevi" 42'inci maddesinde; "*imse, eğitim ve öğrenim hakkından yoksun bırakılamaz.*",

4. 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun "Amir durumda olan devlet memurlarının görev ve sorumlulukları" başlıklı 5 inci maddesinin birinci fıkrasında; "*Amir, maiyetindeki memurlara hakkaniyet ve eşitlik içinde davranır. Amirlik yetkisini kanun ve diğer mevzuatta belirtilen esaslar içinde kullanır..*",

5. 439 sayılı Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Yüksek ve Orta Dereceli Okullar Öğretmenleri ile İlkokul Öğretmenlerinin Haftalık Ders Saatleri ile Ek Ders Ücretleri Hakkında Kanunun;

5.1. Madde 3'de; "A) Orta dereceli okulların ikinci devre genel bilgi ve meslek dersleri öğretmenleri maaşları karşılığında ve ihtisasları içinde haftada (15) birinci devre genel bilgi ve meslek dersleri öğretmenleri de maaşları karşılığında ve ihtisasları içinde (18) saat ders okutmakla yükümlüdürler. Bu öğretmenlere okullarında veya dengi okullarda ihtisasları içinde haftada (6) saate kadar ücretle mecburi ek ders verilebilir. Bu mecburiyet dışında muvafakatleri ile okullarında resmi ve özel dengi okullarda ikinci devre öğretmenlerine dokuz, birinci devre öğretmenlerine altı saate kadar daha ihtisasları içinde ücretle ek ders ve ekzersiz çalışmaları verilebilir..."

5.2. Madde 7'de; "Öğretmenler için bu kanunla tesbit olunan azami ders ve ekzersiz çalışmaları miktarı ek görev veya başka bakanlık ve kurumlar emrinde öğretmenlikler alınması şeklinde dahi olsa hiçbir suretle aşılamaz"

6. Millî Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine ilişkin Bakanlar Kurulu Kararının;

6.1. "Aylık karşılığı ders görevi" başlıklı 5'inci maddesinde; "(1) Kapsama dâhil örgün ve yaygın eğitim kurumlarında görevli; a) Örgün ve yaygın eğitim kurumlarının müdür, müdür yardımcısı ve müdür yardımcıları haftada 6 saat, b) Okul öncesi ve sınıf öğretmenleri haftada 18 saat, c) Genel bilgi ve meslek dersleri öğretmenleri haftada 15 saat, ç) Atölye ve laboratuvar öğretmenleri haftada 20 saat, ders okutmakla yükümlüdürler. Bu yükümlülük öncelikle alanlarında, alanlarında ders bulunmayanlara ise ihtiyaç hâlinde ve istekleri üzerine alanları dışında ders görevi verilmek suretiyle yerine getirilir."

6.2. "Kadrosunun bulunduğu okul ve kurum dışında görevlendirilme" başlıklı 20'nci maddesinde; "(1) Her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumları müdürleri; kendi okul ve kurumlarında görevli

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

öğretmenlere alanlarındaki dersler ile ilgili öğretmenin girebileceği diğer alanlardaki dersleri dengeli olarak dağıttıktan sonra, aylık karşılığı ders saatini dolduramayanlar ile dağıtılamayan alan derslerini en geç 15 gün içinde millî eğitim müdürlüğüne, (büyükşehir belediyesi bulunan merkezlerde il millî eğitim müdürlüğüne) yazılı olarak bildirmekle yükümlüdür...”

7. 03.09.2023 tarihli ve 32298 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Hizmet Kollarına Yönelik Mali ve Sosyal Haklara İlişkin 2024 ve 2025 yıllarını kapsayan 7. Dönem Toplu Sözleşmenin “Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmet Koluna İlişkin Toplu Sözleşme” bölümünün “*Lisansüstü öğrenim gören öğretmenlere ilave ek ders ücreti*” başlıklı 8’inci maddesinde, “(1) Milli Eğitim Bakanlığına bağlı örgün ve yaygın eğitim kurumlarında görev yapan öğretmenlerden yüksek lisans ve doktora yapmış olanlara, fiilen girdikleri dersler için ödenecek ek ders ücretleri sırasıyla % 7 ve % 20 artırımlı ödenir.”

8. 07.09.2013 tarihli ve 28758 Sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliğinin “Haftalık ders programı” başlıklı 12’nci maddesinde; “... *Haftalık ders programı, öğretmenler kurulunda görüşülür ve okul müdürünün onayına bağlı olarak uygulamaya konulur. Bu programda yönetici ve öğretmenlerin okutacakları derslerin gün ve saatlere göre dağılımı yapılır ve ilgililere yazılı olarak imza karşılığı duyurulur.*

(2) *Haftalık ders programı düzenlenirken:*

a) *Okulların eğitim ortamı, öğretmen durumu, engelli öğretmenler, özel eğitim ihtiyacı olan çocuğu bulunanlar, süt izni kullananlar, fizikî şartlar ve pedagojik esaslar göz önünde bulundurulur. Bu bağlamda; engelli öğretmenlerin, hukuken bakmakla yükümlü olduğu engelli yakını olan öğretmenlerin ve 36 ayını doldurmamış çocuğu olan öğretmenlerin tercihleri dikkate alınarak haftalık ders programı, gün ve saatleri okulun genel işleyişini bozmayacak şekilde hazırlanır.*

b) *Dersler, özelliklerine göre üst üste veya haftanın belirli günlerine dengeli olarak dağıtılır. Bayrak törenleri dikkate alınarak beden eğitimi ve müzik derslerinin haftanın ilk ve son iş gününe konulmasına özen gösterilir.*

c) *Uygulamalı meslek dersleri, imkânlar ölçüsünde ders bütünlüğü bozulmadan ders saatleri birbirini izleyecek şekilde planlanır.*

ç) *Programda teorik ve uygulamalı derslere aynı günde yer verilmesi durumunda, teorik derslere öğleden önce, uygulamalı derslere ise öğleden sonraki saatlerde yer verilmesine özen gösterilir.”*

9. Milli Eğitim Bakanlığı İzin Yönergesinin “Diğer İzinler” başlıklı 18. Maddesinde: “(1) Memurun kullanacağı diğer izinlere ilişkin uyulacak hususlar şunlardır: e) (Ek: 05/04/2013- 485808 Bakan Onayı) Memurlardan lisansüstü öğrenime devam edenlere, görevlerini aksatmamak şartıyla izin verilmesi hususunda gerekli kolaylık sağlanır. Öğretmenlerin ders programları, lisansüstü öğrenimlerine devam edebilmelerine imkan verecek şekilde düzenlenir.”

hükümleri yer almaktadır.

IV. KAMU DENETÇİSİ ÖZCAN YILDIZ’IN KAMU BAŞDENETÇİSİ’NE ÖNERİSİ

9. Başvuranın iddiaları, idarenin konu ile ilgili açıklamaları, ilgili mevzuat ve tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirilerek hazırlanan “Ret Kararı Önerisi” Kamu Başdenetçisi’ne sunulmuştur.

V. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

A. Hukuka, Hakkaniyete ve İnsan Haklarına Uygunluk Yönünden Değerlendirme

10. Başvuran, doktora sonrası bilimsel çalışmalarına zaman ayırabilmek adına ders programının düzenlenerek kendisine kolaylık sağlanmasını talep etmektedir.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

11. Somut olaya bakıldığında; başvuran İngilizce öğretmeni olarak görev yaptığı Gazi Anadolu Lisesi Müdürlüğü'ne 01.09.2025 tarihinde bir dilekçe sunmuştur. Post-doktora çalışmaları ve doçentlik dosyası hazırlığı nedeniyle yoğun akademik faaliyetler yürüttüğünü belirterek, ders programının haftada bir gün boş olacak şekilde düzenlenmesini ve sadece üniversite sınavına hazırlanan 12. sınıf şubelerinde görevlendirilmeyi talep etmiştir.

11.1. Gazi Anadolu Lisesi Müdürlüğü, öğretmenin bu talebinin yasal hak kapsamında diğer zümre öğretmenlerinden ayrı değerlendirilip değerlendirilemeyeceği konusunda görüş almak üzere Ortahisar İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'ne yazı yazmıştır.

11.2. İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü, 08.09.2025 tarihinde okula cevabi bir yazı göndermiştir. Yazıda; akademik unvanların MEB'e bağlı okullarda ders dağılımında bir üstünlük sağlamadığı, öğretmenin doktorasını tamamladığı için mazeret gösterir resmi bir durumunun kalmadığı ve Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli kapsamında 9, 10, 11 ve 12. sınıf öğrencilerinin tamamının öğretmenin deneyiminden yararlanma hakkı olduğu belirtilmiştir. Kararın, mevzuat çerçevesinde okul müdürünün takdirinde olduğu ifade edilmiştir.

11.3. Gazi Anadolu Lisesi Müdürlüğü, İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nden gelen görüşe dayanarak başvurana resmi bir yazı ile yanıt vermiştir. Okul yönetimi, öğretmenin doktora eğitimini tamamladığını ve mazeretini gösterir bir belge bulunmadığını belirterek, tüm sınıf kademelerinin (9-12) kendisinden yararlanma hakkı olduğunu vurgulamış ve kendisine verilen ders programına göre derslere girmesinin uygun görüldüğünü (talebin reddedildiğini) tebliğ etmiştir.

12. Anayasa'nın 2'nci maddesinde Türkiye Cumhuriyeti'nin bir hukuk devleti olduğu hüküm altına alınmıştır. Anayasa Mahkemesi'nin yerleşik içtihatlarında da vurgulandığı üzere; hukuk devleti, eylem ve işlemleri hukuka uygun, insan haklarına saygılı, bu hak ve özgürlükleri koruyup güçlendiren, her alanda adaletli bir hukuk düzeni kurup bunu geliştirerek sürdüren, hukukun üstün kurallarıyla kendini bağlı sayan, yargı denetimine açık olan devlettir. Hukuk devletinin en önemli unsurlarından biri olan "hukuki güvenlik ilkesi" bireylerin geleceğe güvenle bakmalarını, idarenin keyfi uygulamalarından korunmalarını ve devletin eylem ve işlemlerinde belirli ve öngörülebilir olmasını gerektirir. İdare, kamusal yetkileri kullanırken ve bireylerin taleplerini değerlendirirken, mevzuatın kendisine çizdiği sınırlar içinde kalmalı; Danıştay'ın istikrar kazanmış kararlarında belirtildiği üzere, kendisine tanınan takdir yetkisini mutlak ve sınırsız bir biçimde değil, "kamu yararı" ve "hizmet gerekleri" sınırları içinde, birey yararı ile kamu yararı arasındaki dengeyi gözeterek kullanmalıdır. Bu kapsamda, idarenin hazine arazilerinin yönetimi ve tasarrufu konusundaki işlemleri de anayasal ve yasal sınırlar çerçevesinde yargısal ve idari denetime tabidir. (Anayasa Mahkemesi; 25.12.2014 tarihli, E. 2014/35, K. 2014/173) (Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu; 17.04.2025 tarihli, E. 2024/1270, K. 2025/859)

12.1 Anayasa'nın "Bilim ve Sanat Hürriyeti" başlıklı 27'nci maddesi; herkesin bilim ve sanatı serbestçe öğrenme ve öğretme, açıklama, yayma ve bu alanlarda her türlü araştırma hakkına sahip olduğunu hüküm altına almıştır. Bu anayasal güvence, bireylerin sadece akademik kadrolarda değil, yaşamın her alanında entelektüel ve bilimsel üretimde bulunabilmelerine imkân tanımaktadır. Dolayısıyla, kamu görevlilerinin mesleki sorumluluklarını yerine getirirken aynı zamanda bilimsel yetkinliklerini artırmaya yönelik doktora ve benzeri akademik çalışmalarda bulunmaları, bu madde kapsamında korunan temel bir hürriyet alanı olarak kabul edilmelidir. Bu anayasal güvence, kamu görevlilerinin mesleki sorumluluklarını ifa ederken bilimsel yetkinliklerini artırıcı doktora ve benzeri akademik çalışmalarda bulunmalarının, idare tarafından sadece izin verilen bir faaliyet olarak görülmesini değil, kamu hizmetinin işleyişiyle uyumlu olduğu ölçüde aktif olarak desteklenen ve kolaylaştırılan bir süreç olarak ele alınmasını zorunlu kılmaktadır. Dolayısıyla idarenin, personelinin bilimsel gelişimine katkı sunacak idari düzenlemeleri yapması, devletin bilim ve sanat hürriyetini yaşama geçirme konusundaki pozitif yükümlülüğünün bir gereği ve tezahürüdür. (Yılmaz,

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

12.2. Anayasa’nın “Eğitim ve öğrenim hakkı ve ödevi” başlıklı 42’nci maddesi, kimsenin eğitim ve öğrenim hakkından yoksun bırakılamayacağını emretmektedir. Bu hüküm, devletin eğitim hizmetini sunarken sürekliliği, düzeni ve erişilebilirliği sağlama yükümlülüğünü beraberinde getirir. Eğitim ve öğretim faaliyetlerinin bir kamu hizmeti bilinciyle yürütülmesi esas olduğundan, idarenin çalışma düzenini belirlerken önceliği, hizmetten yararlananların eğitim hakkının aksatılmadan sürdürülmesine ve kamu yararının, bireysel taleplerin önünde tutulmasına vermesi, bu maddenin bir gereğidir. Anayasa Mahkemesi bir kararında, kamu görevlilerinin lisansüstü eğitim gerekçesiyle yaptıkları atama taleplerinin reddedilmesini, eğitim hakkına yönelik doğrudan bir müdahale olarak değerlendirmemiştir. Mahkeme, devletin eğitim ve öğrenim hakkı kapsamındaki yükümlülüğünün, bireyin eğitim almasını engellememe şeklindeki “negatif ödev” ile sınırlı olduğunu; buna karşılık devletin, lisansüstü eğitim görmek isteyen personelin görev yerini değiştirmek veya bu eğitimi herkes için sağlamak gibi bir “pozitif yükümlülüğü” bulunmadığını vurgulamıştır.(AYM. E.2013/2069 K.2013/2069 Tarih: 20.02.2014)

12.3. Yukarda belirtildiği üzere idare hukuku ilkeleri ve yargı içtihatları açısından bakıldığında ise, idarenin kamu hizmetini düzenleme konusundaki takdir yetkisi ile bireylerin anayasal hakları arasındaki ilişkinin, “hizmetin gerekleri” ve “kamu yararı” ölçütleri doğrultusunda ele alınması gerekmektedir. İdare, hizmetin verimliliğini ve kurumsal düzeni sağlamakla yükümlü olmakla beraber, bu yetkisini kullanırken personelin bilimsel gelişim hakkını tamamen işlevsiz kılacak yaklaşımlardan kaçınılmalı ve ölçülülük ilkesini gözetmelidir. Dolayısıyla hukuki değerlendirmenin odak noktası, idarenin düzenleme yetkisinin sınırları ile bireyin bilimsel özgürlük alanı arasında adil, hakkaniyete uygun ve kamu hizmetini aksatmayan bir dengein sağlanıp sağlanmadığıdır.

13. Milli Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği’nin 12’nci maddesi, haftalık ders programının düzenlenmesinde okul idaresine belirli bir takdir yetkisi tanımıştır. Bu maddeye göre program hazırlanırken okulun eğitim ortamı, öğretmen durumu, fiziki şartlar ve pedagojik esaslar göz önünde bulundurulur. İdare, kamu hizmetinin sürekliliğini ve verimliliğini sağlamakla yükümlü olup, ders programlarını düzenlerken bireysel taleplerden ziyade öğrencilerin menfaatini ve okulun genel işleyişini öncelemek durumundadır.

14. Somut olayda idarenin sunduğu bilgi ve belgeler incelendiğinde, başvuranın ders programının düzenlenmesinde ve sınıf seviyelerinin belirlenmesinde idarenin takdir yetkisini kamu yararı ve hizmet gerekleri dengesi içinde kullandığı görülmektedir. İdarenin cevabi yazısından; bir yandan başvuranın derslerinin belirli günlere toplanarak Perşembe ve Cuma günlerinin tamamen boş bırakıldığı, bu durumun hafta sonu tatili ile birleştiğinde başvurana bilimsel çalışmalarını yürütebilmesi için kesintisiz dört günlük bir zaman dilimi sağladığı; diğer yandan başvuranın sadece 12. sınıflara ders verme talebinin, 9, 10 ve 11. sınıf öğrencilerinin de öğretmenlerin akademik birikiminden yararlanma hakkı bulunduğu ve eğitimde fırsat eşitliği gerekçeleriyle reddedildiği anlaşılmaktadır. Ayrıca derslerin olduğu Pazartesi ve Salı günlerinde de blok ders uygulamasıyla gün içi akademik çalışma boşlukları oluşturulmuştur. Bu tablo, idarenin başvuranın akademik gelişimini engellemek bir yana, hem kişisel gelişimi destekleyici hem de tüm öğrencilerin menfaatini gözetici bir tutum sergilediğini ortaya koymaktadır.

15. Mevzuat hükümleri ve eşitlik ilkesi açısından yapılan değerlendirmede; ilgili yönetmeliklerin engellilik, süt izni gibi özel durumları olan personele ders programında öncelik tanıdığı, ancak lisansüstü eğitim yapan öğretmenler için mutlak bir ders programı belirleme hakkı öngörmediği açıktır. Devlet, akademik kariyer yapan öğretmenleri mali haklar (artırımlı ek ders ücreti) yoluyla teşvik etmekte olup, bu teşvik idareye öğretmenin tercihinin göre okulun genel işleyişini ve diğer öğretmenlerin çalışma düzenini bozacak nitelikte özel bir program hazırlama yükümlülüğü yüklememektedir. İdarenin, mevzuatta açıkça istisna tutulmayan

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

bir durumda, diğer zümre öğretmenleri aleyhine sonuç doğuracak ek bir ayrıcalık tanınması, Anayasa'nın 10'uncu maddesindeki kanun önünde eşitlik ilkesine ve kurum içi çalışma barışına aykırılık teşkil edecektir.

16. Sonuç olarak; başvuranın uyuşmazlığa konu talepleri incelendiğinde, idarenin işleminde hukuka aykırılık bulunmadığı görülmektedir. Şöyle ki;

16.1. Ders programında bir günün boş bırakılması talebi yönünden: Başvuranın bilimsel çalışmalarına zaman ayırmak amacıyla haftada bir günün boş bırakılması talebi, idare tarafından Perşembe ve Cuma günlerinin tamamen boşaltılması suretiyle, talep edilenden daha geniş bir kapsamda (haftada iki gün ve hafta sonu ile birleşen blok izin) karşılanmış ve idare, başvuranın akademik gelişimini destekleyici takdir yetkisi kullanmıştır.

16.2. Sadece 12. sınıflara ders verme talebi yönünden: Başvuranın sadece üniversite sınavına hazırlanan 12. sınıflara ders verme yönündeki diğer talebi ise; eğitimin sürekliliği ve fırsat eşitliği ilkeleriyle bağdaşmamaktadır. İdarenin, 9, 10 ve 11. sınıf öğrencilerinin de başvuranın akademik birikiminden ve deneyiminden yararlanma hakkı olduğunu belirterek, öğretmenler arasında ayrımcılığa yol açacak ve okulun pedagojik planlamasını bozacak bu talebi reddetmesi kamu yararı ve hizmet gereklerine uygun bulunmuştur.

17. Bu itibarla; idarenin, başvuranın ders programını düzenlerken bilimsel çalışma hürriyetini kısıtlamadığı, aksine imkânlar dâhilinde kolaylık sağladığı; sınıf atamalarında ise öğrencilerin menfaatini ve zümre içi dengeleri gözeterek hareket ettiği anlaşıldığından, başvuranın her iki talebine ilişkin idari işlemde hukuka, hakkaniyete ve mevzuata aykırılık tespit edilmemiştir.

B. İyi Yönetim İlkeleri Yönünden Değerlendirme

18. İyi yönetim ilkelerine 28.03.2013 tarih ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in "İyi Yönetim İlkeleri" başlıklı 6'ncı maddesinde de yer verilmiş olup; söz konusu ilkeler yönünden yapılan değerlendirme neticesinde; başvuru kapsamında Kurumumuzun bilgi ve belge talebine süresi içinde cevap verildiği, idarenin başvurana verdiği cevaplarda karara karşı başvuru yolunu gösterdiği, idarenin başvuran ile ilgili işlemlerinde "makul sürede karar verme", "kararın geciktirilmeksizin bildirilmesi" ve "karara karşı başvuru yollarının gösterilmesi" ilkelerine uygun davrandığı değerlendirilmiştir.

VI. HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜNE İLİŞKİN AÇIKLAMA

19. 6328 sayılı Kanunun 21'inci maddesinin birinci fıkrası uyarınca, bu Ret Kararının başvurana tebliğ tarihinden itibaren, durmuş olan dava açma süresi kaldığı yerden işlemeye devam edecek olup (varsa) dava açma süresinden arta kalan sürede yetkili ve görevli mahkemelerde yargı yolu açıktır.

VII. KARAR

Açıklanan gerekçelerle; **BAŞVURUNUN REDDİNE,**

Kararın **BAŞVURANA** ve **MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA** tebliğine,

Türkiye Cumhuriyeti Kamu Başdenetçisince karar verildi.

Mehmet AKARCA
Kamu Başdenetçisi

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.