



T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
KAMU DENETÇİLİĞİ KURUMU
(OMBUDSMANLIK)



SAYI : 2026/6853-S.26.9538
BAŞVURU NO : 2026/2652
KARAR TARİHİ : 22/04/2026

RET KARARI

BAŞVURAN : [REDACTED], TCKN: [REDACTED]
Adres: [REDACTED]
[REDACTED]

BAŞVURUYA KONU İDARE : MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
BAŞVURUNUN KONUSU : İstifa sonrası memuriyete atanma talebi hakkındadır.
BAŞVURU TARİHİ : 24/01/2026

I. BAŞVURANIN İDDİA VE TALEPLERİ

1. Başvuran özetle; 2013 yılında özel eğitim öğretmeni olarak 657 sayılı Kanun kapsamında görev yapmakta iken kişisel sebeplerle istifa etmek zorunda kaldığını, istifa sürecinde herhangi bir disiplin soruşturması, ceza veya olumsuz sicil kaydı bulunmadığını; yaklaşık 10 yıl fiili kamu hizmeti yapmış ve özel eğitim gibi kritik bir alanda deneyim kazanmış bir öğretmen olarak mesleğine geri dönmek istediğini, Millî Eğitim Bakanlığı ve İstanbul İl Millî Eğitim Müdürlüğü'ne müteaddit başvurularında bulunduğunu, ancak Bakanlık tarafından "açıktan öğretmen ataması yapılmadığı" gerekçesiyle talebinin reddedildiğini; CİMER başvurusuna ise 15.01.2026 tarih ve [REDACTED] sayılı yazı ile "daha önce cevap verilmiştir, eklenecek husus bulunmamaktadır" şeklinde içeriksiz ve gerekçesiz bir yanıt verildiğini belirterek; başvurusunun gerekçeli işlem, eşitlik, ölçülülük ve hakkaniyet ilkeleri açısından incelenmesini ve Bakanlığa tavsiye kararı verilmesini talep etmiştir.

II. İDARENİN BAŞVURUYA İLİŞKİN AÇIKLAMALARI

2. Bilgi-belge isteme yazımıza istinaden gönderilen Millî Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü'nün 12.02.2026 tarih ve [REDACTED] sayılı yazısında özetle;

2.1. Başvuranın, İstanbul ili Üsküdar ilçesi Üsküdar Özel Eğitim Meslek Okulunda zihin engelliler sınıfı öğretmeni olarak görev yapmakta iken, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 94'üncü maddesi kapsamında bir aylık yasal bekleme süresine uymadan 02.09.2013 tarihinde görevinden çekildiği (istifa ettiği)

2.2. İlgilinin 09.01.2026 tarihli dilekçesi ile yeniden göreve dönme talebinde bulunduğu, ancak 657 sayılı Kanun'un 92'nci maddesi uyarınca memurluktan kendi isteğiyle çekilenlerin yeniden atanmalarının, idarenin takdir yetkisi kapsamında olduğu; mevzuattaki "atanabilirler" ifadesinin idareye bu konuda bir zorunluluk yüklediği,

2.3. Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Öğretmenlerin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği hükümleri gereğince; yeniden atama işlemlerinin Bakanlığa tahsis edilen toplam atama izni kontenjanının en fazla %1'i ile sınırlı

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

olduğu ve bu atamaların belirli dönemlerde yayımlanan duyurular doğrultusunda elektronik ortamda, hizmet süresi üstünlüğüne göre yapıldığı,

2.4. Bakanlık bünyesinde öğretmen istihdam politikasının 2016 yılından itibaren değiştiği, alımların 657 sayılı Kanun'un 4/B maddesi kapsamında "sözleşmeli" olarak gerçekleştirildiği; ayrıca 16.01.2025 tarihinde yürürlüğe giren yeni yönetmelik ile istihdam sürecinin "Öğretmen Akademisi" ile ilişkilendirildiği,

2.5. Binlerce adayın zorlu sınav süreçlerinden geçerek sözleşmeli olarak atandığı ve üç yıl fiilen çalıştıktan sonra kadroya geçebildiği mevcut sistemde, kendi iradesiyle kadrosundan ayrılan başvuranın doğrudan açıktan atanma talebinin, Anayasa'nın "eşitlik" ilkesine ve kamu yararına aykırılık teşkil edeceği,

2.6. Başvuranın bireysel ve dönem dışı atama talebinin karşılanmasına imkân bulunmadığı, ancak Bakanlıkça yayımlanacak resmi duyuruları takip ederek şartları taşınması halinde başvuru yapabileceği, tesis edilen işlemin mevzuata ve hukuka uygun olduğu açıklamalarına yer verilmiştir.

III. İLGİLİ MEVZUAT

3. 18/10/1982 tarihli ve 2709 sayılı T.C. Anayasasının “Dilekçe, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkı” başlıklı 74 üncü maddesinin üçüncü ve dördüncü fıkralarında, *“Herkes, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkına sahiptir. Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına bağlı olarak kurulan Kamu Denetçiliği Kurumu idarenin işleyişiyle ilgili şikâyetleri inceler.”*

4. 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanunu’nun “Kurumun görevi” başlıklı 5 inci maddesinde; *“Kurum, idarenin işleyişi ile ilgili şikâyet üzerine, idarenin her türlü eylem ve işlemleri ile tutum ve davranışlarını; insan haklarına dayalı adalet anlayışı içinde, hukuka ve hakkaniyete uygunluk yönlerinden incelemek, araştırmak ve idareye önerilerde bulunmakla görevlidir.”*

5. 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun “Memurluktan çekilenlerin yeniden atanmaları” başlıklı 92 nci maddesinde; *“İki defadan fazla olmamak üzere memurluktan kendi istekleriyle çekilenlerden veya bu Kanun hükümlerine göre çekilmiş sayılanlardan tekrar memurluğa dönmek isteyenler, ayrıldıkları sınıfta boş kadro bulunmak ve bu sınıfın niteliklerini taşımak şartıyla ayrıldıkları tarihte almakta oldukları aylık derecesine eşit bir derecenin aynı kademesine veya 71 inci madde hükümlerine uyulmak suretiyle diğer bir sınıfta eşit derecedeki kadrolara atanabilirler.”*

6. 09.01.2026 tarihli ve 33132 sayılı Resmi Gazete ‘de Yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Öğretmenlerin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin;

6.1. “Amaç ve kapsam” başlıklı 1inci maddesinde; *“1) Bu Yönetmeliğin amacı, Millî Eğitim Bakanlığına bağlı resmî eğitim kurumlarının öğretmen kadrolarına yapılacak atamalar ile kadrolu öğretmenlerin yer değiştirmelerine ilişkin usul ve esasları düzenlemektir. (2) Bu Yönetmelik, Millî Eğitim Bakanlığına bağlı resmî eğitim kurumlarına kadrolu öğretmen olarak atanacaklar ile bu eğitim kurumlarında görev yapan öğretmenleri kapsar.”*

6.2. “Yeniden atama ve kurumlar arası yeniden atama” başlıklı 6 nci maddesinde; *“(1) Bakanlık kadrolarında eğitim ve öğretim hizmetleri sınıfına dâhil öğretmen ünvanlı kadrolarda ilgili mevzuatına göre adaylıkları kaldırılmış olanlar ile hazırlık eğitimini başarıyla tamamladıktan sonra eğitim ve öğretim hizmetleri sınıfında görev yapmış olanlardan; a) Devlet memurluğundan ayrılanlar, ilgili atama kararnamelerinde belirtilen alana kadrolu öğretmen olarak atanmak üzere yeniden atama, b) Kamu kurum ve kuruluşlarında görev yapmakta olanlar, ilgili atama kararnamelerinde belirtilen alana kadrolu öğretmen olarak atanmak üzere kurumlar arası yeniden atama, kapsamında başvuruda bulunabilir.*

(2) Bu madde kapsamında gerçekleştirilecek atamalar, Bakanlığa tahsis edilen atama izniyle sınırlı olmak kaydıyla; öğretmenlik mesleğinde geçen hizmet süresi fazla olandan başlamak üzere ve başvuruda belirtilen

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

tercihler de dikkate alınarak alanında öğretmen ihtiyacı bulunan eğitim kurumuna yapılır. Hizmet süresinin eşitliği hâlinde diğer ünvanlarda Devlet memuru olarak geçen hizmet süresi fazla olanın ataması yapılır. Eşitliğin devam etmesi hâlinde atama, bilgisayar kurası yoluyla belirlenir. ”

Düzenlemeleri bulunmaktadır.

IV. KAMU DENETÇİSİ ŞERİF YILMAZ'IN KAMU BAŞDENETÇİSİ'NE ÖNERİSİ

7. Kamu Denetçisi tarafından yapılan inceleme ve araştırma neticesinde, idarece tesis edilen işlemin hukuka uygun olduğu değerlendirilerek şikâyetin reddi yönündeki öneri Kamu Başdenetçisine sunulmuştur.

V. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

A. Hukuka, Hakkaniyete ve İnsan Haklarına Uygunluk Yönünden Değerlendirme

8. Başvuran, 1 numaralı paragrafta açıklandığı üzere, istifa sonrası tekrar öğretmenlik mesleğine geri dönmek amacıyla Kurumumuza başvuru yapmıştır.

9. 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Memurluktan çekilenlerin yeniden atanmaları" başlıklı 92'nci maddesinde, memurluktan kendi isteğiyle çekilenlerin yeniden memuriyete atanabilecekleri hüküm altına alınmış olup, söz konusu düzenlemede yer alan "atanabilirler" ifadesinin idareye bu konuda takdir yetkisi tanıdığı, ilgililer bakımından mutlak bir atanma hakkı doğurmadığı anlaşılmaktadır.

10. Diğer yandan, öğretmen atamalarına ilişkin usul ve esasların düzenlendiği Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Öğretmenlerin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinde, yeniden atama ve kurumlar arası yeniden atama kapsamında yapılacak atamaların Bakanlığa tahsis edilen atama izni ile sınırlı olduğu, bu atamaların belirli dönemlerde yayımlanan duyurular çerçevesinde ve hizmet süresi üstünlüğüne göre gerçekleştirildiği düzenlenmiştir. Bu çerçevede, yeniden atama kapsamında yapılacak atamaların sınırlı kontenjan dahilinde ve belirli usuller çerçevesinde gerçekleştirilmesi öngörülmüş olup, bireysel ve dönem dışı talepler doğrultusunda atama yapılmasına yönelik bir zorunluluk bulunmadığı anlaşılmaktadır.

11. Öte yandan, Milli Eğitim Bakanlığı tarafından öğretmen istihdamına ilişkin olarak son yıllarda uygulanan politikalar kapsamında, öğretmen alımlarının ağırlıklı olarak 657 sayılı Kanun'un 4/B maddesi uyarınca sözleşmeli öğretmenlik statüsünde gerçekleştirildiği, ayrıca yürürlüğe giren yeni düzenlemeler ile öğretmen istihdam sürecinin farklı usul ve esaslara bağlandığı görülmektedir.

12. Somut olay bakımından yapılan değerlendirmede; 2002 ila 2013 yılları arasında öğretmen olarak görev yapan başvuranın kendi isteğiyle görevinden ayrıldığı, aradan geçen süre sonrasında yeniden öğretmen olarak atanma talebinde bulunduğu, ancak söz konusu talebin yürürlükteki mevzuat çerçevesinde belirlenen atama usulleri ve kontenjan sınırlamaları kapsamında değerlendirildiği anlaşılmıştır.

13. Başvuran tarafından her ne kadar mesleki deneyimi, hizmet süresi ve herhangi bir disiplin cezasının bulunmadığı hususları ileri sürülmüş ise de, kamu hizmetine alınmada ve yeniden atamalarda esas olanın yalnızca bireysel durumlar değil, aynı zamanda kamu yararı, hizmet gerekleri ve belirlenen istihdam politikaları olduğu açıktır.

14. Bu bağlamda, mevcut atama sisteminde öğretmen alımlarının merkezi sınav ve yerleştirme süreçleri esas alınarak yürütüldüğü dikkate alındığında, idarenin istifa sonrası yeniden atanma taleplerini bireysel başvurular üzerinden değil, belirli usul ve esaslar çerçevesinde değerlendirmesinin, mevzuatla kendisine tanınan takdir yetkisi kapsamında kaldığı anlaşılmaktadır.

15. Sonuç olarak Kurumumuzca yapılan değerlendirme neticesinde; başvuranın yeniden öğretmen olarak atanma talebinin, ilgili mevzuat hükümleri, mevcut atama sistemi ve kontenjan sınırlamaları birlikte

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

değerlendirildiğinde İdarece başvuranın talebinin reddedilmesine ilişkin işlemde hukuka ve hakkaniyete aykırılık bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

B. İyi Yönetim İlkeleri Yönünden Değerlendirme

16. İyi yönetim ilkelerine 28/03/2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin "İyi yönetim ilkeleri" başlıklı 6 ncı maddesinde yer verilmiş olup; söz konusu ilkeler yönünden yapılan değerlendirmede, şikâyet başvurusu kapsamında, idarenin, başvurana ilişkin işlemlerle ilgili bilgi ve belgeleri süresi içerisinde ve gerekçeli olarak kurumumuza gönderdiği, bu anlamda "kararların gerekçeli olması", "kararın geciktirilmeksizin bildirilmesi" ve "makul sürede karar verme" ilkelerine uygun hareket ettiği ancak, başvuru sahibine verdiği cevapta idari işleme karşı hangi sürede hangi mercie başvurabileceğini göstermediği bu nedenle de karara karşı başvuru yollarının gösterilmesi ilkesine uymadığı tespit edildiğinden, idarenin bahse konu ilkeye uygun davranması önerilmektedir.

VI. HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜNE İLİŞKİN AÇIKLAMA

17. 14.06.2012 tarihli ve 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun 21 inci maddesinin birinci fıkrası uyarınca, bu Ret Kararının başvurana tebliğ tarihinden itibaren, ilgili idarenin işlemine karşı (varsa) dava açma süresinden kalan süre kaldığı yerden işlemeye devam edecek olup yetkili ve görevli mahkemelerde yargı yolu açıktır.

VII. KARAR

Yukarıda açıklanan gerekçe ve dosya kapsamına göre; **BAŞVURUNUN REDDİNE,**

Kararın **BAŞVURANA** ve **MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA** tebliğine,

Türkiye Cumhuriyeti Kamu Başdenetçisiince karar verildi.

Mehmet AKARCA
Kamu Başdenetçisi

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.