



T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
KAMU DENETÇİLİĞİ KURUMU
(OMBUDSMANLIK)



SAYI : 2026/10220-S.26.14295
BAŞVURU NO : 2025/23672
KARAR TARİHİ : 16/06/2026

TAVSİYE KARARI

BAŞVURAN : ██████████ TCKN: ██████████
Adres: ██████████
██████████

BAŞVURUYA KONU İDARE : MARMARA ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ

BAŞVURUNUN KONUSU : Başvuran, boşanma sonrası gerçekleşen soyadı değişikliği nedeniyle yüksek lisans diplomasının güncel kimlik bilgilerine uygun şekilde yeniden düzenlenmesini talep etmektedir.

BAŞVURU TARİHİ : 28/12/2025

I. BAŞVURANIN İDDİA VE TALEPLERİ

1. Kurumumuza ██████████ (T.C Kimlik No: ██████████) tarafından yapılan başvuruda başvuran özetle; boşanma sonrası gerçekleşen soyadı değişikliği nedeniyle diplomasının güncel kimlik bilgilerine uygun şekilde yeniden düzenlenmesini talep etmektedir.

II. İDARENİN BAŞVURUYA İLİŞKİN AÇIKLAMALARI

2. Kurumumuzun 31.12.2025 tarihli ve ██████████ sayılı bilgi ve belge talebi üzerine Marmara Üniversitesi Rektörlüğü Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı tarafından Kurumumuza gönderilen 21.01.2026 tarihli ve ██████████ sayılı cevabi yazı ve eklerinde özetle;

2.1 Başvuranın, Atatürk Eğitim Fakültesi Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık lisans programına 04/09/2012 tarihinde kayıt yaptıırıp, 24.06.2016 tarihinde mezun olduğu,

2.2 Akabinde, Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Bilimleri anabilim dalı Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık tezli yüksek lisans programına 17.07.2017 kayıt yaptıırıp, 30.05.2024 tarihinde mezun olduğu,

2.3 Marmara Üniversitesi Mezuniyet Belgelerine İlişkin Yönergenin 8/2-a ve 8/4 maddeleri uyarınca, talebinin mevzuata uygun görülmediğinden işlem yapılamadığı belirtilmiştir.

3. Kurumumuzun ██████████ sayılı dosyası kapsamında Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı tarafından gönderilen 17.04.2026 tarih ve ██████████ sayılı yazısında özetle;

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

3.1 Yükseköğretim Bilgi Yönetim Sisteminde (YÖKSİS) mezun olarak kayıtlı olan öğrencilerin, diploma ve mezuniyet tarihinden sonra 03.11.2017 tarih 30229 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 7039 Sayılı Nüfus Hizmetleri Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun Ad ve soyadı düzeltilmesi başlıklı GEÇİCİ 8’inci maddesinde yer alan *"(1) Kişinin iki yıl içerisinde yerleşim yerinin bulunduğu nüfus müdürlüğüne yazılı olarak başvurması kaydıyla; 21/6/1934 tarihli ve 2525 sayılı Soyadı Kanununun 3 üncü maddesine aykırı soyadları ile yazım ve imla hatası veya düzeltme işareti kullanılmamasından kaynaklanan anlam değişiklikleri bulunan ad ve soyadları, mahkeme kararı aranmaksızın, il veya ilçe idare kurulunun vereceği kararlar bir defaya mahsus olmak üzere değiştirilebilir. İl ve ilçe idare kurullarının vereceği karar kesindir. Soyadı değiştirilen erkek ise kendisi ile birlikte varsa karısının ve müracaat tarihinde ergin olmayan çocuklarının da soyadları düzeltilir. Soyadı değiştirilen kadın ise kendisi ile birlikte ergin olmayan evlilik dışı çocukları varsa onların da soyadları düzeltilir."* hükmü kapsamında ya da ad veya soyadı değişikliğine ilişkin yargı kararı alınması durumunda ikinci nüsha olduğu belirtilerek yeni ismi veya soyadı ile yeniden diploma düzenlenebileceği belirtilmiştir.

III. İLGİLİ MEVZUAT

4. 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasası’nın;

4.1 “Cumhuriyetin nitelikleri” başlıklı 2’nci maddesinde; *“Türkiye Cumhuriyeti, toplumun huzuru, millî dayanışma ve adalet anlayışı içinde, insan haklarına saygılı, Atatürk milliyetçiliğine bağlı, başlangıçta belirtilen temel ilkelere dayanan, demokratik, lâik ve sosyal bir hukuk Devletidir”*

4.2 “Özel hayatın gizliliği” başlıklı 20’nci maddesinde; *“Herkes, özel hayatına ve aile hayatına saygı gösterilmesini isteme hakkına sahiptir. Özel hayatın ve aile hayatının gizliliğine dokunulamaz... Herkes, kendisiyle ilgili kişisel verilerin korunmasını isteme hakkına sahiptir. Bu hak; kişinin kendisiyle ilgili kişisel veriler hakkında bilgilendirilme, bu verilere erişme, bunların düzeltilmesini veya silinmesini talep etme ve amaçları doğrultusunda kullanılıp kullanılmadığını öğrenmeyi de kapsar. Kişisel veriler, ancak kanunda öngörülen hallerde veya kişinin açık rızasıyla işlenebilir. Kişisel verilerin korunmasına ilişkin esas ve usuller kanunla düzenlenir.”*

4.3 “Hak arama hürriyeti” başlıklı 36’ncı maddesinde; *“Herkes, meşrû vasıta ve yollardan faydalanmak suretiyle yargı mercileri önünde davacı veya davalı olarak iddia ve savunma ile adil yargılanma hakkına sahiptir. Hiçbir mahkeme, görev ve yetkisi içindeki davaya bakmaktan kaçınmaz”*

4.4 “Temel hak ve hürriyetlerin korunması” başlıklı 40’inci maddesinde; *“ Anayasa ile tanınmış hak ve hürriyetleri ihlal edilen herkes, yetkili makama geciktirilmeden başvurma imkanının sağlanmasını isteme hakkına sahiptir. Devlet, işlemlerinde, ilgili kişilerin hangi kanun yolları ve mercilere başvuracağını ve sürelerini belirtmek zorundadır. Kişinin, Resmî görevliler tarafından vaki haksız işlemler sonucu uğradığı zarar da, kanuna göre, Devletçe tazmin edilir. Devletin sorumlu olan ilgili görevliye rücu hakkı saklıdır.”*

4.5 “Dilekçe, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkı” başlıklı 74’ncü maddesinde;... *Herkes, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkına sahiptir. Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına bağlı olarak kurulan Kamu Denetçiliği Kurumu idarenin işleyişiyle ilgili şikâyetleri inceler.”*

5. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi’nin “Özel ve aile hayatına saygı hakkı” başlıklı 8’inci maddesinde; *“Herkes özel ve aile hayatına, konutuna ve yazışmasına saygı gösterilmesi hakkına sahiptir. Bu hakkın kullanılmasına bir kamu makamının müdahalesi, ancak müdahalenin yasayla öngörülmüş ve demokratik bir toplumda ulusal güvenlik, kamu güvenliği, ülkenin ekonomik refahı, düzenin korunması, suç*

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

işlenmesinin önlenmesi, sağlığın veya ahlakın veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması için gerekli bir tedbir olması durumunda söz konusu olabilir.”

6. 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun “Kurumun görevi” başlıklı 5’inci maddesinde; *“Kurum, idarenin işleyişi ile ilgili şikâyet üzerine, idarenin her türlü eylem ve işlemleri ile tutum ve davranışlarını; insan haklarına dayalı adalet anlayışı içinde, hukuka ve hakkaniyete uygunluk yönlerinden incelemek, araştırmak ve idareye önerilerde bulunmakla görevlidir. ...”*

7. 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu’nun; “Lisans düzeyinde öğretim” başlıklı 43’üncü maddesinde; *“Yükseköğretim, harca tabi olup bu kanunda belirlenen amaç ve ana ilkelere göre aşağıdaki şekilde düzenlenir. a. Yükseköğretim kurumlarında, kuruluş özelliklerine ve ihtiyaçlarına göre yapılan eğitim - öğretim ve buna dayalı olarak verilen diplomalarla ilgili esaslar her üniversitece hazırlanacak öğretim ve sınav yönetmeliğinde belirtilir...”*

8. 12.08.2024 tarihli ve 32630 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Marmara Üniversitesi Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliğinin;

8.1 “Tezli yüksek lisans diploması” başlıklı 17’nci maddesinde; *“(1) Tez/eser çalışması sınavında başarılı olmak ve Senato tarafından belirlenen mezuniyet için gerekli diğer koşulları da sağlamak kaydıyla, yüksek lisans tezinin/eser metninin ciltlenmiş en az üç kopyasını tez/eser çalışması sınavına giriş tarihinden itibaren bir ay içinde ilgili Enstitüye teslim eden ve tezi/eser metni şekil yönünden uygun bulunan yüksek lisans öğrencisine tezli yüksek lisans diploması verilir. Enstitü Yönetim Kurulu, talep edilmesi hâlinde teslim süresini en fazla bir ay daha uzatabilir. Bu koşulları yerine getirmeyen öğrenci koşulları yerine getirinceye kadar diplomasını alamaz, öğrencilik haklarından yararlanamaz ve azami süresinin dolması hâlinde Üniversite ile ilişkisi kesilir. (2) Öğrencinin mezuniyet tarihi, tezin/eser çalışmasının başarılı bulunduğu savunma sınavından sonra, tezin/eser metninin sınav jüri komisyonu tarafından imzalı nüshasının Enstitüye teslim edildiği tarihtir. (3) İlgili Enstitü tarafından tezin/eser metninin tesliminden itibaren üç ay içinde yüksek lisans tezinin/eser metninin bir kopyası elektronik ortamda, bilimsel araştırma ve faaliyetlerin hizmetine sunulmak üzere Yükseköğretim Kurulu Başkanlığına gönderilir.”*

8.2 “Hüküm bulunmayan haller” başlıklı 57’nci maddesinde; *“(1) Bu Yönetmelikte hüküm bulunmayan hallerde, ilgili diğer mevzuat hükümleri, Yükseköğretim Kurulu, Senato ve Üniversite Yönetim Kurulu kararları uygulanır.”*

9. Marmara Üniversitesi Mezuniyet Belgelerine İlişkin Yönergenin;

9.1 “Diplomada yer alan bilgiler” başlıklı 8’nci maddesinde; *“... (2) Diploma ön yüzünde bulunan “Metin” alanında aşağıdaki bilgiler ve mezuniyete hak kazanıldığını ifade eden metin yer alır... a) Öğrencinin mezun olduğu tarihteki adı ve soyadı, ... (4) Diploma arka yüzünde bulunan “Kimlik Bilgileri” alanında yer alan bilgilerin yukarıdan aşağıya doğru yerleşimi aşağıdaki gibi olup mezun olanın mezun olduğu tarihteki bilgiler yazılır. a) T.C. Kimlik numarası, b) Adı, c) Soyadı, ...”*

9.2 “Mahkeme Kararına Dayalı Nüfus Kaydı Değişikliği” başlıklı 13’ncü maddesinde; *“(1) Senato-02.10.2018-369-10 Mezuniyetten sonra, mahkeme kararı ve/veya nüfus kaydı değişikliklerinde yeni diploma düzenlenmez. Ancak mezunun yeni diploma talep etmesi durumunda, mezundan Yeni Diploma Düzenlenmesine Dair Mahkeme Kararı istenir.”*

düzenlemeleri yer almaktadır.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

IV. KAMU DENETÇİSİ ÖZCAN YILDIZ'IN KAMU BAŞDENETÇİSİNE ÖNERİSİ

10. Başvuranın iddiaları, idarenin konu ile ilgili açıklamaları, ilgili mevzuat ve tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; hazırlanan “Tavsiye Karar Önerisi” Kamu Başdenetçisi’ne sunulmuştur.

V. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

A. Hukuka, Hakkaniyete ve İnsan Haklarına Uygunluk Yönünden Değerlendirme

11. Başvuran, 1 numaralı paragrafta ayrıntılarına yer verilen başvurusunda; boşanma sonrası gerçekleşen soyadı değişikliği nedeniyle diplomasının güncel kimlik bilgilerine uygun şekilde yeniden düzenlenmesini talep etmektedir.

12. Somut olayda dosya kapsamında Kurumuza sunulan bilgi ve belgelerin incelenmesinden;

12.1 Başvuranın, Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Bilimleri anabilim dalı Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık tezli yüksek lisans programına 17.07.2017 tarihinde kayıt yaptırıp, 30.05.2024 tarihinde mezun olduğu ve diplomasının evli olduğu dönem sahip olduğu soyadına uygun şekilde düzenlendiği,

12.2 Başvuranın, Şile 1 No'lu Asliye Hukuk Mahkemesi'nin [REDACTED] sayılı ve 26.03.2025 tarihli kararı ile boşandığı ve kararın 02.05.2025 tarihinde kesinleştiği, boşanma nedeniyle soyadı değişikliğinin gerçekleştiği,

12.3 Akabinde, güncel yasal soyadı ile diplomasında yer alan soyadı arasında farklılık ortaya çıktığı, Marmara Üniversitesi'ne başvurarak, diplomasının güncel kimlik bilgilerine uygun şekilde yeniden düzenlenmesini talep ettiği,

12.4 Üniversite tarafından Yönetmeliğin 8/2-a ve 8/4 maddelerinde belirlenen kriterlere uyulmadığı gerekçesiyle talebin reddedildiği anlaşılmıştır.

13. Anayasa'nın 130'uncu maddesinde, üniversitelerin bilimsel özerkliğe sahip olduğu güvence altına alınmış olup; Yükseköğretimle ilgili amaç ve ilkeleri belirlemek ve bütün yükseköğretim kurumlarının ve üst kuruluşlarının teşkilatlanma, işleyiş, görev, yetki ve sorumlulukları ile eğitim - öğretim, araştırma, yayım, öğretim elemanları, öğrenciler ve diğer personel ile ilgili esasları bir bütünlük içinde düzenlemek amacıyla 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu çıkarılmıştır.

14. 2547 sayılı Kanunu'nun Lisans düzeyinde öğretimi düzenleyen 43'üncü maddesinde; Yükseköğretim Kurumlarında, kuruluş özelliklerine ve ihtiyaçlarına göre yapılan eğitim-öğretim ve buna dayalı olarak verilen diplomalarla ilgili esasların üniversitece hazırlanacak öğretim ve sınav yönetmeliğinde belirtileceği vurgulanmış olup; anılan hükümler uyarınca, kanun koyucu tarafından üniversitelere eğitim, öğretim ve sınavlara ilişkin hususlarda takdir yetkisi tanındığı anlaşılmıştır.

15. Diğer yandan, Yükseköğretim Kurumlarının Özerkliği ve Akademik Özgürlük Üzerine Lima Bildirgesinde; akademik özerklik kavramı; “Yükseköğretim kurumlarının iç işleyişlerine, mali işlerine ve yönetimlerine ilişkin kararlar almada ve eğitim, araştırma, dışa yönelik çalışmalar ve diğer ilgili faaliyetlerde kendi politikalarını oluşturmada devlet ve toplumun diğer güçleri karşısındaki bağımsızlıkları” şeklinde belirtilmiş olup; akademik birimlerin kendi bilgi ve deneyimleri çerçevesinde değerlendirme yapabileceği, dolayısıyla bilimsel alanda akademik birimlerin takdirinin kabul edilmesi gerektiği değerlendirilmektedir. (Bkz: Kamu Denetçiliği Kurumu 10.05.2019 B. No: 218/16247, Ret Kararı)

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

16. Marmara Üniversitesine bağlı Enstitülerde yürütülen lisansüstü eğitim ve öğretim süreçlerine ve sınavlarına ilişkin usul ve esasları düzenlemek amacıyla Marmara Üniversitesi Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği çıkarılmıştır.

17. Yönetmeliğin Tezli yüksek lisans diploması başlıklı 17'nci maddesinde; tez/eser çalışması sınavında başarılı olmak ve Senato tarafından belirlenen mezuniyet için gerekli diğer koşulları da sağlamak kaydıyla, tezi/eser metni şekil yönünden uygun bulunan yüksek lisans öğrencilerine tezli yüksek lisans diploması verileceği ve Yönetmelikte hüküm bulunmayan hallerde, ilgili diğer mevzuat hükümleri, Yükseköğretim Kurulu, Senato ve Üniversite Yönetim Kurulu kararları uygulanacağı belirtilmiştir.

18. Marmara Üniversitesine bağlı programlardan ilgili mevzuat hükümlerine göre mezun olmaya hak kazananlara verilecek olan belgelerin hazırlanmasına, teslim süreçlerine ve şekil şartlarına ilişkin esasları belirlemek amacıyla Senato tarafından Marmara Üniversitesi Mezuniyet Belgelerine İlişkin Yönerge kabul edilmiştir.

19. Yönergenin 8'inci maddesinde; diploma ön yüzünde bulunan "Metin" alanında öğrencinin mezun olduğu tarihteki adı ve soyadının yazılacağı, diplomanın arka yüzünde bulunan "Kimlik Bilgileri" alanında da mezun olanın mezun olduğu tarihteki adı, soyadının yazılacağı belirtilmiştir.

20. Yönergenin 13'üncü maddesinde ise; mezuniyetten sonra, mahkeme kararı ve/veya nüfus kaydı değişikliklerinde yeni diploma düzenlenmeyeceği ancak mezunun yeni diploma talep etmesi durumunda, mezundan "Yeni Diploma Düzenlenmesine Dair Mahkeme Kararı" isteneceği belirtilmiştir.

21. Başvuranın; "mesleki, akademik ve resmî işlerinde güncel kimlik bilgileri ile işlem yapabilmesinin güçleştiği, her defasında özel hayatına ilişkin açıklama yapma zorunluluğu doğurarak devam eden bir mağduriyet oluşturduğu" iddiasına ilişkin olarak;

21.1 Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin "Özel ve aile hayatına saygı hakkı" başlıklı 8'nci maddesinde; "Herkes özel ve aile hayatına, konutuna ve yazışmasına saygı gösterilmesi hakkına sahiptir. Bu hakkın kullanılmasına bir kamu makamının müdahalesi, ancak müdahalenin yasayla öngörülmüş ve demokratik bir toplumda ulusal güvenlik, kamu güvenliği, ülkenin ekonomik refahı, düzenin korunması, suç işlenmesinin önlenmesi, sağlığın veya ahlakın veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması için gerekli bir tedbir olması durumunda söz konusu olabilir." düzenlemesi yer almaktadır.

21.2 Anayasamızın; 17'nci maddesinde de; herkesin, yaşama, maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahip olduğu, 20'nci maddesinde ise; herkesin, özel hayatına ve aile hayatına saygı gösterilmesini isteme hakkına sahip olduğu, özel hayatın ve aile hayatının gizliliğine dokunulamayacağı, herkesin, kendisiyle ilgili kişisel verilerin korunmasını isteme hakkına sahip olduğu ve bu hakkın; kişinin kendisiyle ilgili kişisel veriler hakkında bilgilendirilme, bu verilere erişme, bunların düzeltilmesini veya silinmesini talep etme ve amaçları doğrultusunda kullanılıp kullanılmadığını öğrenmeyi de kapsayacağı, kişisel verilerin, ancak kanunda öngörülen hallerde veya kişinin açık rızasıyla işlenebileceği, kişisel verilerin korunmasına ilişkin esas ve usullerin kanunla düzenleneceği belirtilmiştir.

21.3 Somut olayda; başvuranın boşanma davası sonucunda aldığı soy ismine göre diplomasının düzenlenmesi talebinin reddedilmesinin özel hayata saygı hakkına müdahale teşkil ettiği, bu kapsamda; müdahalenin hukuka uygun olabilmesi için; Anayasa'nın 13'üncü maddesinde öngörülen ve somut başvuruya uygun düşen, kanun tarafından öngörülme yine Anayasa'nın 20'nci maddesinde belirtilen haklı sebeplerden bir veya daha fazlasına dayanma ve demokratik toplum düzeninin gereklerine aykırı olmama koşullarına uygun olması gerekmektedir.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

21.4 Yukarıda yer verilen meri mevzuat uyarınca, 2547 sayılı Kanun'un 43'üncü maddesinde diplomalarla ilgili esasların yönetmelikte düzenleneceği belirtilerek, genel bir kanuni düzenleme getirilmiş, teknik ve uzmanlık gerektiren diploma düzenlenmesi ve değiştirilmesi hususlarının belirlenmesinin ise üniversitelere bırakıldığı anlaşılmıştır. Somut olayda; diploma düzenlenmesine ilişkin hususunun Marmara Üniversitesi'nin takdir yetkisinde olduğu, ancak bu yetkinin mutlak ve sınırsız olmayıp, hukuka, eşitlik ilkesine, kamu yararı ve hizmet gereklerine uygun kullanılması gerektiği değerlendirilmiştir.

21.5 Anayasa'nın 13. maddesinde yer alan ölçülülük ilkesi elverişlilik, gereklilik ve orantılılık olmak üzere üç alt ilkeden oluşmaktadır. Elverişlilik öngörülen müdahalenin amacı gerçekleştirmeye elverişli olmasını, gereklilik amaç bakımından müdahalenin zorunlu olmasını yani aynı amaca daha hafif bir müdahale ile ulaşılmamasının mümkün olmamasını, orantılılık ise bireyin hakkına yapılan müdahale ile ulaşılmak istenen amaç arasında makul bir dengenin gözetilmesi gerekliliğini ifade etmektedir. (AYM'nin 2017/38317 Başvuru Numaralı ve 13.01.2021 tarihli Kararı)

21.6 Ölçülülük ilkesi, alınan tedbirin, ulaşılmak istenen hukuka uygun amacı gerçekleştirmek bakımından en uygun ve hakları mümkün olan en az biçimde sınırlayacak ve de bireye verilecek zararlar kamunun elde edeceği yarar arasında en yüksek dengenin sağlanmasına hizmet edecek şekilde belirlenmesini sağlayacak ölçüt olarak tanımlamak mümkündür. Takdir yetkisinin kullanımı özellikle de bir temel hakkın sınırlandırılması sonucunu doğuracaksa idare ölçsüzlükten uzak durmalıdır. (Jülide Gül ERDEM, Ölçülülük İlkesinin İdarenin Takdir Yetkisinin Kullanımındaki Yeri, AÜHFD, 62 (4) 2013: 971-1005)

21.7 Hakka müdahale oluşturacak aracın seçiminde kamu otoritelerinin belli ölçüde takdir payının bulunduğu da kabul edilmelidir. Zira yetkili kamu makamları, öngörülen amaca ulaşılması bakımından hangi aracın etkili ve verimli sonuçlar doğuracağına ilişkin olarak isabetli karar verme noktasında daha iyi bir konumdadır. Özellikle alternatif aracın bulunmadığı veya mevcut alternatiflerin öngörülen meşru amaca ulaşılması bakımından etkili olmadığı ya da daha az etkili olduğu durumlarda kamu makamlarının araç seçimi hususundaki tercih yetkisinin gereklilik kriterini sağlamadığının söylenebilmesi için çok güçlü nedenlerin bulunması gerekir. (AYM'nin 2017/38317 Başvuru Numaralı ve 13.01.2021 tarihli Kararı)

21.8 Kurumumuzun [REDACTED] sayılı dosyası kapsamında Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı tarafından gönderilen 17.04.2026 tarih ve [REDACTED] sayılı yazısında özetle; ad veya soyadı değişikliğine ilişkin yargı kararı alınması durumunda ikinci nüsha olduğu belirtilerek yeni ismi veya soyadı ile yeniden diploma düzenlenebileceğinin belirtildiği anlaşılmıştır.

21.9 Somut olayda; Üniversitelerin diplomaların düzenlenmesi ve değiştirilmesi noktasındaki takdir yetkisini, öğrencilerin çalışma hayatını da koruma gerekliliğini göz önünde bulundurarak kamu yararı ve hizmet gereklerine uygun olarak kullanması gerektiği, başvuranın, yüksek lisans diplomasının önceki soy ismine göre düzenlenmesinin gerekliliği ile ilgili idareye ihtiyaç duyma nedenlerine ilişkin ayrıntılı açıklamalarda bulunduğu, ancak kamu gücünü kullanan idarenin, somut olay değerlendirmesi yapmayıp, makul bir gerekçe ve zorunluluk ortaya koymadan başvurandan mevzuat gereği "Yeni Diploma Düzenlenmesine Dair Mahkeme Kararı" istediği, kaldı ki; başvuranın kesinleşen yargı kararı sonucunda eski soy ismine döndüğü, Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'nın 17.04.2026 tarih ve [REDACTED] sayılı görüşü de dikkate alındığında; talebinin reddi şeklindeki sınırlamanın kamusal menfaat ile bireysel menfaat arasında korunması gereken dengenin başvuru aleyhine bozulmasına neden olduğu ve idare tarafından bireye orantısız bir külfet yüklediği değerlendirilmiştir.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

B. İyi Yönetim İlkeleri Yönünden Değerlendirme

22. İyi yönetim ilkelerine 28.03.2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 6’ncı maddesinde yer verilmiş olup, söz konusu ilkeler yönünden yapılan değerlendirmeler neticesinde; idare tarafından, istenilen bilgi ve belgelerin Kurumumuza süresi içinde gönderildiği anlaşılmıştır.

VI. HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜNE İLİŞKİN YASAL MEVZUAT

23. 14.06.2012 tarihli ve 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun 17’nci maddesinin sekizinci fıkrasına göre Kamu Denetçiliği Kurumuna dava açma süresi içinde yapılan başvuru, işlemeye başlamış olan dava açma süresini durdurmakta olup, anılan Kanunun 21’inci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca ise tavsiye kararı üzerine otuz gün içinde herhangi bir işlem tesis edilmez veya eylemde bulunulmaz ise (varsa) durmuş olan dava açma süresi kaldığı yerden işlemeye devam edecek olup ilgili İdarenin işlemine karşı yetkili ve görevli mahkemelerde yargı yolu açıktır.

VII. KARAR

Yukarıda açıklanan gerekçe ve dosya kapsamına göre, **BAŞVURUNUN KABULÜNE;**

Başvuranın boşanma sonrası gerçekleşen soyadı değişikliği nedeniyle yüksek lisans diplomasının güncel kimlik bilgilerine uygun şekilde yeniden düzenlenmesi yönünde işlem tesisi için **MARMARA ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE TAVSİYEDE BULUNULMASINA,**

6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun 20’nci maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca, Marmara Üniversitesi Rektörlüğü tarafından bu karar üzerine tesis edilecek işlemin otuz gün içinde Kurumumuza bildirilmesinin zorunlu olduğuna,

Kararın **BAŞVURAN** ile **MARMARA ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE** tebliğine,

Türkiye Cumhuriyeti Kamu Başdenetçisince karar verildi.

Mehmet AKARCA
Kamu Başdenetçisi

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.