



T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
KAMU DENETÇİLİĞİ KURUMU
(OMBUDSMANLIK)



SAYI : 2026/13941-S.26.18928
BAŞVURU NO : 2026/11036
KARAR TARİHİ : 24/07/2026

TAVSİYE KARARI

BAŞVURAN : [REDACTED], TCKN: [REDACTED]
Adres: [REDACTED]
[REDACTED]
BAŞVURUYA KONU İDARE : ERZURUM VALİLİĞİ
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
BAŞVURUNUN KONUSU : Sağlık mazereti nedeniyle il içi nakil talebi hakkındadır.
BAŞVURU TARİHİ : 28/04/2026

I. BAŞVURANIN İDDİA VE TALEPLERİ

1. Başvuran, Erzurum [REDACTED] Ortaokulu'nda sözleşmeli türkçe öğretmeni olarak görev yapmakta olduğunu, eşinin taşikardi rahatsızlığından dolayı hayati tehlikesinin bulunduğunu, tam teşekküllü hastane olan Atatürk Üniversitesi Araştırma Hastanesi ya da Erzurum Şehir Hastanesinde tedavisinin yapıldığını, Erzurum [REDACTED] ilçesinden tedavisi için İl merkezine gidiş gelişlerinin zor olduğunu belirterek, merkez ilçelere (Palandöken, Yakutiye, Aziziye) naklini talep etmektedir.

II. İDARENİN BAŞVURUYA İLİŞKİN AÇIKLAMALARI

2. Başvuruya konu iddialar hakkında bilgi ve belge talebimize istinaden Erzurum Valiliği tarafından gönderilen 24.06.2026 tarih ve [REDACTED] sayılı cevabi yazıda özetle;

2.1. Başvuranın, bahsi geçen mevzuat hükümlerine ilişkin Bakanlık yazısının kendisine tebliği sonrası, görev yaptığı Karayazı Kaymakamlığına bağlı İlçe Millî Eğitim Müdürlüğü aracılığıyla 09.03.2026 ve 13.03.2026 tarihlerinde resmi yazı ekinde gönderilen dilekçeleri ile yeniden başvuruda bulunarak il merkez ilçelerine (Aziziye, Palandöken, Yakutiye) atanma/görevlendirme talebinde bulunduğu,

2.2. Başvuranın merkez ilçelere görevlendirme/atama talebine yönelik dilekçeleri ve ekli evrakları yeniden değerlendirildiği ancak Valilik tarafından yapılan değerlendirme neticesinde herhangi bir işlem tesis edilmediği,

2.3. Yapılan başvuru ekinde; Erzurum İl Sağlık Müdürlüğü Erzurum Şehir Hastanesi ve Atatürk Üniversitesi Tıp Fakültesi Dekanlığının yazılarında, başvuranın eşinde bulunan kalp rahatsızlığının tedavisinin yapılabileceği,

2.4. İlimiz merkez Yakutiye ilçesinde bulunan hastaneler bölgesi ile başvuranın görev yeri olan [REDACTED] ilçesi arasında yaklaşık 112 km (yaklaşık 1,5 saat) mesafede bulunduğu,

2.5. Ulaşımın, ilçeler arası günlük otobüs/minibüs seferleri aracılığıyla karayolu ile sağlandığı,

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge [REDACTED] /

2.6. Başvuranın atanma talebi Millî Eğitim Bakanlığı tarafından, görevlendirme talebi ise Valilik tarafından değerlendirilmiş olup konu ile ilgili başvurana gerekli bilgilendirmelerin yapıldığı,

2.7. Başvuranın eşinin sağlık mazeretine bağlı ataması, sözleşmeli öğretmenlerin yer değişikliği için yayımlanan mevzuatta yer alan hükümler gereğince; il içerisindeki görevlendirmesi ise 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu gereğince Valilik tarafından değerlendirildiği,

İfadelerine yer verilmiştir.

III. İLGİLİ MEVZUAT

3. 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın;

3.1 **“Kişinin dokunulmazlığı, maddi ve manevi varlığı” başlıklı 17 nci maddesinin birinci fıkrasında;** “Herkes, yaşama, maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahiptir.”

3.2. **“Sağlık hizmetleri ve çevrenin korunması” başlıklı 56 ncı maddesinde;** “Herkes, sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkına sahiptir. Çevreyi geliştirmek, çevre sağlığını korumak ve çevre kirlenmesini önlemek Devletin ve vatandaşların ödevidir. Devlet, herkesin hayatını, beden ve ruh sağlığı içinde sürdürmesini sağlamak; insan ve madde gücünde tasarruf ve verimi artırarak, işbirliğini gerçekleştirmek amacıyla sağlık kuruluşlarını tek elden planlayıp hizmet vermesini düzenler.”

3.3. **“Dilekçe, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkı” başlıklı 74 üncü maddesinin üçüncü ve dördüncü fıkralarında;** “Herkes, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkına sahiptir. Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına bağlı olarak kurulan Kamu Denetçiliği Kurumu idarenin işleyişiyle ilgili şikâyetleri inceler.”

4. 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanunu'nun **“Kurumun Görevi” başlıklı 5 inci maddesinin birinci fıkrasında;** “Kurum, idarenin işleyişiyle ilgili şikâyet üzerine, idarenin her türlü eylem ve işlemleri ile tutum ve davranışlarını; insan haklarına dayalı adalet anlayışı içinde, hukuka ve hakkaniyete uygunluk yönlerinden incelemek, araştırmak ve idareye önerilerde bulunmakla görevlidir.”

5. 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu'nun 8. Maddesinde; “Yetiştirme ve ikmal kaynakları Bakanlıklar veya tüzel kişiliği haiz genel müdürlüklere bağlı olup il genel teşkilatı içinde birden fazla istihdam yerleri bulunan meslek, fen ve uzmanlık kadrolarına dahil görevlerden :

A) İlçe idare şube başkanı sıfatını haiz olanlarla il merkezinde Devlet gelir, giderlerinin ve mallarının tahakkuk, tahsil, ödeme ve idaresiyle ilgili ikinci derecedeki müdürler, şube şefleri ve kontrol memurları, nakit muhasipleriyle, lise, orta ve o derecelerdeki okul müdür ve öğretmenleri, hastaneler mütehassıs hekimleri, Bakanlıklar veya tüzel kişiliği haiz genel müdürlükler tarafından tayin edilirler.

B) Bunun dışında kalan bütün memurlar Bakanlıklar veya tüzel kişiliği haiz genel müdürlükler tarafından valilik emrine tayin edilerek il idare şube başkanının inhası üzerine valiler tarafından istihdam yerleri tesbit olunur;

C) Yukardaki fıkralarda yazılı bütün memurların lüzumu halinde il içinde nakil ve tahvilleri mensup olduğu il idare şube başkanlarının inhası üzerine valiler tarafından icra edilmekle beraber mensup oldukları Bakanlıklar veya genel müdürlüklere sebepleriyle bildirilir.

Yukarda (A, B) fıkraları dışında kalan il merkez teşkilatına bağlı memurlar ilgili idare şube başkanının inhası ile valiler tarafından tayin, nakil ve tahvil olunurlar.

Tayin, nakil ve tahviller için gereken yolluk ödenekleri bütçe yılı başında ilgili Bakanlık veya genel müdürlüklerce valiler emrine gönderilir.”

6. **Öğretmenlik Mesleği Kanunu'nun “Sözleşmeli öğretmenlikte istihdam” başlıklı 15 inci maddesinde;** “Sözleşmeli öğretmenler, can güvenliği ve sağlık mazeretleri hariç olmak üzere, üç yıl süreyle başka bir yere atanamaz. Aile birliği mazeretine bağlı yer değiştirmelerde sözleşmeli olarak istihdam edilen öğretmenin eşi bu öğretime tabidir.”

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

7. Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslar “Kurum içi yer değişikliği” başlıklı ek 3 üncü maddesinin 2. Fıkrasının (c) bendinde, *“Sağlık sebebine bağlı kurum içi yer değişikliği talebi; mazeret süresince geçerli olmak üzere, personelin geçiş yapacağı hizmet biriminde aynı unvan ve niteliği haiz boş pozisyon bulunması, pozisyonunun bulunduğu ildeki Devlet ve üniversite hastanesinde kendisi, eşi ve çocukları ile mevzuat uyarınca bakmakla yükümlü olduğu ana ve babasının hastalığının tedavisinin mümkün olmadığına ilişkin sağlık kurulu raporunu kuruma ibraz etmesi halinde yerine getirilebilir. Sağlık mazeretinin sona ermesi durumunda, eski pozisyonun bulunduğu il sınırları içerisindeki aynı unvan ve niteliği haiz boş pozisyona yeniden atama yapılır.”*

8. 3 Mayıs 1996 tarihli Avrupa Sosyal Şartı’nın 11. Maddesinde; *“Herkes, ulaşılabilir en yüksek sağlık düzeyinden yararlanmasını mümkün kılacak her türlü önlemden yararlanma hakkına sahiptir”*

Hüküm ve düzenlemeleri mevcuttur.

IV. KAMU DENETÇİSİ ŞERİF YILMAZ’IN KAMU BAŞDENETÇİSİ’NE ÖNERİSİ

9. Başvuranın iddiaları, idarenin konu ile ilgili açıklamaları, ilgili mevzuat ve tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; talebin reddi yönünde hazırlanan öneri, Kamu Başdenetçisine sunulmuştur. Ancak, Kamu Başdenetçisince yapılan değerlendirme neticesinde aşağıda yer verilen gerekçelerle *“Tavsiye Kararı”* verilmiştir.

V. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

A. Hukuka, Hakkaniyete ve İnsan Haklarına Uygunluk Yönünden Değerlendirme

10. Başvuran, Erzurum ili [REDACTED] ilçesinde sözleşmeli öğretmen olarak görev yapmakta olup, eşinin “Supraventriküler Taşikardi (SVT)” rahatsızlığı nedeniyle tedavisinin sürdürülebileceği il merkezine (Yakutiye, Palandöken, Aziziye ilçeleri) atanmasını veya görevlendirilmesini talep etmektedir.

11. İdareden temin edilen bilgi ve belgelerin tetkiki neticesinde;

11.1. Başvuranın eşinin kalp rahatsızlığı nedeniyle görev yaptığı [REDACTED] ilçesinden Erzurum merkez ilçelerine (Aziziye, Palandöken, Yakutiye) atanma veya görevlendirilme talebiyle 2026 yılının Mart ayında yeniden başvuruda bulunduğu,

11.2. Yapılan değerlendirmeler neticesinde; sağlık kurumlarından alınan yazılara göre eşinin tedavisinin Erzurum merkezde yapılabileceği, başvuranın görev yeri ile hastaneler bölgesi arasındaki 112 km’lik (yaklaşık 1,5 saat) mesafede günlük otobüs ve minibüs seferleriyle karayolu ulaşım imkânının bulunduğu,

11.3. Sonuç olarak; başvuranın atama talebini Milli Eğitim Bakanlığının sözleşmeli öğretmen mevzuatı, görevlendirme talebini ise 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu kapsamında incelediğini, bu doğrultuda herhangi bir yeni işlem tesis etmediği ve neticenin başvurana iletildiği anlaşılmaktadır.

12. Başvuranın eşinin sağlık durumuna dair tıbbi belgeler incelendiğinde;

12.1 22.12.2025 tarihli Bursa Uludağ Üniversitesi Hastanesi Kardiyoloji Anabilim Dalı tarafından başvuranın eşi adına düzenlenen durum bildirir ortak tıbbi kanaat raporuna göre; hastanın iki yıldır devam eden supraventriküler taşikardi rahatsızlığı ile taşikardi sırasında gelişen senkop (bayılma veya bilinç kaybı) öyküsü değerlendirilerek kendisine çarpıntı ve supraventriküler taşikardi tanıları konulmuş olup, mevcut hastalık durumu sebebiyle hastanın düzenli ve sürekli olarak herhangi bir 3. basamak sağlık kuruluşunda takip edilerek tedavi edilmesinin gerektiği,

12.2. 12.06.2026 tarihli Uludağ Üniversitesi Hastanesi Durum Bildirir Sağlık Kurulu Raporunda, hastada “Supraventriküler Taşikardi (SVT)”¹ bulunduğu, taşikardi sırasında senkop öyküsü olduğu ve kalp atım hızının 234/dk’ya kadar çıktığının tespit edildiği, anılan raporda, hastanın mevcut kardiyovasküler patolojisi ve hayati risk teşkil eden ani atak riski nedeniyle, invaziv kardiyolojik müdahale birimi (anjiyo

¹ Tıbbi literatürde Supraventriküler Taşikardi (SVT), kalbin elektriksel sistemindeki sorunlar nedeniyle aniden ortaya çıkan ve nabızın tehlikeli seviyelere ulaştığı ritim bozukluklarıdır.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

ünitesi) bulunan 3. basamak tam teşekküllü bir sağlık kuruluşuna acil erişim mesafesinde bulunmasının tıbben zorunluluk olduğu ve bu durumun hayati önem arz ettiği karara bağlanmıştır.

13. Başvuranın görev yeri olan [REDACTED] İlçesindeki devlet hastanesinin 2. basamak sağlık kuruluşu olduğu ve bünyesinde kardiyojoloji uzmanı bulunmadığı, hastanın takip ve tedavisinin Kurumlarında yapılamayacağına Karayazı Kaymakamlığı Karayazı Türk Eczacıları Birliği İlçe Devlet Hastanesi'nin 22.01.2026 tarih [REDACTED] sayılı resmi yazısıyla sabit olduğu, başvuranın eşinin, acil müdahale gerektiren atakları sırasında başvurabileceği 3. basamak sağlık tesislerinin (Atatürk Üniversitesi Tıp Fakültesi ve Erzurum Şehir Hastanesi) ise il merkezinde yer aldığı anlaşılmıştır.

14. Dosya kapsamında yer alan idare cevaplarında da belirtildiği üzere [REDACTED] İlçesi ile İl merkezindeki hastaneler bölgesi arasındaki mesafenin 112 kilometre olduğu ve söz konusu güzergâhta karayolu ulaşımının ortalama 1,5 saat sürdüğü görülmektedir. Somut olayda, kalp atım hızının 234/dk seviyelerine ulaştığı ve şuur kaybı (senkop) tablosunun geliştiği anlaşılan hastanın, acil ve nitelikli tıbbi müdahaleye gereksinim duyduğu açıktır. Bünyesinde kardiyojoloji uzmanı bulunmayan ilçe hastanesi koşullarından, tam teşekküllü bir merkeze karayolu ile yapılacak 1,5 saatlik bir sevk; hastanın içinde bulunduğu klinik tablonun ciddiyeti gözetildiğinde, yaşam hakkı bağlamında telafisi güç tıbbi riskler barındırabilecektir.

15. Anayasa'nın 17' nci maddesinde herkesin yaşama, maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahip olduğu güvence altına alınmıştır. Bununla birlikte Anayasa'nın 56' ncı maddesinde yer alan sağlık hakkı; niteliği gereği devlet tarafından olumlu müdahale gerektiren pozitif statü hakları arasında yer almaktadır. Bu hakkın bir gereği olarak devlete, yalnızca sağlık hakkına erişmek isteyen kimselere müdahale etmeme değil, aynı zamanda kişilerin sağlık hakkına erişiminde aktif bir rol oynama ödevi yüklenmektedir.²

16. Ayrıca İdare hukukunda takdir yetkisi mutlak ve sınırsız olmayıp, kamu yararı ve hizmet gerekleri ile sınırlıdır. Gözübüyük, idarenin; bir yetkiyi kullanmasının, belli bir şeyi yapmasının ya da belli bir davranışta bulunmasının kesin bir şekilde buyrulması olarak ifade ettiği bağlı yetkinin tersine; yetkiyi kullanmakta veya kullanmasının gereklerini saptamakta az ya da çok serbestisinin bulunmasını yani idarenin birden çok çözüm yoluna sahip olmasını, takdir yetkisi olarak nitelendirmektedir.³

17. 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu, Valilik makamına il içindeki kamu görevlilerinin görev yerlerini değiştirme veya görevlendirme konusunda yetki sunmaktadır. Dakikaların dahi ölümcül sonuçlar doğurabileceği hayati bir kardiyojolojik rahatsızlıkta, bürokratik engellerin ve şekli mevzuat yorumlarının insan hayatının önüne geçmesi “ölçülülük”⁴ ve “hakkanîyet”⁵ ilkeleriyle bağdaşmamaktadır. İdare her ne kadar sözleşmeli personel mevzuatının lafzi yorumundan hareketle başvuranın il içi görevlendirme talebine olumlu yanıt vermemiş olsa da; idari düzenlemelerin Anayasa ile güvence altına alınan yaşam hakkı ve sağlık hakkının özünü zedeleyecek şekilde katı uygulanmaması gerekmektedir. Bu kapsamda idarenin takdir yetkisini, anayasal güvence altındaki yaşam ve sağlık hakkını koruyacak yönde kullanarak başvuranın eşinin 3. basamak sağlık tesislerine acil erişimini sağlayacak bir idari işlem tesis etmesi gerekmektedir.

18. Dosya kapsamında; başvuranın eşinin sağlık durumundaki aciliyet, hastalığın risk potansiyeli ve [REDACTED] İlçesinin 3. basamak sağlık tesislerine olan 112 km'lik fiziki uzaklığı birlikte değerlendirildiğinde,

² Kamu Denetçiliği Kurumu, Tavsiye Kararı, Başvuru No:2025/13674, K.T.19.01.2026

³ GÖZÜBÜYÜK A. Şeref, Yönetmelik Yargı, Güncelleştirilmiş 30. Basım, Turhan Kitabevi, Ankara, 2010, s.241.

⁴ Ölçülülük ilkesini kısaca; alınan tedbirin, ulaşılmak istenen hukuka uygun amacı gerçekleştirmek bakımından en uygun ve hakları mümkün olan en az biçimde sınırlandıracak ve de bireye verilecek zararlar kamunun elde edeceği yarar arasında en yüksek dengenin sağlanmasına hizmet edecek şekilde belirlenmesini sağlayacak ölçüt olarak tanımlamak mümkündür. (LOCKYDON, “Administrative Law-Europeanisation and Proportionality” (Aktaran:OĞURLU, Karşılaştırmalı İdare Hukukunda Ölçülülük İlkesi, s.177).

⁵ Kararın pozitif hukuk kurallarının yanında özellikle hukuk kurallarının boşluklarını doldurmak ve pozitif hukukun yetersizliklerini telafi etme amacına yönelik olarak uygulanması (Sohn, L. B. (1988). Equity in international law. American Society of International Law Proceedings, Vol. 82, 277-291.) ve adaletli bir sonuca ulaşılmasıdır. (Lowe, V. (1989). The role of equity in international law. Australian Year Book of International Law, 12, 54-81.)

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

idarenin kamu gücünü ve takdir yetkisini başvuranın eşinin sağlık ve yaşam hakkını koruyacak yönde kullanması gerektiği bu kapsamda hayati tehlike arz eden sağlık mazereti sebebiyle, 3. basamak sağlık kuruluşlarına acil erişim imkânı bulunan merkez ilçelerden birine (Aziziye, Palandöken veya Yakutiye) başvuranın atanması veya görevlendirilmesi hususunda idarelere tavsiyede bulunulmasının hukuka, hakkaniyete ve insan haklarına uygun olacağı sonuç ve kanaatine varılmıştır.

B. İyi Yönetim İlkeleri Yönünden Değerlendirme

19. İyi yönetim ilkelerine 28/03/2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin “*İyi yönetim ilkeleri*” başlıklı 6 ncı maddesinde yer verilmiş olup; idarenin, şikâyetçiye verdiği cevapta hangi sürede hangi mercilere başvurabileceğini göstermediği bu nedenle “*karara karşı başvuru yollarının gösterilmesi*” ilkesine uymadığı anlaşılmış olup, idareden bundan böyle bu ilkeye uyması beklenmektedir.

VI. HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜNE İLİŞKİN AÇIKLAMA

20. 6328 sayılı Kanunun 21 inci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca, bu Tavsiye Kararının idareye tebliğ tarihinden itibaren 30 gün içinde idare tarafından herhangi bir eylem ya da işlem tesis edilmezse (varsa) dava açma süresinden kalan süre işlemeye devam edecek olup yetkili ve görevli mahkemelerde yargı yolu açıktır.

VII. KARAR

Açıklanan gerekçelerle; **BAŞVURUNUN KABULÜNE,**

Başvuranın; eşinin hayati tehlike arz eden sağlık mazereti kapsamında, 3. basamak sağlık kuruluşlarına acil erişim imkânı bulunan merkez ilçelere (Aziziye, Palandöken veya Yakutiye) görevlendirmesinin/atamasının yapılması hususunda **ERZURUM VALİLİĞİNE VE MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞINA TAVSİYEDE BULUNULMASINA,**

6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun 20 nci maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca, ilgili idareler tarafından bu karar üzerine tesis edilecek işlemin otuz gün içinde Kurumumuza bildirilmesinin zorunlu olduğuna,

Kararın **BAŞVURANA** ve **ERZURUM VALİLİĞİ** ile **MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞINA** tebliğine,

Türkiye Cumhuriyeti Kamu Başdenetçisince karar verildi.

Mehmet AKARCA
Kamu Başdenetçisi

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.