



Sayı : E-73860670-622.01-160660844

23.07.2026

Konu : Disiplin Ceza Tekliflerinin Uygulanmasında
İzlenecek Usul Hk.

DAĞITIM YERLERİNE

Başkanlığımıza intikal eden bilgilerden; müfettiş veya muhakkiklerce düzenlenen soruşturma raporlarında yer alan disiplin cezası tekliflerinin değerlendirilmesi sürecinde, disiplin amirlerince ilgili personelin savunması alındıktan sonra teklif edilen disiplin cezasının aynen uygulanması, bir derece hafif disiplin cezası verilmesi veya disiplin cezası uygulanmamasına karar verilmesi ile yetkili disiplin kurullarınca verilen ret kararları ve disiplin cezalarına karşı yapılan itirazlar üzerine verilen kabul kararları doğrultusunda yürütülen işlemlerde, disiplin amirlerince izlenecek usul ve esaslar ile takdir yetkisinin kullanımına ilişkin tereddütler bulunduğu anlaşılmıştır. Bu itibarla, disiplin işlemlerinde uygulama birliğinin sağlanması, mevzuat hükümlerinin ülke genelinde yeknesak şekilde uygulanması, disiplin amirleri ile disiplin kurullarının görev ve yetkilerine ilişkin tereddütlerin giderilmesi ve hukuki uyumsuzlukların önlenmesi amacıyla aşağıdaki açıklamaların yapılmasına ihtiyaç duyulmuştur.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125'inci maddesinin üçüncü fıkrasında; "Geçmiş hizmetleri sırasındaki çalışmaları olumlu olan ve ödül veya başarı belgesi alan memurlar için verilecek cezalarda bir derece hafif olanı uygulanabilir." hükmüne yer verilmiş; aynı Kanun'un 126'ncı maddesinde ise disiplin cezası verme yetkisinin disiplin amirleri ve yetkili disiplin kurullarına ait olduğu düzenlenmiştir. Buna göre, anılan kanunda öngörülen şartların bulunması hâlinde bir derece hafif disiplin cezası uygulanıp uygulanmayacağına karar verme yetkisi de disiplin cezası verme yetkisinin doğal bir sonucudur. Nitekim Danıştayın yerleşik içtihatlarında da bir derece hafif ceza uygulanmasının zorunlu olmadığı, idareye tanınmış takdire bağlı bir yetki olduğu kabul edilmektedir.

Bu çerçevede disiplin amirleri ile yetkili disiplin kurulları, geçmiş hizmetleri sırasındaki çalışmaları olumlu değerlendirilen ve ödül veya başarı belgesi bulunan personel hakkında bir derece hafif disiplin cezası uygulanıp uygulanmayacağına, somut olayın özelliklerini, personelin geçmiş hizmetlerini ve dosya kapsamındaki tüm bilgi ve belgeler ile ilgilinin savunmasını birlikte değerlendirerek karar vereceklerdir. Ancak bu takdir yetkisinin objektif ölçütlere dayanılarak, kamu yararı ve hizmet gerekleri gözetilmek suretiyle ve gerekçeli olarak kullanılması zorunludur.

Diğer taraftan, müfettiş veya muhakkiklerce düzenlenen soruşturma raporlarında yer verilen disiplin cezası teklifleri, yetkili disiplin amiri veya disiplin kurulunca değerlendirilecek hukuki değerlendirme ve öneri niteliğindedir. Nihai karar verme ve disiplin cezasını belirleme yetkisi, 657 sayılı Kanun'un 126'ncı maddesi ile Devlet Memurları Disiplin Yönetmeliği'nin ilgili maddeleri uyarınca, disiplin amirleri ve yetkili disiplin kurullarına aittir. Bu nedenle disiplin amiri veya yetkili disiplin kurulu; ilgilinin savunmasını aldıktan sonra soruşturma raporunu, dosya kapsamındaki hukuki delilleri (bilgi ve belgeler) ve somut olayın özelliklerini birlikte değerlendirerek, kanunun kendisine tanıdığı takdir yetkisi çerçevesinde teklif edilen disiplin cezasının aynen uygulanmasına, bir derece hafif disiplin cezası verilmesine veya disiplin cezası verilmemesine karar verebilir.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Doğrulama Kodu: 0E6484D2-48B7-43A2-892A-2F9A7289FCB6

Doğrulama Adresi: <https://www.turkiye.gov.tr/meb-ebys>

Devlet Mah. Atatürk Bulv. No:98 Çankaya ANKARA Tel: 0312 413 16 61

Web: <https://tkb.meb.gov.tr/E-Posta:tkb@meb.gov.tr>

Kep Adresi: meb@hs01.kep.tr

Bilgi için: Büşra SERT
Büro Personeli



Ancak gerek bir derece hafif disiplin cezası uygulanmasına gerekse disiplin cezası verilmemesine ilişkin takdir yetkisi keyfî olarak kullanılamaz. Bu kapsamda alınacak kararların; somut olayın özelliklerine, dosya kapsamındaki bilgi ve belgelere, hukuki ve fiilî değerlendirmelere dayanması, ulaşılan sonucun açık, somut, denetlenebilir ve yargısal denetime elverişli gerekçelerle ortaya konulması gerekmektedir. Özellikle disiplin cezası verilmemesi yönündeki kararların yalnızca "savunmanın yeterli görülmesi" gibi soyut ifadelerle gerekçelendirilmesi yeterli olmayıp; isnat edilen fiilin neden sübut bulmadığı, delillerin neden yeterli görülmediği veya hangi hukuki ve fiilî gerekçelerle farklı bir sonuca ulaşıldığının açık ve somut olarak ortaya konulması zorunludur. Ayrıca disiplin amirleri veya yetkili disiplin kurullarınca, inceleme veya soruşturma raporunda eksikliklerin tespit edilmesi hâlinde, bu eksiklikler de belirtilmek suretiyle inceleme/soruşturmanın yeniden değerlendirilmesi için aynı veya başka müfettiş/muhakkik görevlendirilmesi sağlanabilir.

Yetkili disiplin kurullarınca verilen ret kararları ile verilen disiplin cezalarına karşı yapılan itirazlar üzerine alınan kabul kararları doğrultusunda yürütülen işlemlerde de disiplin amirince yeniden tesis edilecek işlemlerde yukarıda belirtilen ilke ve esaslara uyulması zorunludur. Bu kapsamda disiplin amirlerince, disiplin kurullarının karar gerekçesi ile dosya kapsamındaki tüm bilgi ve belgeler birlikte değerlendirilerek, anılan Kanun'un tanıdığı takdir yetkisinin objektif ölçütlere dayanılarak, açık, somut ve yeterli gerekçelerle, yargısal denetime elverişli biçimde kullanılması gerekmektedir.

Konuya ilişkin örnek uygulama ve değerlendirmeler Ek'te yer alan "Disiplin Cezası Karar Tutanağı"nda gösterilmiş olup, söz konusu tutanak yalnızca yol gösterici nitelik taşımaktadır. Bu nedenle, her somut olayın kendi özellikleri ile dosya kapsamındaki bilgi ve belgeler çerçevesinde ayrıca değerlendirilmesi gerekmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz/rica ederim.

Fethi Fahri KAYA
Bakan a.
Teftiş Kurulu Başkanı

Ek: Disiplin Cezası Karar Tutanağı Örneği (6 Sayfa)

Dağıtım:

A Planına

B Planına

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Doğrulama Kodu: 0E6484D2-48B7-43A2-892A-2F9A7289FCB6

Doğrulama Adresi: <https://www.turkiye.gov.tr/meb-ebys>

Devlet Mah. Atatürk Bulv. No:98 Çankaya ANKARA Tel: 0312 413 16 61

Web: <https://tkb.meb.gov.tr/E-Posta:tkb@meb.gov.tr>

Kep Adresi: meb@hs01.kep.tr

Bilgi için:Büşra SERT
Büro Personeli



T.C.

.....VALİLİĞİ/KAYMAKAMLIĞI/MÜDÜRLÜĞÜ

Sayı :/.....

gg.aa.yyyy

Konu : Tecziye Kararı

DİSİPLİN AMİRLERİNCE VERİLEN DİSİPLİN CEZASI KARAR TUTANAĞI

I- HAKKINDA KARAR VERİLEN PERSONEL

Adı Soyadı :
T.C. Kimlik No :
Görevi/Ünvanı :
Görev Yeri :

II- SORUŞTURMA DOSYASINA İLİŞKİN BİLGİLER

Soruşturma Raporunun Tarihi ve Sayısı :

Raporun İlgili Disiplin Amirine Geliş Tarihi :

III- SORUŞTURMA RAPORUNDA DİSİPLİN CEZASI TEKLİFİNE ESAS FİİL VE HÂLLER

Sıra	İsnat Edilen Fiiil/Hal	Dayanak Mevzuat	Teklif Edilen Ceza
1	“Özürsüz olarak bir gün göreve gelmemek”	657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun 125/C-b maddesi	1/30 oranında Aylıktan Kesme
2			

IV- İLGİLİNİN SAVUNMASI

Savunma İsteme Yazısının Tarihi ve Sayısı :

Savunmanın Tarihi ve Sayısı :

Savunmanın Özeti

:
.....
.....
.....

V- HUKUKİ DEĞERLENDİRME, GEREKÇE ve KARAR

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, ilgili mevzuat hükümleri, yargı kararları, soruşturma raporu, dosya kapsamındaki bilgi ve belgeler ile (.....)'nın savunması **birlikte değerlendirildiğinde;**

(Bu bölümde; aşağıda yer verilen örneklerden de yararlanılmak suretiyle, somut olayın özellikleri dikkate alınarak ayrıntılı hukuki değerlendirme ve gerekçeye yer verilmesi; ulaşılan hukuki sonucun, hukuken geçerli delillere dayanılarak açık, yeterli ve tutarlı bir gerekçeyle ortaya konulması ve buna göre sonuç kararının oluşturulması gerekmektedir.)

karar verilmiştir:

İşbu kararın (.....)'na tebliğine; 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 135'inci maddesi uyarınca, tebliğ tarihinden itibaren yedi gün içinde yetkili mercilere (disiplin amirleri tarafından verilen uyarı, kınama ve aylıktan kesme cezalarına karşı disiplin kuruluna; kademe ilerlemesinin durdurulması cezasına karşı ise yüksek disiplin kuruluna) itiraz edilebileceğinin, süresi içinde itiraz edilmemesi hâlinde kararın kesinleşeceğinin; ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 7'nci maddesi uyarınca, tebliği izleyen günden itibaren altmış gün içinde idari yargı yoluna başvurulabileceğinin ihtarına karar verilmiştir.

İşbu karar, dosya kapsamındaki tüm bilgi ve belgeler ile (.....)'nın savunması birlikte değerlendirilerek tesis edilmiş ve imza altına alınmıştır.

Disiplin Amiri

Adı Soyadı :
Görevi/Ünvanı :
İmza :
Tarih :

ÖRNEK: HUKUKİ DEĞERLENDİRME, GEREKÇE ve KARARLAR

A- Ceza Verilmesi

Soruşturma raporunda; sübut bulan eylemi nedeniyle (.....) hakkında; 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/C-b maddesinde yer alan "Özürsüz olarak bir veya iki gün göreve gelmemek" kapsamında **1/30 oranında "Aylıktan Kesme"** cezası teklif edilmiştir.

Disiplin soruşturması dosyasında bulunan bilgi ve belgeler, ilgilinin savunması, soruşturma kapsamında toplanan diğer deliller ile soruşturma raporu birlikte incelenip değerlendirilmiştir. Yapılan değerlendirme sonucunda; ilgilinin isnat edilen fiili işlediği hususunun yeterli, somut ve hukuken geçerli delillerle ortaya konulduğu; savunmasında ileri sürdüğü hususların ise dosya kapsamındaki deliller karşısında isnadı ortadan kaldıracak veya sorumluluğunu kaldıracak nitelikte olmadığı anlaşılmıştır.

İşlenen fiilin niteliği, meydana geliş şekli, kamu hizmetinin düzenli, etkin ve güvenilir şekilde yürütülmesine etkisi, kurum düzeni üzerindeki olumsuz sonuçları, fiilin işleniş biçimi ile disiplin hukukunun temel ilkeleri olan kanunilik, ölçülülük, orantılılık ve hakkaniyet ilkeleri birlikte değerlendirildiğinde; soruşturma raporunda yapılan hukuki nitelendirme ve ulaşılan sonucun dosya kapsamındaki bilgi ve belgelerle uyumlu olduğu, eylemin 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/C-b maddesinde düzenlenen disiplin suçunu oluşturduğu kanaatine varılmıştır.

Ayrıca, ilgilinin savunması ile soruşturma dosyası kapsamındaki bilgi ve belgeler birlikte değerlendirildiğinde; lehine takdir kullanılmasını gerektirecek, fiilin hukuki niteliğini değiştirecek veya daha hafif bir disiplin cezası uygulanmasını haklı kılacak herhangi bir hukuki ya da fiili neden tespit edilememiştir. Bu nedenle, işlenen fiil ile uygulanacak disiplin cezası arasında adil ve makul bir denge bulunduğu, teklif edilen disiplin cezasının fiilin ağırlığı ile orantılı olduğu değerlendirilmiştir.

Yukarıda açıklanan hukuki değerlendirme ve gerekçeler doğrultusunda,’nın “Özürsüz olarak bir gün göreve gelmemek” fiili nedeniyle, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/C-b maddesi kapsamında hakkında teklif edilen 1/30 oranında “Aylıktan Kesme” cezası ile tecziyesine karar verilmiştir.

B- Bir Alt Ceza Verilmesi

Soruşturma raporunda; sübut bulan eylemi nedeniyle (.....) hakkında 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/C-b maddesinde yer alan "Özürsüz olarak bir veya iki gün göreve gelmemek" kapsamında **1/30 oranında “Aylıktan Kesme”** cezası teklif edilmiştir.

Disiplin soruşturması dosyasında bulunan bilgi ve belgeler, ilgilinin savunması, soruşturma kapsamında toplanan diğer deliller ile soruşturma raporu birlikte incelenip değerlendirilmiştir. Yapılan değerlendirme sonucunda; ilgilinin isnat edilen fiili işlediği hususunun yeterli, somut ve hukuken geçerli delillerle ortaya konulduğu; savunmasında ileri sürdüğü hususların ise dosya kapsamındaki deliller karşısında isnadı ortadan kaldıracak veya sorumluluğunu kaldıracak nitelikte olmadığı anlaşılmıştır.

Bununla birlikte; ilgilinin geçmiş hizmetleri süresince görevini olumlu şekilde yürüttüğü, uluslararası projelerde başarılı çalışmalar gerçekleştirdiği, daha önce herhangi bir disiplin cezası almadığı, görevindeki başarı durumunun olumlu olduğu (*varsa başarı veya üstün başarı belgesi bilgilerine yer verilecektir*), savunmasında ileri sürdüğü hususlar ile fiilin kamu hizmetinin yürütülmesine ve kurum düzenine etkisinin sınırlı düzeyde kaldığı, ayrıca dosya kapsamındaki diğer lehe hususlar birlikte değerlendirildiğinde, bu nedenlerin hafifletici sebep olarak kabul edilmesi gerektiği kanaatine varılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125'inci maddesinin üçüncü fıkrasında; **"Geçmiş hizmetleri sırasındaki çalışmaları olumlu olan ve ödül veya başarı belgesi alan memurlar için verilecek cezalarda bir derece hafif olanı uygulanabilir."** hükmüne yer verilmiştir. Somut olayda, yukarıda açıklanan hafifletici nedenler birlikte değerlendirildiğinde, disiplin hukukunun ölçülülük ve orantılılık ilkeleri de gözetilerek anılan hüküm uyarınca disiplin amirine tanınan takdir yetkisinin ilgili lehine kullanılması uygun görülmüştür.

Yukarıda açıklanan hukuki değerlendirme ve gerekçeler doğrultusunda, (.....)’nın “Özürsüz olarak bir gün göreve gelmemek” fiili nedeniyle, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/C-b maddesi kapsamında hakkında teklif edilen 1/30 oranında “Aylıktan Kesme” cezası yerine aynı Kanun'un 125'nci maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca bir derece hafif ceza olan “Kınama” cezası ile tecziyesine karar verilmiştir.

C- Disiplin Cezası Verilmesine Yer Olmadığına Karar Verilmesi

Soruşturma raporunda; sübut bulan eylemi nedeniyle (.....) hakkında 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/C-b maddesinde yer alan "Özürsüz olarak bir veya iki gün göreve gelmemek" kapsamında **1/30 oranında “Aylıktan Kesme”** cezası teklif edilmiştir.

Disiplin soruşturması dosyasında bulunan bilgi ve belgeler, ilgilinin savunması, soruşturma kapsamında toplanan diğer deliller ile soruşturma raporu birlikte incelenip değerlendirilmiştir. Yapılan değerlendirme sonucunda; soruşturma raporunda isnat edilen fiilin gerçekleştiğine ilişkin tespitlerin, disiplin hukuku bakımından cezalandırmayı gerektirecek ölçüde kesin, somut ve yeterli delillerle ortaya konulmadığı anlaşılmıştır. Dosya kapsamındaki mevcut bilgi ve belgelerin, isnat edilen eylemin işlendiğini kesin olarak ispata elverişli olmadığı; şikâyetçinin iddia ettiği tarihte ilgilinin sağlık raporlu olduğunun sağlık raporu ile belgelendirildiği, buna karşılık bu iddiayı çürütecek nitelikte somut, objektif ve yeterli herhangi bir delilin dosyada bulunmadığı tespit edilmiştir. Ayrıca, ilgilinin savunmasında ileri sürdüğü hususların dosya kapsamındaki bilgi ve belgelerle uyumlu olduğu ve bu belgelerle desteklendiği değerlendirilmiştir.

Disiplin hukukunda, hukuk devleti ilkesinin ve masumiyet karinesinin bir gereği olarak, disiplin cezası verilebilmesi için isnat edilen fiilin her türlü şüpheden uzak, kesin, somut ve yeterli delillerle ortaya konulması zorunludur. Bu nedenle, şüpheye dayalı değerlendirmeler disiplin cezasına dayanak teşkil edemez. Dosya kapsamındaki bilgi ve belgeler birlikte değerlendirildiğinde, isnat edilen fiilin disiplin hukuku bakımından sübuta erdiği sonucuna ulaşılamadığından, soruşturma raporunda teklif edilen disiplin cezasına iştirak edilmemiştir.

Yukarıda açıklanan hukuki değerlendirme ve gerekçeler doğrultusunda, (.....)’nın “Özürsüz olarak bir gün göreve gelmemek” fiili nedeniyle, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun 125/C-b maddesi kapsamında hakkında teklif edilen 1/30 oranında “Aylıktan Kesme” cezasına iştirak edilmemiş ve ilgili hakkında disiplin cezası verilmesine yer olmadığına karar verilmiştir.

D- Zamanaşımı olması

Soruşturma raporunda; sübut bulan eylemi nedeniyle (.....) hakkında 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun 125/C-b maddesinde yer alan "Özürsüz olarak bir veya iki gün göreve gelmemek" kapsamında **1/30 oranında “Aylıktan Kesme”** cezası teklif edilmiştir.

Disiplin soruşturması dosyasında bulunan bilgi ve belgeler, ilgilinin savunması, soruşturma kapsamında toplanan diğer deliller ile soruşturma raporu birlikte incelenip değerlendirilmiştir. Yapılan değerlendirme sonucunda; isnat edilen fiile ilişkin disiplin soruşturmasının usulüne uygun olarak yürütüldüğü anlaşılmakla birlikte, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun 127’nci maddesinde düzenlenen disiplin cezası verme zamanaşımına ilişkin hükümler çerçevesinde, fiilin işlendiği tarihten itibaren disiplin cezası verme yetkisinin kanunda öngörülen iki yıllık süre içerisinde kullanılmadığı anlaşılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun 127’nci maddesi uyarınca disiplin cezası verme zamanaşımı, disiplin cezası tesis edilmesine engel teşkil eden ve kamu düzenine ilişkin emredici nitelikte bir düzenleme olup, bu sürenin dolmasından sonra disiplin cezası verilmesi hukuken mümkün değildir. Bu nedenle, soruşturma raporunda disiplin cezası uygulanması teklif edilmiş olmakla birlikte, disiplin cezası verme zamanaşımı gerçekleştiğinden bu teklife iştirak edilmesi hukuken mümkün görülmemiştir.

Yukarıda açıklanan hukuki değerlendirme ve gerekçeler doğrultusunda, (.....)’nın “Özürsüz olarak bir gün göreve gelmemek” fiili nedeniyle, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun 125/C-b maddesi kapsamında hakkında teklif edilen 1/30 oranında “Aylıktan Kesme” cezasına anılan Kanun’un 127’nci maddesi uyarınca disiplin cezası verme zamanaşımı süresinin dolmuş olması nedeniyle iştirak edilmemiş ve ilgili hakkında disiplin cezası verilmesine yer olmadığına karar verilmiştir.

E- Dosyanın iadesi

Soruşturma raporunda; sübut bulan eylemi nedeniyle (.....) hakkında 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun 125/C-b maddesinde yer alan “Özürsüz olarak bir veya iki gün göreve gelmemek” kapsamında **1/30 oranında “Aylıktan Kesme”** cezası teklif edilmiştir.

Disiplin soruşturması dosyasında bulunan bilgi ve belgeler, ilgilinin savunması, soruşturma kapsamında toplanan diğer deliller ile soruşturma raporu birlikte incelenip değerlendirilmiştir. Yapılan değerlendirme sonucunda; soruşturmaya konu fiilin aydınlatılmasına yönelik olarak tanıkların ifadelerine başvurulmadığı, ayrıca ilgilinin savunmasında hastaneden aldığını beyan ettiği sağlık raporunun ilgili sağlık kuruluşundan

temin edilerek doğruluğunun ve soruşturmaya konu fiille ilgisinin araştırılmadığı, bu suretle maddi gerçeğin ortaya çıkarılmasına yönelik inceleme ve araştırmanın eksik bırakıldığı anlaşılmıştır.

Disiplin soruşturmalarında maddi gerçeğin her yönüyle ortaya çıkarılabilmesi, ilgilinin lehine ve aleyhine olan tüm delillerin eksiksiz şekilde toplanıp birlikte değerlendirilmesi ve hukuki değerlendirmenin sağlıklı bir şekilde yapılabilmesi için soruşturmanın tam ve yeterli bir araştırmaya dayalı olarak yürütülmesi zorunludur. Mevcut hâliyle dosya kapsamındaki bilgi ve belgelerin sağlıklı bir hukuki değerlendirme yapılmasına ve karar verilmesine elverişli olmadığı değerlendirilmiştir.

Yukarıda açıklanan hukuki değerlendirme ve gerekçeler doğrultusunda, (.....) ’nın “Özürsüz olarak bir gün göreve gelmemek” fiili nedeniyle, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun 125/C-b maddesi kapsamında hakkında teklif edilen 1/30 oranında “Aylıktan Kesme” cezasına iştirak edilmeyerek; soruşturmaya konu fiile ilişkin tanıkların ifadelerinin alınması, ilgilinin savunmasında belirttiği sağlık raporunun ilgili sağlık kuruluşundan temin edilerek doğruluğu ile soruşturmaya konu fiille ilgisinin araştırılması, gerekli görülen diğer delillerin de toplanması suretiyle soruşturmanın eksik hususlar yönünden tamamlanmasıyla elde edilecek tüm bilgi ve belgeler birlikte değerlendirilerek soruşturma raporunun yeniden düzenlenmesi amacıyla **dosyanın iadesine karar verilmiştir.**

F-İtirazın Kabulü veya Disiplin Kurulu/Yüksek Disiplin Kurulunun Ret Kararı Üzerine Disiplin Amirince Başka Bir Disiplin Cezası Verilmesi

Soruşturma raporunda; sübut bulan “Mazeretsiz olarak 3 gün göreve gelmeme” eylemi nedeniyle (.....) hakkında 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun 125/D-b maddesinde yer alan “Özürsüz ve kesintisiz 3-9 gün göreve gelmemek” kapsamında **1 yıl “Kademe İlerlemesinin Durdurulması”** cezası teklif edilmiştir.

İl Millî Eğitim Disiplin Kurulunca disiplin soruşturması dosyasının değerlendirilmesi sonucunda; devamsızlığın ikinci ve üçüncü günlerine ilişkin hastaneye giriş ve çıkış kayıtlarının dosya kapsamında bulunduğu, bu nedenle anılan maddede düzenlenen “Mazeretsiz olarak 3 gün göreve gelmemek” fiilinin tüm unsurlarıyla oluşmadığı anlaşılmış; bu gerekçeyle soruşturma raporunda teklif edilen **1 yıl “Kademe İlerlemesinin Durdurulması”** cezası İl Millî Eğitim Disiplin Kurulunca uygun görülmemekle reddedilmiştir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun 126’ncı maddesinin üçüncü fıkrasında; “Disiplin kurulu ve yüksek disiplin kurulunun ayrı bir ceza tayinine yetkisi yoktur, cezayı kabul veya reddeder. Ret hâlinde atamaya yetkili amirler on beş gün içinde başka bir disiplin cezası vermekte serbesttirler.” hükmüne yer verilmiştir. Bu hüküm uyarınca soruşturma dosyası disiplin amiri sıfatıyla yeniden değerlendirilmiştir.

Disiplin soruşturması dosyasında bulunan bilgi ve belgeler, ilgilinin savunması, soruşturma kapsamında toplanan diğer deliller ile soruşturma raporu, İl Millî Eğitim Disiplin Kurulunun ret kararı sonrasında 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun 126’ncı maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca yeniden incelenip değerlendirme sonucunda; ilgilinin ikinci ve üçüncü günlere ilişkin sunduğu hastaneye giriş ve çıkış kayıtları nedeniyle fiilin 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun 125/D-b maddesinde yer alan “Özürsüz ve kesintisiz 3-9 gün göreve gelmemek” kapsamında değerlendirilmesinin mümkün olmadığı, buna karşılık devamsızlığın ilk gününe ilişkin herhangi bir mazeret veya haklı neden ortaya koyamadığı, bu nedenle ilgilinin “Özürsüz olarak bir gün göreve gelmemek” fiilini işlediğinin dosya kapsamındaki bilgi ve belgelerle sabit olduğu anlaşılmıştır.

Yukarıda açıklanan hukuki değerlendirme ve gerekçeler doğrultusunda, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun 126’ncı maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca disiplin amirine tanınan yetki kapsamında, (.....) ’nın “Özürsüz olarak bir gün göreve gelmemek” fiili nedeniyle 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun 125/C-b maddesi kapsamında 1/30 oranında “Aylıktan Kesme” cezası ile tecziyesine karar verilmiştir.

G-İtirazın Kabulü veya Disiplin Kurulu/Yüksek Disiplin Kurulunun Ret Kararı Üzerine Disiplin Amirince Disiplin Cezası Verilmemesi

Soruşturma raporunda; sübut bulan “Mazeretsiz olarak 3 gün göreve gelmemek” eylemi nedeniyle (.....) hakkında 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/D-b maddesinde yer alan “Özürsüz ve kesintisiz 3-9 gün göreve gelmemek” kapsamında **1 yıl “Kademe İlerlemesinin Durdurulması”** cezası teklif edilmiştir.

İl Millî Eğitim Disiplin Kurulunca disiplin soruşturması dosyasının değerlendirilmesi sonucunda; özürsüz olarak göreve gelmediği günlerine ilişkin hastaneye giriş ve çıkış kayıtlarının dosya kapsamında bulunduğu, bu nedenle anılan maddede düzenlenen “Mazeretsiz olarak 3 gün göreve gelmemek” fiilinin tüm unsurlarıyla oluşmadığı anlaşılmış; bu gerekçeyle soruşturma raporunda teklif edilen **1 yıl “Kademe İlerlemesinin Durdurulması”** cezası uygun görülmeyle reddedilmiştir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 126'ncı maddesinin üçüncü fıkrasında; "Disiplin kurulu ve yüksek disiplin kurulunun ayrı bir ceza tayinine yetkisi yoktur, cezayı kabul veya reddeder. Ret hâlinde atamaya yetkili amirler on beş gün içinde başka bir disiplin cezası vermekte serbesttirler." hükmüne yer verilmiştir. Bu hüküm uyarınca soruşturma dosyası disiplin amiri sıfatıyla yeniden değerlendirilmiştir.

Disiplin soruşturması dosyasında bulunan bilgi ve belgeler, ilgilinin savunması, soruşturma kapsamında toplanan diğer deliller ile soruşturma raporu, İl Millî Eğitim Disiplin Kurulunun ret kararı sonrasında 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 126'ncı maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca yeniden incelenip değerlendirme sonucunda; ilgilinin özürsüz olarak göreve gelmediği günlere ilişkin sunduğu hastaneye giriş ve çıkış kayıtları nedeniyle, soruşturma raporunda teklif edilen 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/D-b maddesinde yer alan “Özürsüz ve kesintisiz 3-9 gün göreve gelmemek” kapsamındaki unsurların oluşmadığı anlaşılmıştır. Bununla birlikte, dosya kapsamındaki bilgi ve belgeler ile mevcut deliller birlikte değerlendirildiğinde, ilgilinin “Mazeretsiz olarak 3 gün göreve gelmemek” şeklindeki devamsızlığının tek başına disiplin hukuku bakımından cezalandırılmasını gerektirecek şekilde her türlü şüpheden uzak, kesin ve yeterli delillerle ortaya konulamadığı; disiplin cezası verilmesini gerektiren fiilin sübut bulduğunun hukuken kabulüne yeterli kanaatin oluşmadığı değerlendirilmiştir.

Yukarıda açıklanan hukuki değerlendirme ve gerekçeler doğrultusunda, (.....) hakkında 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/D-b maddesinde yer alan “Özürsüz ve kesintisiz 3-9 gün göreve gelmemek” kapsamında **1 yıl “Kademe İlerlemesinin Durdurulması” cezasına gerekçe olan “Özürsüz olarak 3 gün göreve gelmemek” fiilinin doğrulanmadığı değerlendirildiğinden ilgili hakkında başka bir disiplin cezası verilmesine yer olmadığına karar verilmiştir.**