



T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
KAMU DENETÇİLİĞİ KURUMU
(OMBUDSMANLIK)



SAYI : 2026/17419-S.26.23684
BAŞVURU NO : 2026/12480
KARAR TARİHİ : 01/09/2026

RET KARARI

BAŞVURAN : [REDACTED], TCKN: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

BAŞVURUYA KONU İDARE : MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI

BAŞVURUNUN KONUSU : Lisans düzeyi altında geçirilen uzman öğreticilik süresinin öğretmenlikte geçirilen süreye dahil edilmesi talebi hakkındadır.

BAŞVURU TARİHİ : 14/05/2026

I. BAŞVURANIN İDDİA VE TALEPLERİ

1. Kurumumuza yapılan başvuruda, başvuran özetle; Milli Eğitim Bakanlığı denetimindeki özel öğretim kurumlarında 10 yıl 9 ay 14 gün fiilen öğretmenlik yaptığını, söz konusu hizmetlerinin “uzman öğretici” unvanıyla geçtiği gerekçesiyle öğretmen adaylık muafiyetinde değerlendirilmediğini belirterek bu sürelerin öğretmenlikte geçen hizmet süresi olarak kabul edilmesini ve öğretmen adaylığının kaldırılmasını talep etmektedir.

II. İDARENİN BAŞVURUYA İLİŞKİN AÇIKLAMALARI

2. Millî Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğünün E-[REDACTED]-[REDACTED]-[REDACTED] sayılı yazısında özetle;

2.1. Başvuranın 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun 4/B maddesi kapsamında sözleşmeli öğretmen olarak görev yaptığı, Millî Eğitim Bakanlığında kadrolu/sözleşmeli öğretmen olarak fiilen geçen ve emekliliğe esas hizmet süresinin 10.08.2026 tarihi itibarıyla 6 ay 22 gün olduğu,

2.2. Başvuranın özel öğretim kurumlarında “uzman öğretici” unvanıyla geçen hizmet süresinin adaylığın kaldırılmasında değerlendirilemeyeceğinin Millî Eğitim Akademisi Başkanlığının 05.05.2026 tarihli ve [REDACTED] sayılı yazısıyla bildirildiği,

2.3. Aday Öğretmenlik ve Öğretmenlik Mesleği Kariyer Basamakları Yönetmeliğinin 12 nci maddesinin birinci fıkrasının (g) bendi uyarınca, özel öğretim kurumlarında uzman öğretici unvanında geçen hizmet sürelerinin kariyer basamakları hesabında değerlendirilebilmesi için ilgilinin en az lisans düzeyinde mezun

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

olması gerektiği, başvuranın lisans eğitimini 04.03.2020 tarihinde tamamladığının tespit edildiği, bu nedenle anılan tarihten önce uzman öğretici unvanında geçen hizmet sürelerinin kariyer basamakları hesabına dâhil edilemeyeceği, açıklamalarına yer verilmiştir.

III. İLGİLİ MEVZUAT

3. 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın "Dilekçe, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkı" başlıklı 74 üncü maddesinde; *"Herkes, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkına sahiptir. Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına bağlı olarak kurulan Kamu Denetçiliği Kurumu idarenin işleyişiyle ilgili şikayetleri inceler."*

4. 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanunu'nun "Kurumun görevi" başlıklı 5 inci maddesinin birinci fıkrasında; *"Kurum, idarenin işleyişi ile ilgili şikâyet üzerine, idarenin her türlü eylem ve işlemleri ile tutum ve davranışlarını; insan haklarına dayalı adalet anlayışı içinde, hukuka ve hakkaniyete uygunluk yönlerinden incelemek, araştırmak ve idareye önerilerde bulunmakla görevlidir."*

5. Aday Öğretmenlik Ve Öğretmenlik Kariyer Basamakları Yönetmeliğinin

5.1. "Öğretmenlik mesleği kariyer basamakları" başlıklı 10. Maddesinde;

"(1) Öğretmenlik mesleği; öğretmen, uzman öğretmen ve başöğretmen olmak üzere üç kariyer basamağından oluşur."

6. 21.12.2024 tarihli ve 32759 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Aday Öğretmenlik ve Öğretmenlik Mesleği Kariyer Basamakları Yönetmeliğinin "Öğretmenlik veya uzman öğretmenlikte geçmiş sayılan süreler" başlıklı 12 nci maddesinin birinci fıkrasında; *"Uzman öğretmen veya başöğretmen ünvanına başvuruda bulunacakların öğretmenlik veya uzman öğretmenlik sürelerinin hesabında, öğretmen veya uzman öğretmen olarak geçirdikleri hizmet süreleri dikkate alınır."*

6.1. aynı fıkranın (g) bendinde; *"Özel eğitim kurumlarında yönetici, öğretmen ya da en az lisans düzeyinde mezun olup uzman öğretici ünvanlarında geçen hizmet süreleri ... dâhil edilir."*

hükümlerine yer verilmiştir.

IV. KAMU DENETÇİSİ ŞERİF YILMAZ'IN KAMU BAŞDENETÇİSİ'NE ÖNERİSİ

7. Kamu Denetçisi tarafından yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; Ret Kararı verilmesi gerektiği yönündeki öneri Kamu Başdenetçisi'ne sunulmuştur.

V. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

A. Hukuka, Hakkaniyete ve İnsan Haklarına Uygunluk Yönünden Değerlendirme

8. Başvuran özetle; özel eğitim kurumlarında yaklaşık 10 yıl 9 ay süreyle fiilen öğretmenlik yaptığını, bu dönemde adaylığının kaldırıldığını iddia ederek söz konusu hizmetlerinin aday öğretmen yetiştirme sürecinden muafiyet ile uzman öğretmenlik için gerekli hizmet süresinin hesabında değerlendirilmesini talep etmektedir.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

9. İdare tarafından verilen cevabi yazıda özetle; başvuranın özel öğretim kurumlarında uzman öğretici unvanıyla geçen hizmetlerinin adaylığın kaldırılmasında değerlendirilemeyeceği, ayrıca başvuranın lisans eğitimini 04.03.2020 tarihinde tamamladığı ve bu tarihten önce uzman öğretici unvanında geçen hizmetlerinin kariyer basamakları hesabına dâhil edilemeyeceği belirtilmiştir.

10. Bu çerçevede uyuşmazlığın başvuranın özel öğretim kurumlarında uzman öğretici unvanıyla geçen hizmetlerinin, öğretmenlik mesleğinde adaylığın kaldırılması ve uzman öğretmenlik için gerekli hizmet süresinin hesabında değerlendirilip değerlendirilemeyeceği hususlarından kaynaklandığı anlaşılmaktadır.

11. Öğretmenlik mesleği ilgili mevzuatta öğretmen, uzman öğretmen ve başöğretmen olmak üzere kariyer basamakları hâlinde düzenlenmiştir. Özel öğretim kurumlarında uzman öğretici unvanıyla geçen hizmet sürelerinin öğretmenlikte geçmiş sayılabilmesi ise belirli şartlara bağlanmıştır.

12. Nitekim Aday Öğretmenlik ve Öğretmenlik Mesleği Kariyer Basamakları Yönetmeliğinin 12 nci maddesinde, özel öğretim kurumlarında uzman öğretici unvanıyla geçen hizmet sürelerinin öğretmenlik veya uzman öğretmenlikte geçmiş sayılabilmesi, ilgilinin en az lisans düzeyinde mezun olması şartına bağlanmıştır. Başvuranın lisans eğitimini 04.03.2020 tarihinde tamamladığı dikkate alındığında, bu tarihten önce uzman öğretici unvanıyla geçen hizmet sürelerinin kariyer basamakları hesabına dâhil edilmesinin mümkün olmadığı anlaşılmaktadır.

13. Diğer taraftan aday öğretmen yetiştirme sürecinden muafiyete ilişkin düzenlemede, özel öğretim kurumlarında görev yapmakta iken ilgili mevzuatına göre öğretmenlik mesleğinde adaylığı kaldırılmış olanların bu süreçten muaf tutulacağı öngörülmüştür. Başvuranın adaylığının ise öğretmen unvanında değil aday uzman öğretici unvanında kaldırıldığı anlaşıldığından, söz konusu muafiyetten yararlanmak için aranan şartı taşımadığı değerlendirilmiştir.

14. Başvuranın iddiaları, idarenin açıklamaları, ilgili mevzuat ve tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; aday öğretmen yetiştirme sürecinden muafiyet ile uzman öğretmenlik için gerekli hizmet süresinin hesabında dikkate alınacak şartların mevzuatta açıkça belirlendiği, başvuranın özel öğretim kurumlarındaki adaylığının öğretmen unvanında değil aday uzman öğretici unvanında kaldırıldığı, mevzuata göre lisans mezuniyetinden önce uzman öğretici unvanıyla geçen hizmet sürelerinin ise kariyer basamakları hesabına dâhil edilemeyeceği anlaşıldığından, başvuranın söz konusu hizmetlerinin adaylık muafiyeti ve uzman öğretmenlik hizmet süresi kapsamında değerlendirilmemesine ilişkin idari işlemde hukuka ve hakkaniyete aykırılık tespit edilememiştir.

B. İyi Yönetim İlkeleri Yönünden Değerlendirme

15. İyi yönetim ilkelerine, Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in "İyi yönetim ilkeleri" başlıklı 6'ncı maddesinde yer verilmiştir. İdarenin söz konusu ilkelere aykırı davrandığına ilişkin bir hususa rastlanılmamıştır.

VI. HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜNE İLİŞKİN AÇIKLAMA

16. 6328 sayılı Kanunun 21 inci maddesinin birinci fıkrası uyarınca, bu Ret Kararının başvurana tebliğ tarihinden itibaren, ilgili idarenin işlemine karşı (varsa) dava açma süresinden kalan süre kaldığı yerden işlemeye devam edecek olup; yetkili ve görevli mahkemelerde yargı yolu açıktır.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

VII. KARAR

Açıklanan gerekçelerle; **BAŞVURUNUN REDDİNE**,
Kararın **BAŞVURANA** ve **MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA** tebliğine,
Türkiye Cumhuriyeti Kamu Başdenetçisince karar verildi.

Mehmet AKARCA
Kamu Başdenetçisi

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.