



T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
KAMU DENETÇİLİĞİ KURUMU
(OMBUDSMANLIK)



SAYI : 2026/18188-S.26.24791
BAŞVURU NO : 2026/8340
KARAR TARİHİ : 11/09/2026

TAVSİYE KARARI

BAŞVURAN : [REDACTED], TCKN: [REDACTED]
Adres: [REDACTED]
[REDACTED]
BAŞVURUYA KONU İDARE : EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
BAŞVURUNUN KONUSU : Mülki idare amirlerinin polisevlerinden indirimli olarak yararlanması talebi hakkındadır
BAŞVURU TARİHİ : 30/03/2026

I. BAŞVURANIN İDDİA VE TALEPLERİ

1. Başvuran: 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu uyarınca il ve ilçelerde emniyet teşkilatı da dahil olmak üzere genel kolluk kuvvetlerinin amiri konumunda olan Vali ve Kaymakamların geçmiş yıllarda İçişleri Bakanlığı Genelgesi doğrultusunda polisevlerinden mensup indirimi kapsamında yararlandığını, ancak 2025 ve 2026 yılı Sosyal Tesisler Değerlendirme Komisyonu kararlarıyla mülki idare amirlerinin diğer kamu görevlileri statüsünde ücretlendirilmeye başlandığını, konu hakkında ilgili idareye yapılan başvuru neticesinde Yönetmelik çalışmalarının devam ettiğinin bildirilmesine karşın sürecin uzun süredir sürüncemede bırakıldığını, bizzat amiri oldukları emniyet mensuplarına uygulanan indirimden yararlandırılmamalarının idari hiyerarşiye, mevzuat hükümlerine ve kamu hizmetinin bütünlüğüne aykırı olduğunu gerekçe göstererek Vali ve Kaymakamların emniyet sosyal tesislerinden diğer kamu görevlileri tarifesi üzerinden ücretlendirilmesine ilişkin uygulamanın incelenmesini ve mülki idare amirlerinin yeniden mensup indirimi kapsamına alınması yönünde ilgili idareye tavsiye kararı verilmesini talep etmektedir.

II. İDARENİN BAŞVURUYA İLİŞKİN AÇIKLAMALARI

2. Kurumumuzun 07.05.2026 tarihli bilgi ve belge isteme yazısı ve akabinde gönderilen 20.07.2026 tarihli tekit yazılarına istinaden İçişleri Bakanlığı tarafından gönderilen 11.06.2026 tarihli ve E-[REDACTED] sayılı yazı ile 28.07.2026 tarihli ve E-[REDACTED] sayılı yazı ve eklerinde özetle; “Emniyet Genel Müdürlüğü’ne bağlı sosyal tesislerde verilen konaklama hizmetlerinin karşılığında alınacak ücretler, her yıl Sosyal Tesisler Değerlendirme Komisyonu tarafından kamu kurum ve kuruluşlarında görevli mensup ve yakınlarını kapsayacak şekilde uygulanmak üzere “konaklama fiyatı” olarak belirlendiği, alınan kararların Yönetmeliğin 9 uncu maddesi gereğince yürürlüğe girmekte olduğu,

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

2.1. Bu doğrultuda 2024, 2025 ve 2026 yılı Sosyal Tesisler Değerlendirme Komisyonu Toplantısı Kararları ile, 2024, 2025 ve 2026 yıllarında sosyal tesislerin konaklama bölümlerinde kamu mensupları ve yakınları için “konaklama fiyatı”; hak sahibi olan emniyet teşkilatı mensup ve mensup yakınları için ise, Yönetmeliğin 8 inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi doğrultusunda konaklama fiyatı üzerinden “%30 indirimli teşkilat mensubu” fiyatı belirlendiği, mezkur Yönetmeliğin 4, 5 ve 9 uncu maddelerinin konu ile ilgili düzenlemeler içerdiği, 2022, 2023 yıllarına ait toplantı kararları yürürlükten kaldırılan 11.06.2013 tarihli Emniyet Genel Müdürlüğü Sosyal Tesisleri Kuruluş, Görev ve Çalışma Yönetmeliği hükümlerine istinaden alındığı, konu ile ilgili olarak son 5 yıla ait İçişleri Bakanlığınca yayımlanmış genelge bulunmadığı,

2.2. Emniyet Genel Müdürlüğüne bağlı sosyal tesislerde uygulanacak konaklama ücretlerinin belirlenmesinde, Kamu Sosyal Tesislerine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2026-1) hükümleri ile Emniyet Genel Müdürlüğü Sosyal Tesisleri Kuruluş, Görev ve Çalışma Yönetmeliği hükümlerinin birlikte gözetildiği; özellikle anılan Tebliğin 7 nci maddesinin sekizinci fıkrasında yer alan düzenleme çerçevesinde, diğer kamu kurum ve kuruluşları personeline uygulanacak ücret tarifesinin belirlenmesi sırasında Tebliğin bağlayıcı niteliği dikkate alınarak işlem tesis edileceği, sosyal tesislerde uygulanacak olan oda ve yatak fiyatlarının belirlendiği ilk “Sosyal Tesisler Değerlendirme Komisyonu Toplantısında” başvuruya konu talebin değerlendirmeye alınacağı” ifade edilmiştir.

III. İLGİLİ MEVZUAT

3. 2709 sayılı T.C. Anayasası’nın;

3.1. “Dilekçe, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkı” başlıklı 74 üncü maddesinde
“Herkes, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkına sahiptir. Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına bağlı olarak kurulan Kamu Denetçiliği Kurumu idarenin işleyişiyle ilgili şikâyetleri inceler.”,

3.2. “Kamu hizmeti görevlileriyle ilgili hükümler” bölümünde yer alan “Genel ilkeler” başlıklı 128 inci maddesinde:

“Memurların ve diğer kamu görevlilerinin nitelikleri, atanmaları, görev ve yetkileri, hakları ve yükümlülükleri, aylık ve ödenekleri ve diğer özlük işleri kanunla düzenlenir. (Ek cümle: 7/5/2010-5982/12 md.) Ancak, malî ve sosyal haklara ilişkin toplu sözleşme hükümleri saklıdır.”,

4. 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun “Kurumun görevi” başlıklı 5 inci maddesinin birinci fıkrasında

“Kurum, idarenin işleyişi ile ilgili şikâyet üzerine, idarenin her türlü eylem ve işlemleri ile tutum ve davranışlarını; insan haklarına dayalı adalet anlayışı içinde, hukuka ve hakkaniyete uygunluk yönlerinden incelemek, araştırmak ve idareye önerilerde bulunmakla görevlidir.”,

5. 06.03.2023 tarihli Emniyet Genel Müdürlüğü Sosyal Tesisleri Kuruluş, Görev ve Çalışma Yönetmeliği’nin:

5.1. “Tanımlar” başlıklı 4 üncü Maddesinde:

“(1) Bu Yönetmelikte geçen; k) Hak sahibi: Mensup ve mensup yakınlarını, n) Kamu personeli: Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri ve dışarıdan atanan bakanlar, 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a), (b), (c) ve (d) bentleri ile belirlenen genel yönetim kapsamındaki kamu idarelerinde, 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Memurları Kanununun 4 üncü maddesi veya özel kanunlara göre görev yapanlar ile görevi süresince olmak şartıyla belediye başkanı, muhtar ve güvenlik korucularını. p) Mensup: Emniyet Teşkilatı personeli ile bu personelden şehit, gazi, malul, vazife malulü, emekli, ücretsiz izinli olanlar, vefat edenler ile polis eğitim kurumu öğrencilerini, r) Mensup yakını: Mensubun eşi, çocuğu, annesi, babası, kayınvalidesi, kayınbabası, gelini ve damadını, dd) Sosyal tesis: Polis moral eğitim merkezi, polisevi, polis eğitim ve kongre merkezi ve bunlara bağlı olarak işletilen ek tesisler ile illerde polisevi şube müdürlüğüne veya sosyal hizmetler ve sağlık şube müdürlüğü polisevi büro amirliğine; ilçelerde polisevi büro amirliğine bağlı olarak müstakil açılıp işletilen polis lokali, spor tesisi, hamam, havuz, sauna, kayak merkezi ve benzeri tesisler ile ek üniteleri ifade eder.”

5.2. “Genel hususlar” başlıklı 8 inci Maddesinde:

“(1) Sosyal tesislerle ilgili genel hususlar aşağıda belirlenmiştir. b) Sosyal tesisler, mensup ve yakınlarının eğitim ve sosyal ihtiyaçlarına yönelik faaliyette bulunulan yerlerdir. c) Sosyal tesislerde sunulan hizmetler, mensuplar esas alınarak fiyatlandırılır. ç) Mensup statüsü dışında, kamu personeli ve/veya onaylı misafir statülerinde farklı fiyatlandırmalar yapılabilir...”

5.3. “Sosyal tesisler değerlendirme komisyonu kuruluş görev ve çalışma esasları” başlıklı 9 uncu Maddesinde:

“a) Daire Başkanı ve merkez müdürlerinden oluşur. b) Daire Başkanı başkanlığında yılda en az 1 (bir) defa Daire Başkanlığının yazılı çağrısı üzerine toplanır. Kararlar oy birliği ile alınır. c) Kararlar, Genel Müdür Yardımcısının onayı ile yürürlüğe girer...”

5.4. “Sosyal tesislerden faydalanabilecek hak sahipleri” başlıklı 11 inci Maddesinde:

“a) Mensuplar, b) Mensup yakınları c) Polis eğitim öğretim kurumu öğrencileri ile beraberindeki eş, çocuk, anne ve babası ...”

5.5. “Konumu ve hizmetlerine göre sosyal tesislerden faydalanabilecek diğer kişiler” başlıklı 13 üncü Maddesinde:

“a) Fiilen görevli veya emekli olan bakan, bakan yardımcısı, mülki idare amirleri ve mülkiye müfettişleri ile anne, baba eş ve çocukları, b) Milletvekilleri ile anne, baba, eş ve çocukları, c) Mensubun veya yakınının beraberindeki kişiler, ç) Kamu personeli ve yakınları...”

6. 31.12.2025 tarihli ve 33124 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Kamu Sosyal Tesislerine İlişkin Tebliğ’in “Ortak hususlar” başlıklı 7 inci Maddesinin:

6.1. 8 inci Fıkrasında:

“Bir kurum veya kuruluşun eğitim ve dinlenme tesisi, misafirhane, kreş, çocuk bakımevi, spor tesisi ve benzeri sosyal ve destek amaçlı tesislerinden yararlandırılan; a) O kurum ve kuruluşun emeklisi ile o kurum ve kuruluşun personelinin veya emeklisinin eşleri, üstsoy ve altsoylarına, kurum personeli için belirlenen tarife uygulanır b) Diğer kurum ve kuruluşların personeli ve emeklileri ile bunların eşleri, üstsoy ve altsoylarına, kurum personeli için belirlenen tarife uygulanır c) Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri ve bu üyeliği sona erenler, dışarıdan atanan bakanlar ile bunların eşleri, üstsoy ve altsoylarına, kamu kurum ve kuruluşlarının Türkiye genelindeki sosyal tesislerinde, bu kurum ve kuruluşların kendi personeli için uyguladığı en uygun tarife uygulanır ve en uygun şekilde yararlanmaları sağlanır ç) Şehitlerin eş, anne, baba ve çocukları ile gaziler, harp ve vazife malulleri ve bunların eş, anne, baba ve çocukları; kamu kurum

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

ve kuruluşlarına ait sosyal tesislerden birlikte gidip gitmediklerine bakılmaksızın bu kurum ve kuruluşların kendi personeline uyguladığı ücret tarifesine göre yararlandırılır.”

6.2. 9 uncu Fıkrasında:

“Eğitim ve dinlenme tesisi, misafirhane, kreş, çocuk bakımevi, spor tesisi ve benzeri sosyal tesislerden sekizinci fıkrada yer alanların dışında yararlandırılanlara kurum personeli için belirlenen tarifenin en az %50 fazlası uygulanır.”

düzenlemelerine yer verilmiştir.

IV. KAMU DENETÇİSİ ŞERİF YILMAZ’IN KAMU BAŞDENETÇİSİ’NE ÖNERİSİ

7. Kamu Denetçisi tarafından, başvuranın iddiaları, idarenin konu ile ilgili açıklamaları, ilgili mevzuat ve tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; başvuru konusuna ilişkin hazırlanan Tavsiye Karar Önerisi Kamu Başdenetçisi’ne sunulmuştur.

V. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

A. Hukuka, Hakkaniyete ve İnsan Haklarına Uygunluk Yönünden Değerlendirme

8. Başvuran, Vali ve kaymakamların 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu uyarınca il ve ilçelerde emniyet teşkilatı da dahil olmak üzere genel kolluk kuvvetlerinin amiri konumunda olduğunu, bu bağlamda geçmiş yıllarda mensup indirimi kapsamında polisevlerinden indirimli olarak yararlandıklarını ancak son yıllarda bu uygulamanın yürürlükten kaldırıldığını ifade ederek, Vali ve Kaymakamların polisevlerinden indirimli olarak yararlanmasını talep etmektedir.

9. Yapılan mevzuat incelemesi neticesinde: Emniyet Genel Müdürlüğü Sosyal Tesisleri Kuruluş, Görev ve Çalışma Yönetmeliğinin 4 üncü maddesinde “mensup”, “hak sahibi” ve “kamu personeli” kavramlarının ayrı ayrı tanımlandığı, 8 inci maddesinde “Mensup statüsü dışında, kamu personeli ve/veya onaylı misafir statülerinde farklı fiyatlandırmalar yapılabileceği, 9 uncu maddesinde “sosyal tesisler değerlendirme komisyonlarının yılda en az 1 defa toplanacağı” ile “komisyonda, sosyal tesislerin işleme ve uygulamaya yönelik kararlar alacağının hüküm altına alındığı görülmüştür.

10. Somut olayda, Başvuranın idareye başvuru konusunda, başvuruda bulunduğu, İdare tarafından kendisine konu hakkında çalışma yapıldığı şeklinde cevap verildiği ancak ilgili çalışmanın henüz tamamlanmadığı,

10.1. Sosyal tesisler değerlendirme komisyonu kararlarında:

10.1.1. 04.01.2024 tarihli kararın 15 inci maddesinde: mensup ve mensup yakınlarına, komisyon tarafından belirlenen konaklama ücretinin, %30 indirimli olarak uygulanması,

10.1.2. 14.03.2024 tarihli kararın 15 inci maddesinde: 04.01.2024 tarihli kararda belirtilen %30 indirim uygulamasının fiilen görevli veya emekli olan bakan, bakan yardımcısı, mülki idare amirleri ve mülkiye müfettişleri ile bunların anne, baba, eş ve çocukları için de uygulanması,

10.1.3. 07.01.2025 tarihli kararın 11 inci maddesinde: Mensup, mensup yakınları ve milletvekilleri ile anne, baba, eş ve çocuklarının %30 indirimli fiyattan konaklamaları,

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

10.1.4. 09.01.2026 tarihli kararın 11 inci maddesinde: Mensup, mensup yakınları ve milletvekilleri ile anne, baba, eş ve çocuklarının %30 indirimli fiyattan konaklamaları,

yönünde karar verildiği görülmüştür.

11. Kurum kararlarının değerlendirilmesi neticesinde: fiilen görevli veya emekli olan bakan, bakan yardımcısı, mülki idare amirleri ve mülkiye müfettişleri ile bunların anne, baba, eş ve çocuklarının 14.03.2024 tarihli kararda indirimli orandan yararlandığı, ancak diğer kurum kararlarında bu indirimin uygulanmadığı, diğer taraftan, 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu uyarınca il ve ilçelerde emniyet teşkilatı da dahil olmak üzere genel kolluk kuvvetlerinin amiri konumunda olan mülki idare amirlerinin, mensup dışı olarak değerlendirilmesi hususunda İdare'nin makul bir gerekçe de ortaya koymadığı, anlaşılmıştır.

12. Mevzuat kapsamında, idarenin kimlere indirim uygulayacağı konusunda takdir yetkisi olduğu, anlaşılmaktadır.

12.1. İdari işlemlerin hukuk kuralları ile baştan emredici bir biçimde saptanmadığı durumlarda, takdir yetkisinin varlığı kabul edilmektedir. (Gözübüyük, Şeref ve Turgut Tan, İdari Yargılama Hukuku, 6. baskı, C. 2, Ankara: Turhan Kitabevi, 2013.) Takdir yetkisi, idareye, yapacağı işlem hakkında seçim yapmak imkanı vermekle birlikte işlem yapmak ya da yapmamak konusunda da hareket serbestisi kazandırmaktadır. Ancak İdarenin, takdir yetkisini kullanırken hukuk kurallarına uygun olarak işlem tesis etmesi gerekmekte olduğu,

12.2. Nitekim, idare hukukunun temel ilkeleri uyarınca idarenin sahip olduğu bu takdir yetkisinin mutlak ve sınırsız bir keyfilik alanı olarak yorumlanamayacağı, İdare, kendisine tanınan bu hareket serbestisini kullanırken her zaman "kamu yararı" ve "hizmet gerekleri" sınırları içinde kalmak zorundadır. Bu bağlamda, idarenin alacağı kararların; objektif, somut ve makul gerekçelere dayanmasının mecburi olduğu, makul bir gerekçeden yoksun, sübjektif saiklerle veya salt keyfi olarak tesis edilen işlemlerin, işlemin sebep ve maksat unsurları yönünden hukuka aykırılık teşkil edeceği,

12.3. Somut olay değerlendirildiğinde; idarenin kendisine tanınan takdir yetkisini kullanırken, tesis ettiği idari işlemin hukuki ve fiili dayanaklarını (sebep unsurunu) somut, inandırıcı ve makul bir gerekçe ile destekleyemediği,

12.4. İdarenin takdir yetkisi kapsamında indirim oranlarını belirleme hakkı bulunmakla birlikte, bu yetkinin kullanımı sırasında mensup dışı hangi kamu görevlilerinin veya kişilerin indirimden yararlanacağının belirlenmesinde hiçbir nesnel ve kalıcı ölçütün bulunmadığı anlaşılmaktadır. 2024 yılında fiilen görevli veya emekli olan bakan, bakan yardımcısı, mülki idare amirleri ve mülkiye müfettişleri ile bunların anne, baba, eş ve çocuklarının dâhil edildiği bir istisna grubunun, 2025 ve 2026 yıllarında tamamen farklılaştırılarak milletvekillerini kapsayacak şekilde değiştirilmesinin, idarenin hak sahipliği belirlenmesinde makul, somut ve istikrarlı bir kurala dayanmadığını göstermekte olduğu,

12.5. Benzer statüdeki veya teşkilat dışı farklı unvanlardaki grupların komisyon kararlarıyla yıldan yıla kapsama alınıp çıkarılması, idari işlemlerde bulunması gereken "sebe" ve "maksat" unsurları yönünden hukuki bir öngörülebilirlik sağlamamaktadır. 14.03.2024 tarihli kararla, fiilen görevli veya emekli olan bakan, bakan yardımcısı, mülki idare amirleri ve mülkiye müfettişleri ile bunların anne, baba, eş ve çocukları lehine tesis edilen uygulamanın, üzerinden henüz bir yıl bile geçmeden 2025 yılı kararıyla ortadan kaldırılmasını haklı kılacak somut bir yasal zorunluluk veya makul bir gerekçenin idarece ortaya konulmadığı,

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

12.6. Sonuç olarak; idarenin indirim uygulanacak kesimleri belirlerken nesnel ve kalıcı kriterler yerine yıldan yıla değişkenlik gösteren kararlar alması, idare hukukunun temelini oluşturan tutarlılık ve belirlilik ilkelerine aykırılık teşkil etmektedir. Dolayısıyla, fiilen görevli veya emekli olan bakan, bakan yardımcısı, mülki idare amirleri ve mülkiye müfettişleri ile bunların anne, baba, eş ve çocuklarının indirim kapsamından çıkarılmasına ilişkin uygulamanın, takdir yetkisinin makul ve tutarlı kullanım sınırlarını aştığı,

12.7. İdarenin cevabi yazısında uyuşmazlık konusu hususa ilişkin düzenleme çalışmalarının devam ettiği ifade edilmiş olsa da, idare hukukunun ve iyi yönetim ilkelerinin en temel unsurlarından biri olan "idari işlemlerin makul sürede tesisi" ilkesi göz ardı edilmemelidir. İdarenin, uhdesindeki yasal ve idari süreçleri sürüncemede bırakmadan, öngörülebilir ve makul bir takvim içerisinde neticelendirmesi esastır. Başvuruya konu düzenleme çalışmalarının uzun süredir sonuçlandırılmaması, muhatapları nezdinde hukuki belirsizliğe yol açmakta ve idari işlemlerde aranan "hukuki güvenlik" ilkesini zedelemektedir. Unutulmamalıdır ki, idari sorunların çözümünde sürecin makul süreyi aşacak şekilde uzaması ve hakkın tespitindeki gecikme, yalnızca idari işleyişi aksatmakla kalmaz; aynı zamanda kamu vicdanında ve ilgililer nezdinde adalette zayıflama yaratır. Bu itibarla, idarenin beyan ettiği çalışmaları ivedilikle tamamlayarak bu belirsizliği makul bir süre içerisinde sonlandırması hukuk devleti olmanın ayrılmaz bir gereği olduğu,

12.8. Diğer taraftan, kamu yönetiminin temel esasları ve idari hiyerarşi ilkeleri göz önüne alındığında mevcut uygulamanın ciddi çelişkiler barındırdığı görülmektedir. Bilindiği üzere, 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu'nun amir hükümleri gereğince; vali ve kaymakamlar gibi mülki idare amirleri, görev yaptıkları il ve ilçe sınırları dâhilinde huzur ve güvenliğin sağlanmasından bizzat sorumlu olup, bölgede faaliyet gösteren genel ve özel tüm kolluk kuvvetleri ile teşkilatlarının en üst amiri sıfatını taşıdığı,

12.8.1. Hal böyleyken, söz konusu mülki idare amirlerinin, kendi yönettikleri kolluk teşkilatının hiyerarşik yapısı dışında bırakılarak komisyon nezdinde 'mensup dışı' (teşkilat harici) bir unsur olarak değerlendirilmesi, hukuki ve idari gerçeklerle bağdaşmamaktadır. Mülki idare amiri, kolluk sisteminin dışında bir aktör değil, bizzat bu sevk ve idare zincirinin en tepesindeki yasal karar mercii olduğu,

12.8.2. Mezkur komisyonlar; idari teşkilatlanmada doğrudan doğruya mülki amirin emri altında çalışan, yani kanunen onun 'astı' konumunda bulunan kamu görevlilerinden oluşmaktadır. İdare hukukunun ve devlet disiplininin en temel kaidesi olan ast-üst ilişkisine (hiyerarşi prensibine) göre; astın üstü denetlemesi, sicil/disiplin yönünden incelemesi veya onun idari konumu hakkında yönlendirici bir değerlendirmede bulunması usul ve yasaya temelden aykırı olduğu,

12.8.3. Sonuç itibarıyla; kanunen bütün kolluk kuvvetlerinin başı ve en üst amiri konumunda olan mülki idare amirlerinin, kendi emirleri altındaki personelden teşekkül eden bir komisyon tarafından 'mensup dışı' kabul edilerek değerlendirmeye tabi tutulması, idari otoriteyi zafiyete uğratacak ve 5442 sayılı Kanun'un ruhuna açıkça ters düşecek bir uygulama olduğundan hukuken yerinde olmadığı,

12.9. Tüm bu açıklamalar göz önünde bulundurularak yapılan değerlendirmede, idarenin aldığı komisyon kararlarında hukuka ve hakkaniyete uyarlılık bulunmadığı kanaatine varılmıştır.

B. İyi Yönetim İlkeleri Yönünden Değerlendirme

13. İyi yönetim ilkelerine 28.03.2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin "İyi yönetim ilkeleri" başlıklı 6 ncı maddesinde yer verilmiş olup söz konusu ilkeler yönünden yapılan değerlendirme neticesinde Kurumumuzca istenilen bilgi ve belgelerin idare tarafından süresi içinde gönderildiği görülmüştür.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

VI. HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜNE İLİŞKİN AÇIKLAMA

14. 6328 sayılı Kanunun 21 inci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca, bu Tavsiye Kararının idareye tebliğ tarihinden itibaren 30 gün içinde idare tarafından herhangi bir eylem ya da işlem tesis edilmezse (varsa) dava açma süresinden kalan süre işlemeye devam edecek olup yetkili ve görevli mahkemelerde yargı yolu açıktır.

VII. KARAR

Açıklanan gerekçelerle; **BAŞVURUNUN KABULÜNE,**

Mülki idare amirlerinin Emniyet Genel Müdürlüğü'ne bağlı sosyal tesislerden indirimli teşkilat mensubu kapsamında yararlanması hususunda işlem tesisi için **EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE TAVSİYEDE BULUNULMASINA,**

6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanunu'nun 20 nci maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca; ilgili idare tarafından bu karar üzerine tesis edilecek işlemin otuz gün içinde Kurumumuza bildirilmesinin zorunlu olduğuna,

Kararın **BAŞVURANA** ve **EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE** tebliğine,

Türkiye Cumhuriyeti Kamu Başdenetçisince karar verildi.

Mehmet AKARCA
Kamu Başdenetçisi

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.