



T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
KAMU DENETÇİLİĞİ KURUMU
(OMBUDSMANLIK)



SAYI : 2026/18176-S.26.24779
BAŞVURU NO : 2026/10013
KARAR TARİHİ : 11/09/2026

RET KARARI

BAŞVURAN : [REDACTED], TCKN: [REDACTED]
Adres: [REDACTED]
[REDACTED]
BAŞVURUYA KONU İDARE : GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI
BAŞVURUNUN KONUSU : İşçi statüsünden memuriyete geçiş nedeniyle kullanılmamış yıllık iznin devri ve memuriyet yıllık izin hakkının tanımlanması talebi hakkındadır.
BAŞVURU TARİHİ : 16/04/2026

I. BAŞVURANIN İDDİA VE TALEPLERİ

1. Kurumumuza yapılan başvuruda başvuran; 05.03.2026 tarihinde 4857 sayılı İş Kanunu'na tabi kamu işçisi statüsünde görev yaptığı [REDACTED] Gençlik ve Spor İl Müdürlüğündeki görevinden istifa ettiğini, 06.03.2026 tarihinde ise [REDACTED] Defterdarlığı [REDACTED] Vergi Dairesinde Gelir Uzman Yardımcısı olarak 657 sayılı Kanuna tabi memur statüsünde göreve başladığını, önceki görev yerinde 10 numaralı iş kolunda yer alması nedeniyle yürürlükte bulunan toplu iş sözleşmesi kapsamında yıllık izin hakkının 30 gün olduğunu, 4857 sayılı Kanun kapsamında yıllık izinlerin memurlardaki gibi peşin değil çalışarak hak edildiğini, bu kapsamda kendisine en son 18.12.2025 tarihinde 2025 yılına ilişkin 30 günlük yıllık iznin tanımlandığını ve söz konusu izinlerin 2026 yılı Ocak ve Şubat aylarında kullanıldığını, kullanım sonrası 4 gün iznin kaldığını, 2026 yılına ilişkin yeni yıllık izin hakkının ancak 18.12.2026 tarihinde doğacağını, ancak Mart 2026'da görevinden ayrılması nedeniyle bu hakkın hiç doğmadığını, yeni görevine 657 sayılı Kanuna tabi memur olarak başlaması nedeniyle kamuda geçen toplam hizmet süresi dikkate alınarak tarafına 20 gün yıllık izin verilmesi gerektiğini, ayrıca önceki kurumundan kalan 4 günlük iznin de devredilmesi gerektiğini, ancak hâlihazırdaki kurumunun önceki görev yerinde 2026 yılı içerisinde yıllık izin kullandığı gerekçesiyle tarafına ayrıca izin tanımlanamayacağını değerlendirdiğini, bu nedenle fiilen 2026 yılına ait yıllık izin hakkından mahrum bırakıldığını, 4857 sayılı Kanun kapsamında hak edilen 2025 yılı izinleri ile 657 sayılı Kanun kapsamında tanımlanması gereken 2026 yılı memur izinlerinin birbirinden farklı hukuki nitelikte olduğunu, buna rağmen idarece bu izinlerin aynı dönem izni gibi değerlendirilerek hatalı işlem tesis edildiğini ileri sürerek 2025 yılından devreden 4 günlük yıllık iznin yeni kurumuna aktarılmasını ve 2026 yılı için hak ettiği 20 günlük yıllık iznin [REDACTED] Defterdarlığı tarafından tarafına tanımlanmasını talep etmektedir.

II. İDARENİN BAŞVURUYA İLİŞKİN AÇIKLAMALARI

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

2. Başvuruya konu iddialar hakkında bilgi-belge talebimize istinaden Gelir İdaresi Başkanlığı tarafından gönderilen 11.06.2026 tarih ve E- [REDACTED] - [REDACTED] / [REDACTED] - [REDACTED] sayılı cevabi yazıda özetle;

2.1. Başvuranın 06.03.2026 tarihinde [REDACTED] Defterdarlığında Gelir Uzman Yardımcısı olarak göreve başlamadan önce 18.12.2019-05.03.2026 tarihleri arasında [REDACTED] Valiliği Gençlik ve Spor İl Müdürlüğünde 4857 sayılı İş Kanunu'na tabi sürekli işçi statüsünde "Muhasebeci" ünvanıyla görev yaptığı, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 102 ve 103 üncü maddeleri ile 154 Seri No'lu Devlet Memurları Kanunu Genel Tebliği hükümleri uyarınca kamu kurum ve kuruluşlarında hangi statüde olursa olsun geçen hizmet sürelerinin yıllık izne esas hizmet süresinin hesabında dikkate alınması gerektiğinin belirtildiği; bu kapsamda başvuranın işçi statüsünde geçen hizmet sürelerinin yıllık izin hesabında değerlendirildiği,

2.2. Başvuranın yıllık izin durumuna ilişkin yapılan değerlendirmede; hizmet süresinin on yıldan az olması halinde 2026 yılı için yıllık izin süresinin 20 gün olarak belirlenmesi gerektiği, ancak başvuranın önceki kurumunda 2026 yılı içerisinde 26 gün yıllık izin kullandığının tespit edildiği, bu nedenle 2026 yılı yıllık izin hakkının tamamını kullanmış sayılması gerektiğinin değerlendirildiği,

2.3. [REDACTED] Valiliği Gençlik ve Spor İl Müdürlüğünün 17.03.2026 tarihli yazısında başvuranın 2026 yılı için 30 gün yıllık izin hakkı bulunduğu ve kalan izin süresinin 4 gün olduğunun bildirildiği; ancak işçi statüsünde görev yapılan dönemde kullanılan yıllık izinlerin ilgili kurumun yetkisinde bulunduğu, bu nedenle söz konusu 4 günlük izin hakkının yeni kurum sistemine aktarılmasının mümkün olmadığı,

2.4. Konuya ilişkin değerlendirmenin 657 sayılı Kanun, 154 Seri No'lu Devlet Memurları Kanunu Genel Tebliği ve mülga 217 sayılı Kanun Hükmünde Kararname hükümleri çerçevesinde yapıldığı, benzer uygulamalara ilişkin Gelir İdaresi Başkanlığı görüşleri ile mülga Devlet Personel Başkanlığı görüşlerinin de bulunduğu,

Açıklamalarına yer verilmiştir.

III. İLGİLİ MEVZUAT

3. 18.10.1982 tarihli ve 2709 sayılı T.C. Anayasası'nın,

3.1. "Çalışma şartları ve dinlenme hakkı" başlıklı 50 nci maddesinde; "...Dinlenmek, çalışanların hakkıdır.

Ücretli hafta ve bayram tatili ile ücretli yıllık izin hakları ve şartları kanunla düzenlenir."

3.2. "Dilekçe, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkı" başlıklı 74 üncü maddesinde; "...Herkes, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkına sahiptir. Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına bağlı olarak kurulan Kamu Denetçiliği Kurumu idarenin işleyişiyle ilgili şikayetleri inceler..." ,

4. 14.6.2012 tarihli ve 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanunu'nun "Kurumun Görevi" başlıklı 5 inci maddesinin birinci fıkrasında; "Kurum, idarenin işleyişiyle ilgili şikâyet üzerine, idarenin her türlü eylem ve işlemleri ile tutum ve davranışlarını; insan haklarına dayalı adalet anlayışı içinde, hukuka ve hakkaniyete uygunluk yönlerinden incelemek, araştırmak ve idareye önerilerde bulunmakla görevlidir.",

5. 14.07.1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun,

5.1. "Yıllık izin" başlıklı 102 nci maddesinde; "Devlet memurlarının yıllık izin süresi, hizmeti 1 yıldan on yıla kadar (On yıl dahil) olanlar için yirmi gün, hizmeti on yıldan fazla olanlar için 30 gündür. Zorunlu hallerde bu süreler gidiş ve dönüş için en çok ikişer gün eklenebilir."

5.2. "Yıllık izinlerin kullanılışı" başlıklı 103 üncü maddesinin birinci fıkrasında; "Yıllık izinler, amirin uygun bulacağı zamanlarda, toptan veya ihtiyaca göre kısım kısım kullanılabilir. Birbirini izleyen iki yılın izni bir arada verilebilir. Cari yıl ile bir önceki yıl hariç, önceki yıllara ait kullanılmayan izin hakları düşer."

6. 22.05.2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanunu'nun,

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

6.1. “Yıllık ücretli izin hakkı ve izin süreleri” başlıklı 53 üncü maddesinde; “İşyerinde işe başladığı günden itibaren, deneme süresi de içinde olmak üzere, en az bir yıl çalışmış olan işçilere yıllık ücretli izin verilir.

Yıllık ücretli izin hakkından vazgeçilemez.

Niteliklerinden ötürü bir yıldan az süren mevsimlik veya kampanya işlerinde çalışanlara bu Kanunun yıllık ücretli izinlere ilişkin hükümleri uygulanmaz.

İşçilere verilecek yıllık ücretli izin süresi, hizmet süresi;

a) Bir yıldan beş yıla kadar (beş yıl dâhil) olanlara on dört günden,

b) Beş yıldan fazla on beş yıldan az olanlara yirmi günden,

c) On beş yıl (dâhil) ve daha fazla olanlara yirmi altı günden,

Az olamaz. Yer altı işlerinde çalışan işçilerin yıllık ücretli izin süreleri dörder gün arttırılarak uygulanır.

Ancak on sekiz ve daha küçük yaştaki işçilerle elli ve daha yukarı yaştaki işçilere verilecek yıllık ücretli izin süresi yirmi günden az olamaz.

Yıllık izin süreleri iş sözleşmeleri ve toplu iş sözleşmeleri ile artırılabilir.”

6.2. “Yıllık ücretli izne hak kazanma ve izni kullanma dönemi” başlıklı 54 üncü maddesinde; “Yıllık ücretli izne hak kazanmak için gerekli sürenin hesabında işçilerin, aynı işverenin bir veya çeşitli işyerlerinde çalıştıkları süreler birleştirilerek göz önüne alınır. Şu kadar ki, bir işverenin bu Kanun kapsamına giren işyerinde çalışmakta olan işçilerin aynı işverenin işyerlerinde bu Kanun kapsamına girmeksizin geçirmiş bulundukları süreler de hesaba katılır.

Bir yıllık süre içinde 55 inci maddede sayılan haller dışındaki sebeplerle işçinin devamının kesilmesi halinde bu boşlukları karşılayacak kadar hizmet süresi eklenir ve bu suretle işçinin izin hakkını elde etmesi için gereken bir yıllık hizmet süresinin bitiş tarihi gelecek hizmet yılına aktarılır.

İşçinin gelecek izin hakları için geçmesi gereken bir yıllık hizmet süresi, bir önceki izin hakkının doğduğu günden başlayarak gelecek hizmet yılına doğru ve yukarıdaki fıkra ve 55 inci madde hükümleri gereğince hesaplanır.

İşçi yukarıdaki fıkralar ve 55 inci madde hükümlerine göre hesaplanacak her hizmet yılına karşılık, yıllık iznini gelecek hizmet yılı içinde kullanır.

Aynı bakanlığa bağlı işyerleri ile aynı bakanlığa bağlı tüzel kişilerin işyerlerinde geçen süreler ve kamu iktisadi teşebbüsleri yahut özel kanuna veya Cumhurbaşkanlığı kararnamesine dayanılarak kurulan banka ve kuruluşlar veya bunlara bağlı işyerlerinde geçen süreler, işçinin yıllık ücretli izin hakkının hesaplanmasında göz önünde bulundurulur.”

7. Mülga 217 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin 2’nci maddesinde; “Bu Kanun Hükmünde Kararname kapsamına giren kamu kurum ve kuruluşları şunlardır:

a) Genel bütçeye dâhil dairelerle, katma bütçeli idareler ve bunlara bağlı kuruluşlar,

b) İl Özel İdareleri ve belediyeler, bunların birlikleri ve bunlara bağlı iktisadi müesseseler, işletmeler,

c) İktisadi devlet teşekkülleri, kamu iktisadi kuruluşları ve bunların müesseseleri, bağlı ortaklıkları ve iştirakleri,

d) Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları dışında kalan ve kamu fonu kullanan, özel kanunlarla veya bunların verdiği yetkiye dayanılarak kurulan kamu kuruluşları ve bu nitelikteki bankalar ve bunların en az sermayesinin yarısından fazlasına iştirak suretiyle kurdukları müessese, ortaklık ve iştirakler,

e) Döner sermayeli kuruluşlar ile özel kanunlarla kurulan fonlar ve kefalet sandıkları.”

Hükümleri bulunmaktadır.

IV. KAMU DENETÇİSİ ŞERİF YILMAZ’IN KAMU BAŞDENETÇİSİ’NE ÖNERİSİ

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Kavaklıdere Mah. Zeytinoluk Caddesi No:4 Çankaya/ANKARA

Telefon : 0 (312) 465 22 00 Faks : 0 (312) 465 22 65

e-Posta : iletisim@ombudsman.gov.tr İnternet Adresi : www.ombudsman.gov.tr

Kep Adresi: kamudenetciligikurumu@hs01.kep.tr

8. Kamu Denetçisi tarafından yapılan inceleme ve araştırma neticesinde hazırlanan “Ret Karar Önerisi” Kamu Başdenetçisi’ne sunulmuştur.

V. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

A. Hukuka, Hakkaniyete ve İnsan Haklarına Uygunluk Yönünden Değerlendirme

9. Başvuran; 4857 sayılı İş Kanunu’na tabi sürekli işçi olarak görev yaptığı önceki kurumundan 05.03.2026 tarihinde ayrılarak 657 sayılı Kanuna tabi memur olarak göreve başladığını, işçi statüsünde kullandığı yıllık izinlerin memuriyet dönemindeki izin hakkından farklı değerlendirilmesi gerektiğini, bu nedenle önceki kurumundan kalan 4 günlük izin hakkının devredilmesi ve 2026 yılı için memuriyet statüsünden kaynaklanan 20 günlük yıllık izninin tarafına tanımlanması gerektiğini belirterek söz konusu izinlerin tarafına tanımlanmasını talep etmiştir.

10. İdarece gönderilen bilgi ve belgelerde ise; başvuranın önceki kurumunda işçi statüsünde geçen hizmet sürelerinin yıllık izne esas hizmet süresinin hesabında dikkate alındığı, ancak 2026 yılı içerisinde önceki kurumunda kullandığı izinler nedeniyle yıllık izin hakkını kullanmış sayıldığı, ayrıca işçi statüsünde kazanılan kullanılmamış izinlerin memuriyet statüsündeki yıllık izin hesabına aktarılmasına ilişkin mevzuatta bir düzenleme bulunmadığı, işlemlerin 657 sayılı Kanun ve ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde tesis edildiği ifade edilmiştir.

11. 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun 102 nci maddesinde yıllık izin süresi, memurun yıllık izne esas hizmet süresi esas alınarak belirlenmiş; 103 üncü maddesinde ise yıllık izinlerin kullanımı düzenlenmiştir. Anılan maddelerde, kamu hizmetinin farklı istihdam statülerinde geçirilen sürelerin yıllık izin süresinin belirlenmesinde dikkate alınacağına ilişkin açık bir hüküm bulunmamakla birlikte, bu husus 154 Seri No’lu Devlet Memurları Kanunu Genel Tebliği ile açıklığa kavuşturulmuştur.

12. Hazine ve Maliye Bakanlığınca yıllık izinlerin kullanılmasına ilişkin olarak 62, 140 ve 154 Seri No’lu Tebliğler çıkarılmış olup 154 Seri No’lu Devlet Memurları Kanunu Genel Tebliğinde; “Yıllık izin sürelerinin hesabında, hangi statüde olursa olsun kamu kurum ve kuruluşlarında geçen hizmet süreleri ile kamu kurum ve kuruluşlarında geçmese dahi Devlet memurlarının kazanılmış hak aylıklarında değerlendirilen hizmet sürelerinin dikkate alınması, ... gerekmektedir.” ifadelerine yer verilmiş olup farklı statülerde kazanılmış veya kullanılmamış yıllık izin haklarının yeni statüye aynen taşınacağı ya da aynı takvim yılı içerisinde ikinci kez yıllık izin hakkı doğacağı yönünde herhangi bir açıklamaya yer verilmemiştir.

13. Benzer şekilde mülga Devlet Personel Başkanlığının 05.04.1012 tarihli ve E.5390 sayılı görüşünde, *devlet memurlarının hangi statüde olursa olsun kamu kurum ve kuruluşlarında geçen hizmet süreleri ile kamu kurum ve kuruluşlarında geçmese dahi mezkur Kanunun 36’ncı maddesinin (C) bendinde düzenlenen ve kazanılmış hak aylıklarında değerlendirilen hizmet sürelerinin toplamının on yılı geçip geçmediğine göre yıllık izin süresinin belirlenmesi gerektiği* mütalaa edilmiştir. Görüleceği üzere söz konusu görüşte de önceki statüde kazanılmış kullanılmamış izinlerin devrine veya aynı yıl içerisinde yeniden yıllık izin verilmesine ilişkin herhangi bir değerlendirmeye yer verilmemiş, yalnızca izin süresinin tespitine esas hizmet süresinin hesabına ilişkin açıklama yapılmıştır.

14. Somut olayda başvuranın 2026 yılı içerisinde işçi statüsünde yıllık izin kullandığı anlaşılmaktadır. Yıllık izin, aynı takvim yılı içerisinde dinlenme ihtiyacını karşılamaya yönelik yasal bir hak olup kamu görevlisinin yıl içerisinde istihdam statüsünün değişmesi, tek başına aynı yıl için ikinci kez tam yıllık izin hakkı doğurduğu şeklinde yorumlanamaz. Aksi yöndeki kabul, aynı kamu hizmeti yılı bakımından farklı statülerden kaynaklanan izin haklarının mükerrer şekilde kullanılmasına yol açacak olup 657 sayılı Kanun’da ve 4857 sayılı İş Kanunu’nda böyle bir sonuca imkân veren bir düzenleme bulunmamaktadır.

15. Anılan mevzuat hükümleri çerçevesinde, başvuranın [REDACTED] Valiliği Gençlik ve Spor İl Müdürlüğünde 4857 sayılı İş Kanunu’na tabi sürekli işçi statüsünde geçen hizmet süresinin, 154 Seri No’lu Devlet Memurları Kanunu Genel Tebliği doğrultusunda yıllık izne esas hizmet süresinin hesabında ilgili idarece dikkate alınarak yıllık izin hesabı yapıldığı, dolayısıyla mevzuatın da öngördüğü şekilde izin süresinin

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

belirlenmesine esas hizmet süresi bakımından herhangi bir hak kaybına uğratılmadığı, işçi statüsünde kazanıldığı ileri sürülen kullanılmamış 4 günlük yıllık iznin memuriyet statüsüne devredilmesini veya 2026 yılı için ayrıca 20 günlük yeni bir yıllık izin hakkı tanımlanmasını gerektiren herhangi bir yasal düzenleme bulunmadığı anlaşılmaktadır.

16. Tüm bu açıklamalar çerçevesinde Kurumumuzca yapılan değerlendirme neticesinde, başvuranın 2026 yılı yıllık izin hakkının belirlenmesinde önceki kamu hizmetlerinin dikkate alındığı, ancak farklı personel statülerinde doğan yıllık izin haklarının birbirine devredileceği veya aynı yıl içerisinde iki ayrı yıllık izin hakkı doğuracağı yönünde bir sonuca ulaşamayacağı değerlendirilmiş olup başvuranın işçi statüsünde kullanmadığı 4 günlük yıllık iznin memuriyetine aktarılması ile 2026 yılı için ayrıca 20 günlük yıllık izin tanımlanmasına ilişkin talebinin reddedilmesine yönelik idari işlemde hukuka ve hakkaniyete aykırılık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

B. İyi Yönetim İlkeleri Yönünden Değerlendirme

17. 28.03.2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin "İyi yönetim ilkeleri" başlıklı 6 ncı maddesinde yer verilmiş olup; İdarelerin Kurumumuz tarafından istenen bilgi ve belgeleri süresinde gönderdiği ve "makul sürede karar verme" ve "kararın geciktirilmeksizin bildirilmesi" ilkelerine uygun davrandığı, yine idare tarafından şikâyetçiye makul sürede cevapların verildiği ancak şikâyetçiye verilen cevaplarda işleme karşı hangi sürede hangi mercilere başvurulabileceğinin gösterilmemiş olması sebebiyle "karara karşı başvuru yollarının gösterilmesi" ilkesine uygun davranmadığı görülmüş olup, idarenin bundan böyle bu ilkeye de uygun davranması önerilmektedir.

VI. HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜNE İLİŞKİN AÇIKLAMA

18. 6328 sayılı Kanunun 21 inci maddesinin birinci fıkrası uyarınca, bu Ret Kararının başvurana tebliğ tarihinden itibaren ilgili idarenin işlemine karşı (varsa) dava açma süresinden kalan süre kaldığı yerden işlemeye devam edecek olup görevli ve yetkili mahkemelerde yargı yolu açıktır.

VII. KARAR

Açıklanan gerekçelerle; **BAŞVURUNUN REDDİNE,**

Kararın **BAŞVURANA** ve **GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞINA** tebliğine,

Türkiye Cumhuriyeti Kamu Başdenetçisince karar verildi.

Mehmet AKARCA
Kamu Başdenetçisi

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.