



T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
KAMU DENETÇİLİĞİ KURUMU
(OMBUDSMANLIK)



SAYI : 2026/18839-S.26.25732
BAŞVURU NO : 2026/19405
KARAR TARİHİ : 21/09/2026

RET KARARI

BAŞVURAN : [REDACTED], TCKN: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

BAŞVURUYA KONU İDARE : ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ

BAŞVURUNUN KONUSU : Başvuranın Atatürk Üniversitesi tarafından mezuniyet sonrası genel not ortalamasının 3,58'den 3,54'e düşürülmesine ilişkin işlemin iptali ve YÖKSİS kaydının 3,58 olarak düzeltilmesi talebi hakkındadır.

BAŞVURU TARİHİ : 31/07/2026

I. BAŞVURANIN İDDİA VE TALEPLERİ

1. Kurumumuza yapılan başvuruda başvuran özetle; 01.06.2025 tarihinde Atatürk Üniversitesi Açık ve Uzaktan Öğretim Fakültesinden 3,58 genel not ortalaması ile mezun olduğunu, bu notun üniversite tarafından düzenlenen diploma ile resmî olarak tescil edildiğini ve 2025 yılı DGS başvuruları ile diğer resmî işlemlerinde esas alındığını, ancak mezuniyetinin üzerinden yaklaşık bir yıl geçtikten sonra idarenin kendi otomasyon ve intibak sisteminden kaynaklandığını belirttiği hesaplama hatasını gerekçe göstererek genel not ortalamasını 3,54 olarak değiştirdiğini, söz konusu işlemin kazanılmış hak, hukuki güvenlik ve idari istikrar ilkelerine aykırı olduğunu, bu değişikliğin kendi kusurundan değil tamamen idarenin sistemsel ve idari hatalarından kaynaklandığını, yaptığı itirazlara karşı idarece hukuken yeterli ve gerekçeli bir karar verilmediğini, ikinci itiraz dilekçesinin ise yalnızca kısa mesaj yoluyla reddedildiğini, not ortalamasındaki değişikliğin 2026 yılı DGS yerleştirme sürecinde telafisi güç mağduriyetlere neden olacağını ileri sürerek mezuniyet sonrasında tesis edilen not ortalamasının düşürülmesine ilişkin işlemin hukuka uygunluk yönünden incelenmesini, YÖKSİS kayıtlarında genel not ortalamasının yeniden 3,58 olarak düzeltilmesini talep etmektedir.

II. İDARENİN BAŞVURUYA İLİŞKİN AÇIKLAMALARI

2. Atatürk Üniversitesi Rektörlüğünün başvuru konusuna ilişkin 19.08.2026 tarih ve E-[REDACTED]-[REDACTED] sayılı yazısı ve eklerinde özetle;

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

- 2.1.** AGNO hesaplamasında yapılan sistemsal aksaklık not girişi için yapılan sistemden kaynaklanan hatadan dolayı “kredinin 0 olarak gelmesi” meydana geldiği, başvuranın herhangi bir kusuru bulunmadığı,
- 2.2.** Sistemsal aksaklığın Fakülte tarafından 29.06.2026 tarihinde tespit edildiği ve aynı gün maddi hata için Yönetim Kurulu Kararı dilekçesi alınarak 30.06.2024 tarihli Fakülte Yönetim Kurulu Kararı ile geriye dönük işlem yapıldığı, söz konusu işlemin sadece başvurana yapılmamış olup benzer durumda olan diğer öğrencilere de uygulandığı,
- 2.3.** İdarece yapılan bu maddi hata düzeltilmesi başvuranın mezuniyet statüsünü, diplomasını veya kazanılmış unvanını ortadan kaldırmamakta olup yalnızca sistem kayıtlarını resmi sınav evrakıyla uyumlu ve gerçeğe uygun hale getirdiği, bu itibarla tesis edilen işlemde hukuki güvenlik, belirlilik ve ölçülülük ilkelerine herhangi bir aykırılık bulunmadığı,
- 2.4.** Söz konusu açık maddi hatanın giderilmesi amacıyla Üniversite Ön Lisans ve Lisans Eğitim-Öğretim Yönetmeliği hükümleri doğrultusunda Fakülte Yönetim Kurulunun 30.06.2026 tarih ve [REDACTED]/[REDACTED]/[REDACTED] sayılı kararı alındığı, sistem kayıtları gerçek not olan 3.54 olarak güncellendiği ve durumun başvurana resmi tebligatla bildirildiği,

Açıklamalarına yer verilmiştir.

III. İLGİLİ MEVZUAT

3. 18.10.1982 tarihli ve 2709 sayılı T. C. Anayasası’nın; “Dilekçe, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkı” başlıklı 74 üncü maddesinde ; “(...) Herkes, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkına sahiptir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına bağlı olarak kurulan Kamu Denetçiliği Kurumu idarenin işleyişiyle ilgili şikâyetleri inceler.”,

4. 14.06.2012 tarihli ve 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanunu’nun “Kurumun görevi” başlıklı 5’inci maddesinde ; “*Kurum, idarenin işleyişiyle ilgili şikâyet üzerine, idarenin her türlü eylem ve işlemleri ile tutum ve davranışlarını; insan haklarına dayalı adalet anlayışı içinde, hukuka ve hakkaniyete uygunluk yönlerinden incelemek, araştırmak ve idareye önerilerde bulunmakla görevlidir.”,*

5. 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu’nun “Diploma alma, ders kredilerinin hesaplanması, öğrencilik haklarından yararlanma ve sınavlar” başlıklı 44’üncü maddesinde; “*a. Yükseköğretim kurumlarının önlisans, lisans ve lisansüstü düzeyindeki diploma programlarına kayıtlı öğrenciler, bu madde hükümlerine göre belirlenen ders kredileri ve diğer yükümlülükleri başarı ile tamamlamaları halinde; önlisans, lisans, yüksek lisans veya doktora diploması alır. Ders kredileri, Yükseköğretim Kurulunca ilgili programın yer aldığı diploma düzeyi ve alan için yükseköğretim yeterlilikler çerçevesine göre belirlenen kredi aralığı ve öğrencilerin çalışma saati göz önünde tutularak yükseköğretim kurumlarının senatoları tarafından belirlenir. İlgili diploma programını bitiren öğrencinin kazanacağı bilgi, beceri ve yetkinliklere o dersin katkısını ifade eden öğrenim kazanımları ile açıkça belirlenmiş teorik veya uygulamalı ders saatleri ve öğrenciler için öngörülen diğer faaliyetler için gerekli çalışma saatleri de göz önünde bulundurularak yükseköğretim kurumlarının senatoları tarafından belirlenen ilkeler çerçevesinde ders kredileri hesaplanır.*

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

b. Yükseköğretim kurumlarında, öğretim faaliyetlerinin üç dönemi aşmamak üzere yıl içinde kaç döneme ayrılarak sürdürüleceği; her bir dönemde alınması gereken asgari ve azami kredi miktarları; her bir diploma programının diplomayı almayı hak eden kişiye kazandıracağı bilgi, beceri ve yetkinliklerin neler olacağı ve bunların ölçme ve değerlendirmelerinin nasıl yapılacağı; hazırlık sınıfı veya başka yollarla yabancı dil yeterliliğinin nasıl kazandırılacağı ve yabancı dil bilgi düzeyinin nasıl ölçüleceği; kayıt, devam, uygulama, tez ve teorik ders içerikleri, ön şartlı dersler, sınav çeşitleri ve bunların ders başarı notuna katkısı; öğrencilerin mezuniyet sonrası istihdamına ilişkin olarak bilgi, görüş ve tecrübelerine ihtiyaç duyulan kişileri ifade eden dış paydaşların diploma programlarına ilişkin değerlendirmelerinin alınması; diğer yurt içi ve yurt dışı yükseköğretim kurumlarından alınan derslerin kredilerinin intibakının sağlanması; ilgili programın tamamlanmasına yönelik önceden kazanılmış yeterliliklerin tanınması; farklı diploma programlarından bazı derslerin alınmasıyla yandal veya çift anadal yapılması; diploma alınabilmesi için, uygulama, teorik, uzaktan veya açıköğretim özellikleri ile eğitim-öğretimin devamına ilişkin diğer hususlar, Yükseköğretim Kurulunun bu konularda belirlediği temel ilkelere uygun olarak yükseköğretim kurumları senatoları tarafından belirlenir.

(...),

6. Atatürk Üniversitesi Önlisans Ve Lisans Düzeyinde Kurum İçi Ve Kurumlar Arası Yatay Geçişler Ve Kredi Transferi Yapılması ile İlgili Uygulama Esaslarının;

6.1. “Tanımlar” başlıklı 4’üncü maddesinde; “(1) Bu Uygulama Esaslarında geçen; a) AGNO (Ağırlıklı Genel Not Ortalaması): Öğrencinin fakülte, yüksekokul veya meslek yüksekokulunda öğrenimine başladığı andan itibaren, tamamlamış olduğu yarıyıl/yıl da dâhil olmak üzere, o güne kadar kayıt yaptırdığı her dersin kredi saati ile o dersin başarı notunun ilgili ağırlık katsayısı ile çarpılarak tamamının toplanmasından elde edilen sayının, toplam kredi saatine bölünmesi ile elde edilen notu,

(...)”,

6.2. “Başvuru şartları ve değerlendirme” başlıklı 7’nci maddesinde; “(...) (6) Lisans diploma programlarının ilk iki yarıyılı/ ilk yılı ile son iki yarıyılına/ son yılına kurum içi yatay geçiş yapılamayacağı göz önünde bulundurularak Fakülte/Yüksekokul bölümleri/programları arasındaki yatay geçişlerde bu uygulama esaslarının diğer maddelerinde yer alan şartlara ilaveten öğrencinin;

a) 3 üncü ve 4 üncü yarıyıla yatay geçişlerde; ayrılacağı birimin o yarıyıla kadar olan ders programındaki derslerin tamamını almış, başarmış ve AGNO’sunun en az 2,60 olması gerekir.

b) 5 inci ve 6 ncı yarıyıla yatay geçişlerde; ayrılacağı birimin o yarıyıla kadar olan ders programındaki derslerin tamamını almış, başarmış ve AGNO’sunun en az 2,70 olması gerekir.

c) Beş yıllık lisans programlarında 7 inci ve 8 inci yarıyıla / 4 üncü yıla geçişlerde; o yarıyıla kadar olan ders programındaki derslerin tamamını almış, başarmış ve AGNO’sunun en az 2,80 olması gerekir.

(...)”,

6.3. “Hüküm bulunmayan haller” başlıklı 18’inci maddesinde; “(1) Bu Uygulama Esaslarında hüküm bulunmayan hallerde, “Yükseköğretim Kurumlarında Önlisans ve Lisans Düzeyindeki Programlar Arasında Geçiş, Çift Anadal, Yandal İle Kurumlar Arası Kredi Transferi Yapılması Esaslarına İlişkin

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Yönetmelik” hükümleri ve ilgili mevzuat hükümlerine aykırı olmamak şartıyla ilgili yönetim kurulları yetkilidir.”,

Düzenlemeleri yer almaktadır.

IV. KAMU DENETÇİSİ ÖZCAN YILDIZ’IN KAMU BAŞDENETÇİSİNE ÖNERİSİ

7. Başvuranın iddiaları, idarenin konu ile ilgili açıklamaları, ilgili mevzuat ve tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; hazırlanan “Ret Karar Önerisi” Kamu Başdenetçisi’ne sunulmuştur.

V. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

A. Hukuka, Hakkaniyete ve İnsan Haklarına Uygunluk Yönünden Değerlendirme

8. Başvuranın iddiaları, Atatürk Üniversitesi Açık ve Uzaktan Öğretim Fakültesinin cevabı ve dosya kapsamında sunulan bilgi ve belgeler birlikte değerlendirildiğinde başvuranın 01.06.2025 tarihinde Atatürk Üniversitesi Açık ve Uzaktan Öğretim Fakültesinden 3,58 genel not ortalaması ile mezun olduğu, mezuniyet sonrasında düzenlenen diploma ve transkriptinde bu not ortalamasının yer aldığı, ancak Üniversite tarafından yapılan teknik inceleme sonucunda özellikle yatay geçiş yoluyla kayıt yaptıran öğrencilerin Ağırlıklı Genel Not Ortalaması hesaplamalarında sistemsel bir aksaklık bulunduğu tespit edildiği anlaşılmaktadır.

9. Üniversite tarafından yapılan açıklamada, söz konusu sistemsel aksaklığın 29.06.2026 tarihinde tespit edildiği, teknik inceleme sonucunda ilgili öğrencilerin geçmişe dönük not ortalamalarının yeniden hesaplandığı ve başvuranın gerçek Ağırlıklı Genel Not Ortalamasının 3,54 olduğunun belirlendiği ifade edilmiştir. Bu kapsamda, hatanın giderilmesi amacıyla Fakülte Yönetim Kurulunun 30.06.2026 tarih ve [REDACTED] sayılı kararı alınmış ve Üniversitenin sistem kayıtları 3,54 olarak güncellenmiştir.

10. Bu itibarla uyuşmazlığın, başvuranın akademik başarısının mezuniyet sonrasında yeniden değerlendirilmesi veya Üniversite tarafından takdiren notunun düşürülmesi niteliğinde olmadığı, öğrencinin ders, kredi ve not bilgilerinin sisteme aktarılması ve hesaplanması sırasında meydana gelen sistemsel bir hatanın sonradan tespit edilerek düzeltilmesine ilişkin olduğu görülmektedir.

11. İdare hukukunun temel ilkeleri uyarınca idarenin tesis ettiği işlemlerin maddi ve hukuki gerçeğe uygun olması gerektiği, idarenin kendi bünyesinde meydana gelen açık ve maddi hataları tespit etmesi hâlinde bunları düzeltme yetkisinin bulunduğu kabul edilmektedir. Maddi hata sonucu oluşan ve gerçek hukuki durumu yansıtmayan bir kaydın, yalnızca ilgilisi lehine sonuç doğurması nedeniyle korunması gerektiği söylenemez.

12. Somut olayda Üniversite tarafından yapılan değişikliğin, başvuranın sınav veya ders başarılarının sonradan değiştirilmesine değil, sistemde hatalı biçimde hesaplanan genel not ortalamasının düzeltilmesine yönelik olduğu dikkate alındığında, söz konusu işlemin maddi gerçeğe uygunluğun sağlanması amacını taşıdığı anlaşılmaktadır.

13. Başvuran, 3,58 olarak belirlenen ve diploma ile tescil edilen genel not ortalamasının sonradan 3,54 olarak değiştirilmesinin kazanılmış hak ve hukuki güvenlik ilkelerine aykırı olduğunu ileri sürmekte ise de, maddi bir hesaplama veya veri aktarım hatası sonucunda oluşan ve gerçeği yansıtmadığı idarece teknik

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

inceleme sonucunda tespit edilen bir kaydın, sırf diploma düzenlenmiş olması nedeniyle mutlak ve süresiz biçimde korunması gerektiği sonucuna varılamaz.

14. Nitekim somut olayda idare tarafından başvuranın mezuniyetinin iptal edilmesi, diploma sahibi olma statüsünün ortadan kaldırılması veya mezuniyetine bağlı unvanının geri alınması söz konusu değildir. Yapılan işlem, yalnızca Üniversitenin öğrenci bilgi sisteminde yer alan genel not ortalamasının, teknik inceleme sonucunda gerçek olduğu belirlenen 3,54 değerine dönüştürülmesinden ibarettir.

15. Her ne kadar başvuranın söz konusu sistemsel hatanın meydana gelmesinde herhangi bir kusurunun bulunmadığı anlaşılmakta ise de, hatanın öğrenciden kaynaklanmaması, maddi gerçeğe aykırı bir kaydın idarece düzeltilmesine engel teşkil etmez. Aksinin kabulü, idarenin kendi sistemindeki açık bir hatayı tespit etmesine rağmen, yalnızca hatalı kaydın ilgilisi lehine sonuç doğurması sebebiyle bu hatayı devam ettirmesi sonucunu doğuracaktır.

16. Öte yandan, idarenin aynı sistemsel hatadan etkilenen öğrencilerin not ortalamalarını yeniden hesaplayarak kayıtlarını gerçek duruma uygun hâle getirmesi, aynı durumda bulunan öğrenciler arasında eşitliğin sağlanması bakımından da önem taşımaktadır. Gerçeğe aykırı bir not ortalamasının yalnızca belirli öğrenciler yönünden korunması, akademik değerlendirmelerde eşitlik ve objektiflik ilkeleri bakımından sakıncalı sonuçlar doğurabilecektir.

17. Başvuranın 2025 yılı DGS başvurusu ve diğer resmî işlemlerinde 3,58 genel not ortalamasının esas alınmış olması da farklı bir sonuca ulaşılmasını gerektirmemektedir. Zira geçmişte hatalı bir kayıt üzerinden işlem yapılmış olması, idarenin söz konusu hatayı tespit ettikten sonra gerçeğe uygun kaydı oluşturma yükümlülüğünü ortadan kaldırmaz.

18. Bununla birlikte, başvuranın not ortalamasının değiştirilmesinin 2026 yılı DGS yerleştirme sürecinde telafisi güç mağduriyetlere neden olabileceği yönündeki iddiasının da dikkate alınması gerekmektedir. Ancak bir işlemin başvuran açısından olumsuz sonuç doğurabilecek olması, maddi gerçeğe aykırı olduğu tespit edilen bir kaydın hukuka aykırı biçimde korunmasını gerektiren bir sebep olarak kabul edilemez. Bu husus, ancak başvuranın oluşabilecek somut mağduriyetinin ilgili sınav ve yerleştirme mevzuatı çerçevesinde ayrıca değerlendirilmesini gerektirebilir.

19. Başvuranın itirazlarının idarece hukuken yeterli ve gerekçeli şekilde değerlendirilmediği, ikinci itirazının ise yalnızca kısa mesaj yoluyla reddedildiği yönündeki iddiası bakımından da dosya kapsamında Üniversite tarafından sunulan bilgi ve belgeler incelenmiştir. Üniversitenin not değişikliğinin dayanağını sistemsel aksaklığın teknik inceleme sonucunda tespit edilmesi ve Fakülte Yönetim Kurulu tarafından maddi hatanın düzeltilmesine ilişkin karar alınması olarak açıkladığı görülmektedir.

20. Bu kapsamda, başvuranın itirazının sonucunun bildirilme yönteminin daha ayrıntılı bir gerekçelendirmeye konu edilmesinin uygun olabileceği değerlendirilmekle birlikte, bu hususun tek başına maddi hata düzeltme işlemini hukuka aykırı hâle getirecek nitelikte olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

21. Diğer taraftan, Üniversite tarafından tesis edilen işlemin başvuranın mezuniyet statüsünü ortadan kaldırmadığı, diplomasını geçersiz hâle getirmediği ve yalnızca akademik kayıtların gerçek not ortalaması olduğu belirtilen 3,54 ile uyumlu hâle getirildiği dikkate alındığında, işlemin ölçüsüz bir müdahale niteliğinde olmadığı değerlendirilmiştir.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

22. Bu nedenle, başvuranın 3,58 olarak belirlenmiş olan genel not ortalamasının 3,54'e düşürülmesine ilişkin işlemin, yeni bir akademik değerlendirme yapılmasından ziyade geçmişte meydana gelen sistemsel ve maddi hatanın düzeltilmesine yönelik olduğu; işlemin Üniversitenin yetkili Fakülte Yönetim Kurulu kararıyla tesis edildiği ve başvuranın mezuniyet statüsünü ortadan kaldırmadığı anlaşılmaktadır.

23. Sonuç olarak Üniversite tarafından yapılan teknik inceleme sonucunda tespit edilen sistemsel hatanın giderilmesi, öğrencilerin geçmişe dönük not ortalamalarının yeniden hesaplanması ve başvuranın notunun gerçek olduğu belirtilen 3,54 değerine göre düzeltilmesi işleminin, mevcut bilgi ve belgeler çerçevesinde hukuka aykırı olduğunun kabulünü gerektiren bir husus bulunmadığı değerlendirilmiştir.

24. Açıklanan nedenlerle, başvuranın mezuniyet sonrasında genel not ortalamasının 3,58'den 3,54'e düşürülmesine ilişkin işlemin kaldırılması ve YÖKSİS kayıtlarında genel not ortalamasının yeniden 3,58 olarak düzeltilmesi yönündeki talebinin reddine karar verilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

B. İyi Yönetim İlkeleri Yönünden Değerlendirme

25. İyi yönetim ilkelerine, Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in "*İyi yönetim ilkeleri*" başlıklı 6'ncı maddesinde yer verilmiştir. Anılan madde hükmü uyarınca, inceleme ve araştırma kapsamında ilgili idarenin iyi yönetim ilkelerine uygun işlem ve eylem ile tutum veya davranışta bulunup bulunmadığı hususları da Kurum tarafından gözetilmektedir. Bu kapsamda yapılan değerlendirme neticesinde; başvurana iletilen cevaplarda "*karara karşı başvuru yollarının gösterilmesi*" ilkelerine uyulmadığı tespit edildiğinden bundan sonraki işlemlerde söz konusu ilkeye uyulması gerektiği değerlendirilmiştir.

VI. HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜNE İLİŞKİN YASAL MEVZUAT

26. 6328 sayılı Kanun'un 21'inci maddesinin birinci fıkrası uyarınca başvurunun Kurumumuz tarafından reddedilmesi hâlinde, durmuş olan dava açma süresi gerekçeli ret kararının ilgiliye tebliğinden itibaren kaldığı yerden işlemeye başlayacak olup yetkili ve görevli mahkemelerde yargı yolu açıktır.

VII. KARAR

Açıklanan gerekçelerle **BAŞVURUNUN REDDİNE**,

Kararın **BAŞVURANA** ve **ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE** tebliğine,

Türkiye Cumhuriyeti Kamu Başdenetçisiince karar verildi.

Mehmet AKARCA
Kamu Başdenetçisi

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.