



T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
KAMU DENETÇİLİĞİ KURUMU
(OMBUDSMANLIK)



SAYI : 2026/18831-S.26.25724
BAŞVURU NO : 2026/9433
KARAR TARİHİ : 21/09/2026

KISMEN TAVSİYE KISMEN RET KARARI

BAŞVURAN : GİZLİ, TCKN: GİZLİ
Adres: GİZLİ
BAŞVURUYA KONU İDARE : ETİMESGUT BELEDİYE BAŞKANLIĞI
ANKARA VALİLİĞİ (İL EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ)
BAŞVURUNUN KONUSU : Başvuranın, Şehit Uğur Şahin parkında bulunan kamelyaların kaldırılması talebi hakkındadır.
BAŞVURU TARİHİ : 10/04/2026

I. BAŞVURANIN İDDİA VE TALEPLERİ

1. Başvuran tarafından Kurumumuza yapılan başvuruda özetle, ikamet ettiği apartmana 10 ila 15 metre uzaklıkta konumlandırılan Şehit Uğur Şahin Parkı içerisinde bulunan kamelyalara gelen şahısların genel ahlaka aykırı hal ve davranışların apartman sakinlerinin huzurunu bozduğu, Etimesgut Belediye Başkanlığının sorunun çözümü ile ilgili hiçbir aksiyon almadığı, kamelyalarda toplanıp taşkınlık yapan grup ve şahıslara ait yüksek ses, bağırma ve ağza alınmayacak küfürler içeren video kaydının mevcut olduğu iddia ve ifade edilerek parktaki kamelyaların kamu düzenini olumsuz etkileyen kullanımlara zemin hazırlaması nedeniyle söz konusu alanın kent estetiği korunarak yeniden düzenlenmesi, kamelyaların kaldırılarak yerine çiçeklendirme, dekoratif peyzaj düzenlemesi, açık oturma elemanları ve aydınlatma unsurlarından oluşan kontrollü bir kullanım alanı yapılması talep edilmektedir.

II. İDARENİN BAŞVURUYA İLİŞKİN AÇIKLAMALARI

2. Kurumumuzca, verilecek karara esas olmak üzere 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanunu hükümleri uyarınca inceleme ve araştırma gerçekleştirilmiştir. 6328 sayılı Kanun'un "Bilgi ve belge istenmesi" başlıklı 18'inci maddesi hükmü uyarınca Kurumumuzca dostane çözüme ilişkin mevzuat hükümleri hatırlatılarak 11.06.2026 tarihli ve S. [REDACTED] ile S. [REDACTED] sayılı yazılar ile Etimesgut Belediye Başkanlığı ve Etimesgut İlçe Emniyet Müdürlüğü ile bilgi ve belge talebinde bulunulmuştur.

2.1. Etimesgut Belediye Başkanlığı Park ve Bahçeler Müdürlüğünden alınan 01.07.2026 tarihli ve E- [REDACTED] - [REDACTED] - [REDACTED] sayılı cevabi yazı ve eklerinde özetle;

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

2.1.2. Şehit Uğur Şahin Parkının, 2017 yılında Ahimesut Mahallesi sakinlerinin kullanımına sunulmuş olup toplam 2.612 m² alan üzerinde oluşturulmuş bir park alanı olduğu, Park alanı içerisinde; yeşil alan ve peyzaj düzenlemeleri, fitness alanı, yürüyüş yolu, vatandaşların dinlenme ve sosyal ihtiyaçlarını karşılamaya yönelik 4 adet kamelya bulunduğu, söz konusu park alanının, mahalle ölçeğinde vatandaşların ortak kullanımına açık rekreasyon alanı olarak planlandığı, kent yaşamında kişi başına düşen yeşil alanların artırılması, vatandaşların açık hava kullanımından faydalanması ve sosyal etkileşim alanlarının oluşturulması amacıyla hizmete alındığı, Park alanına ilişkin kamelyaların konumlarını gösteren plan ve uydu görüntüsü yazılarının ekte sunulduğu,

2.1.3. Bahse konu park alanının, harita ve yerinde yapılan değerlendirmelerde görüleceği üzere yaklaşık 7 metrelik yol ile konut alanlarından ayrılmakta olduğu, bina cepheleri ile kamelyaların bulunduğu alan arasında 10 metre ve üzerinde mesafe bulunduğu, bu nedenle kamelyaların doğrudan bina girişlerine veya cephelerine bitişik olmayıp ayrıca konut alanları ile park kullanım alanı arasında fiziksel mesafe bulunmakta olduğu, parkın genel kullanım alanı içerisinde konumlandığı,

2.1.4. ■■■■■ Apartman Yönetimi tarafından 02.03.2026 tarih ve 8606 sayılı dilekçe ile mevcut kamelyaların kaldırılması yönünde Belediyelerine başvuruda bulunulduğu, söz konusu başvurunun Müdürlüklerince değerlendirildiği, ilgili mevzuat, park alanının kullanım amacı ve kamu yararı ilkeleri çerçevesinde başvuru sahibine cevap verildiği, başvuru konusu talep değerlendirilirken yalnızca belirli bir yapı veya kullanıcı grubunun talebi değil, park alanının hizmet sunduğu tüm mahalle sakinlerinin ortak kullanım hakkının dikkate alındığı,

2.1.5. Başvuruda belirtilen yüksek ses, taşkınlık, çevreyi rahatsız edici davranışlar ve genel ahlaka aykırı kullanımlar iddiasının incelendiği, ancak; İlçe Emniyet Müdürlüğü ve Zabıta Müdürlükleri tarafından, söz konusu park alanında bu iddiaları doğrular nitelikte düzenlenmiş herhangi bir tutanak, resmi uyarı yazısı veya Müdürlüklerine iletilmiş tespit bulunmadığı, kamuya açık alanların kullanımından kaynaklanabilecek bireysel olumsuz davranışların önlenmesinin, esas itibarıyla ilgili kolluk birimleri ve denetim mekanizmalarının görev alanında bulunduğu, bu kapsamda, park donatılarının varlığının tek başına olumsuz kullanım sebebi olarak değerlendirilemediği,

2.1.6. Belediyeleri envanterinde bulunan park alanlarının, vatandaşların ortak kullanımına yönelik, farklı büyüklük ve fonksiyonlarda planlanan rekreasyon alanlarından oluştuğu, Şehit Uğur Şahin Parkı ile ilgili olarak; mahalle muhtarlığı tarafından, bölge sakinleri tarafından, çevrede bulunan diğer site veya bina yönetimleri tarafından, kamelyaların kaldırılması yönünde Müdürlüklerine ulaşmış başka bir talep veya şikâyet bulunmadığı, bu nedenle mevcut durumda yalnızca bir bina yönetiminin başvurusu doğrultusunda, tüm mahalle sakinlerinin kullanımına açık kamusal bir alanda bulunan kent mobilyalarının kaldırılması yönünde işlem tesis edilmesinin kamu yararı, eşit kullanım ilkesi ve şehircilik hizmetlerinin sürekliliği açısından ayrıca değerlendirilmesi gerektiği,

2.1.7. 5393 sayılı Belediye Kanunu kapsamında belediyelerin görevlerinden birinin halkın ortak kullanımına sunulan park, yeşil alan ve sosyal donatı alanlarının oluşturulması, korunması ve geliştirilmesi olduğu, bu kapsamda; kamusal alanların kişisel kullanıma göre değil, toplumun genel ihtiyacına göre planlanması, park donatılarının vatandaşların ortak kullanımına hizmet etmesi, alandan yararlanan tüm kesimlerin ihtiyaçlarının dengelenmesi, esas alındığı, mevcut durumda kamelyaların kaldırılmasını gerektirecek nitelikte teknik bir zorunluluk, güvenlik riski veya resmi kurumlarca tespit edilmiş süreklilik arz eden bir olumsuzluk bulunmadığından kaldırma işlemi yönünde işlem tesis edilmesi uygun görülmediği,

2.1.8. Bununla birlikte Belediyelerince vatandaş memnuniyetinin artırılması amacıyla park kullanımının dönemsel olarak takip edilmesi, gerekli görülmesi halinde Zabıta Müdürlüğü ile koordinasyon sağlanması,

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

aydınlatma, peyzaj ve kent mobilyaları yönünden alanın değerlendirilmesi, parkın daha nitelikli ve kontrollü kullanımına yönelik iyileştirmelerin yapılması hususlarının değerlendirileceği

açıklamalarına yer verilmiştir.

2.2. Ankara Valiliği İl Emniyet Müdürlüğünden alınan 14.07.2026 tarihli ve E- [REDACTED] - [REDACTED] sayılı cevabi yazı ve eklerinde özetle;

2.2.1. 112 Acil Çağrı Merkezi sisteminde yapılan incelemede son iki yıl içerisinde bahse konu park ile ilgili çevreye rahatsızlık ve asayiş konusu olarak değerlendirilen 2 adet gürültü, 2 adet trafik ihlali (drift yapan araç, abartı egzozlu araç), 1 adet çardağın yakılması, 1 adet uzaklaştırma kararı biten şahıs tarafından, kadın şahsın ısrarlı takip konusu olmak üzere toplam 6 adet ihbar geldiğinin tespit edildiği, gelen ihbarların ihbar saati itibari ile ilgili ekiplere verildiği, ilgili ekiplerinin gürültü ihbarının birisinde bahse konu şahısları men ettiği, diğer ihbarda herhangi bir olumsuzluğa rastlanmadığı, drift ihbarı ile ilgili ekipleri tarafından yapılan kontrolde araçların park halinde olduğunun görüldüğü, gürültüye rastlanılmadığı, çardağın yakılması ihbarı ile ilgili ekipleri tarafından yapılan kontrolde itfaiyenin soğutma çalışması yaptığı, başka olumsuz bir durumun olmadığının görüldüğü, ihbarcı kadın şahsın ısrarlı takip edildiği ihbarı ile ilgili ekiplerinin kadın şahıs ile olay yerinde görüştüğü, kadın şahsın ekiplerine bahse konu şahsı uzaktan gördüğünü, şahsın ayrıldığını beyan ettiği, ekipleri tarafından herhangi bir olumsuzluğa rastlanılmadığı, ayrıca şikâyet ve ihbar konusundan bağımsız olarak son 2 yıl içerisinde ekiplerince yapılan önleyici devriye faaliyetleri kapsamında Etimesgut Şehit Necdet Alıcı Polis Merkezi Amirliğimizce Şehit Uğur Şahin Parkı ve çevresinde, 08.03.2025 tarihinde TCK. 191. maddeden 1 adet işlem yapıldığı,

2.2.2. Bahse konu parkta 2559 Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile 7245 Sayılı Çarşı ve Mahalle Bekçileri Kanunu doğrultusunda idareleri dâhilindeki diğer parklarda olduğu gibi asayiş hizmetleri planlaması yapılarak önleyici devriye görevi ifa edildiği,

2.2.3. Başvuruya konu Şehit Uğur Şahin Parkı idareleri dâhilinde bulunan park ve bahçeler gibi güvenliği ön planda tutulacak şekilde değerlendirilerek, risk faktörlerini bertaraf etmek amacı ile ekipleri tarafından rutin olarak kontrol edildiği,

2.2.4. Söz konusu parkın ekipleri vasıtası ile bölgedeki diğer parklar gibi sık sık kontrol edilmekle birlikte çevre sakinlerinin huzur ve güvenliği bakımından herhangi bir risk oluşturmaması durumunda taraflarına ulaşan ihbarlara ekiplerinin ivedilikle yönlendirildiği,

2.2.5. Bahse konu bölge ve parkın, idarelerindeki diğer parklar gibi Müdürlüklerine bağlı Polis Ekipleri ve Çarşı ve Mahalle Bekçileri tarafından 2559 Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile 7245 Sayılı Çarşı ve Mahalle Bekçileri Kanunu doğrultusunda sıklıkla denetlendiği, belirtilen yer ile ilgili şikâyet konu ihbarların geldiği durumlarda ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda adli ve idari işlemler uygulandığı, ayrıca sadece park ve bahçeleri denetleme görevi bulunan sivil Mobil Park ekiplerinin bulunduğu, bahse konu park ve çevresinde, bölgelerinde bulunan diğer parklarda olduğu gibi gerekli denetimleri rutin bir planlamayla yaptığı

açıklamalarına yer verilmiştir.

III. İLGİLİ MEVZUAT

3. Türkiye Cumhuriyeti Anayasa'sının

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

3.1. “Dilekçe, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkı” başlıklı 74’üncü maddesinde; “Herkes, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkına sahiptir. Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına bağlı olarak kurulan Kamu Denetçiliği Kurumu idarenin işleyişiyle ilgili şikayetleri inceler.”,

3.2. “Sağlık hizmetleri ve çevrenin korunması” başlıklı 56’ncı maddesinin birinci ve ikinci fıkraları; “Herkes, sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkına sahiptir. Çevreyi geliştirmek, çevre sağlığını korumak ve çevre kirlenmesini önlemek Devletin ve vatandaşların ödevidir.”,

4. 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanunu’nun

4.1. “Kurumun görevi” başlıklı 5’nci maddesinin birinci fıkrasında; “Kurum, idarenin işleyişi ile ilgili şikâyet üzerine, idarenin her türlü eylem ve işlemleri ile tutum ve davranışlarını; insan haklarına dayalı adalet anlayışı içinde, hukuka ve hakkaniyete uygunluk yönlerinden incelemek, araştırmak ve idareye önerilerde bulunmakla görevlidir.”,

4.2. “İnceleme ve araştırma” başlıklı 20’nci maddesinin birinci fıkrasında; “Kurum, inceleme ve araştırmasını başvuru tarihinden itibaren en geç altı ay içinde sonuçlandırır.”,

5. 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun,

5.1. “Belediyenin görev ve sorumlulukları” başlıklı 14’üncü maddesi; “Belediye, mahallî müşterek nitelikte olmak şartıyla; İmar, su ve kanalizasyon, ulaşım gibi kentsel alt yapı... ağaçlandırma, park ve yeşil alanlar ... hizmetlerini yapar veya yaptırır...”,

5.2. “Belediyenin yetkileri ve imtiyazları” başlıklı 15’inci maddesinde; “Belediyenin yetkileri ve imtiyazları şunlardır:

- a) Belde sakinlerinin mahallî müşterek nitelikteki ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla her türlü faaliyet ve girişimde bulunmak.
- b) Kanunların belediyeye verdiği yetki çerçevesinde yönetmelik çıkarmak, belediye yasakları koymak ve uygulamak, kanunlarda belirtilen cezaları vermek.”,

6. 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu’nun 32’nci maddesinde, “...Ç) İlçe sınırları içinde huzur ve güvenliğin, kişi dokunulmazlığının tasarrufa mütaallik emniyetin, kamu esenliğinin sağlanması ve önleyici kolluk yetkisi kaymakamın ödev ve görevlerindendir. Bunları sağlamak için kaymakam gereken karar ve tedbirleri alır...”

7. 2559 Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu’nun

7.1. 1’inci maddesinde; “Polis, asayiş amme, şahıs, tasarruf emniyetini ve mesken masuniyetini korur. Halkın ırz, can ve malını muhafaza ve ammenin istirahatini temin eder.

Yardım isteyenlerle yardıma muhtaç olan çocuk, alil ve acizlere muavenet eder. Kanun, Cumhurbaşkanlığı kararnameleri ve ilgili mevzuatın kendisine verdiği vazifeleri yapar.”

7.2. 2’nci maddesinde; “Polisin genel emniyetle ilgili görevleri iki kısımdır.

A) Kanunlara, Cumhurbaşkanlığı kararnamelerine, yönetmeliklere, Hükümet emirlerine ve kamu düzenine uygun olmayan hareketlerin işlenmesinden önce bu kanun hükümleri dairesinde önünü almak ...”

7.3. 11’inci maddesinde; “Polis;

A) Genel ahlak ve edep kurallarına aykırı olarak; utanç verici ve toplum düzeni bakımından tasvip edilmeyen tavır ve davranışta bulunanları ...

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Herhangi bir müracaat veya şikayet olmasa bile engeller, davranışlarının devamını durdurarak yasaklar, sanıklar hakkında tanzim olunacak evrakı derhal şikayete bağlı suçlar hakkındaki evrakı da şikayet ve müracaat vukubulduğu takdirde adliyeye tevdi eder.”

7.4. 14’üncü maddesinde; “Şehir ve kasabalarda gerek mesken içinde ve gerek dışında saat 24 ten sonra her ne suretle olursa olsun civar halkının rahat ve huzurunu bozacak surette gürültü yapanlar polisçe menolunur. Bu yasağı dinlemeyenler hakkında Ceza Kanununun 546 ncı maddesine göre takibat yapılır.”

8. 7245 Sayılı Çarşı ve Mahalle Bekçileri Kanunu’nun

8.1. “Önleyici ve koruyucu görev ve yetkiler” başlıklı 6’ncı maddesinde; “(1) Çarşı ve mahalle bekçileri;
a) Görev saatleri içinde görevlendirildikleri bölgede devriye hizmeti yürütmek,
b) Görev bölgeleri içerisinde bulunan komut, işyeri veya araçların güvenliğini temin edecek tedbirleri almak,
c) Görev saatleri içerisinde vâkıf oldukları şüpheli durum veya kişileri bağlı bulundukları genel kolluk birimlerine bildirmek,

...
g) Görev saatleri içinde görevlendirildikleri bölgede tespit ettikleri kabahat fiillerini önlemek ve genel kolluğa bildirmek,
... ile görevli ve yetkilidir.”

8.2. “Genel kolluk kuvvetlerine yardım görevi” başlıklı 10’uncu maddesinde; “(1) Çarşı ve mahalle bekçileri mevzuatla genel kolluk kuvvetlerine tevdi edilen görevlerde genel kolluk kuvvetlerine yardımcı olurlar.”

IV. KAMU DENETÇİSİ FATMA BENLİ YALÇIN’IN KAMU BAŞDENETÇİSİ’NE ÖNERİSİ

9. Başvuranın iddia ve talepleri, idarenin konu ile ilgili açıklamaları, ilgili mevzuat ve tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirilerek hazırlanan “Kısmen Tavsiye Kısmen Ret Karar Önerisi” Kamu Başdenetçisi’ne sunulmuştur.

V. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

A. Hukuka ve Hakkaniyete Uygunluk Yönünden Değerlendirme

10. Başvuran tarafından, ikamet ettiği apartmana yaklaşık 10-15 metre mesafede bulunan Şehit Uğur Şahin Parkı içerisindeki 4 adet kamelyanın, bu alanlarda toplanan kişiler tarafından gerçekleştirilen genel ahlaka aykırı davranışlara zemin hazırladığı, yüksek sesle konuşan ve taşkınlık çıkaran grupların apartman sakinlerinin huzurunu bozduğu belirtilerek kamelyaların kaldırılması ve alanın çiçeklendirme, peyzaj düzenlemesi, açık oturma elemanları ve aydınlatma unsurlarıyla yeniden düzenlenmesi talep edilmiştir.

11. İdare tarafından Kurumumuza sunulan bilgi ve belgelerde; park alanı ile konutlar arasında yaklaşık 7 metrelik yol bulunduğu, bina cepheleri ile kamelyaların bulunduğu alan arasında ise 10 metre ve üzerinde mesafe olduğu, kamelyaların doğrudan bina girişlerine veya bina cephelerine bitişik olmadığı ifade edilmiştir. Bunun yanında, kamelyaların kaldırılması yönündeki talebin yalnızca başvuranın veya apartman yönetiminin talebi olduğu, mahalle muhtarlığı, bölge sakinleri veya çevrede bulunan diğer site ve bina yönetimleri tarafından bu yönde başka bir talep ya da şikâyet iletilmediği belirtilmiştir.

12. 5393 sayılı Belediye Kanunu uyarınca belediyelerin park, yeşil alan ve sosyal donatı alanlarını oluşturma, koruma ve geliştirme görevleri bulunmaktadır. Bu alanların düzenlenmesinde yalnızca belirli bir kişi veya bina sakinlerinin değil, alandan yararlanan tüm vatandaşların ihtiyaçlarının dikkate alınması

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

gerekmektedir. Bu nedenle, park içerisinde bulunan kamelyaların kaldırılması yönündeki talebin değerlendirilmesinde de parkın bütün mahalle sakinlerinin ortak kullanımına açık olduğu hususunun göz önünde bulundurulması gerektiği değerlendirilmektedir.

13. Adı geçen park ile ilgili olarak Ankara İl Emniyet Müdürlüğü tarafından verilen cevapta ise; son iki yıl içerisinde bahse konu park ile ilgili çevreye rahatsızlık ve asayiş konusu olarak değerlendirilen iki adet gürültü ve bir adet çardak yakılması olayı gerçekleştiği, çardağın yakılması ihbarı ile ilgili ekipleri tarafından yapılan kontrolde itfaiyenin soğutma çalışması yaptığı, başka olumsuz bir durumun olmadığı görüldüğü, önleyici devriye faaliyetleri kapsamında Etimesgut Şehit Necdet Alıcı Polis Merkezi Amirliğimizce Şehit Uğur Şahin Parkı ve çevresinde, 08.03.2025 tarihinde TCK. 191. maddeden 1 adet işlem yapıldığı, bahse konu bölge ve parkın, idarelerindeki diğer parklar gibi ilgili mevzuat doğrultusunda sıklıkla denetlendiği, belirtilen yer ile ilgili şikâyetle konu ihbarların geldiği durumlarda ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda adli ve idari işlemler uygulandığı, ayrıca sadece park ve bahçeleri denetleme görevi bulunan sivil Mobil Park ekiplerinin bulunduğu, bahse konu park ve çevresinde, bölgelerinde bulunan diğer parklarda olduğu gibi gerekli denetimleri rutin bir planlamayla yaptığı ifade edilmiştir.

14. Parkta bulunan kamelyaların fiziki şartlarına ilişkin şikâyetler, Kurumumuz üç Kamu Denetçiliği Uzmanı tarafından 31.08.2026 tarihinde yerinde yapılan incelemede değerlendirilmiştir. Buna göre;



14.1. Söz konusu adreste bulunan 1789 Caddesi boyunca geniş olmayacak şekilde park alanı oluşturulduğu, şikâyetle konu parkın 2017 yılında hizmete konulan Şehit Uğur Şahin Parkı olduğu, Park'ın etrafının duvar, tel veya çitlerle çevrili olmadığı, Park'a her alandan girilebildiği,

14.2. Park'ın genel olarak temiz ve bakımlı olduğu, yürüyüş yolu, spor ekipmanları, aydınlatma direkleri, dört adet çardağın mevcut olduğu, yerinde yapılan inceleme sırasında parkta hiç kimsenin bulunmadığı, gürültü veya olumsuz bir kullanıma da rastlanmadığı,

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

14.3. Başvuranın ikamet adresi olan [REDACTED] Apartmanı ile Park'ın arasından 7 metrelik yol geçtiği tespitleri yapılmıştır.

15. Somut olayda, gerek yerinde yapılan inceleme gerekse dosya kapsamında sunulan bilgi ve belgeler tetkik edildiğinde; kamelyaların kaldırılmasını gerektirecek nitelikte bir zorunluluk, güvenlik riski veya sürekli ve ciddi bir olumsuzluğun resmi olarak tespit edildiğine ilişkin somut bir veri bulunmadığı anlaşılmaktadır.

16. Bu kapsamda, başvuranın yaşadığı rahatsızlığın anlaşılabilir olduğu değerlendirilmekle birlikte, parkta zaman zaman gürültü ve benzeri olumsuzlukların yaşandığına ilişkin ihbarların bulunması, tek başına park içerisinde yer alan kamelyaların kaldırılmasını gerektiren bir neden olarak değerlendirilmemiştir. Zira kamelyaların parkın kullanım amacına uygun olarak vatandaşların dinlenme ve sosyal ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla bulunduğu, kamelyaların kendisinin herhangi bir olumsuzluğa neden olduğuna ilişkin somut bir tespit bulunmadığı, yaşanabilecek olumsuzlukların ise öncelikle ilgili denetim ve kolluk birimlerince alınacak tedbirlerle giderilmesinin mümkün olduğu anlaşılmıştır.

17. Nitekim parktaki kamelyaların kaldırılması, parkı kullanan çevre sakinlerinin de aynı şekilde şikâyetine sebep olacaktır. Parklar, dijitalleşmenin olumsuz etkilerinin azaltılmasına da katkı sağlamaktadır. İdare, mahalli müşterek nitelikteki ihtiyaçların giderilmesi için tespit ettiği yöntem ve araçlarla mevzuata aykırı olmamak şartıyla faaliyette bulunmaktadır. Bu kapsamda idare, başvuranın dilekçesine verdiği cevapta parkın “kamu yararı” gereğince kaldırılamayacağı yaklaşımını ortaya koymuş, söz konusu alandaki kamusal ihtiyacı dikkate aldığını göstermiştir.

18. Kamuya açık parklar, daha önceki dönemlerde kullanılmasına ihtiyaç duyulmayan boş alanların yeşillendirilmesi ve çocuk oyun ekipmanlarının yerleştirilmesi suretiyle inşa edilirken bugün vatandaşlarımız, parkların evlere belli bir mesafede olması, giriş kapılarının bulunması, giriş-çıkış saatlerinin belli olması, güvenlik personeli bulunması, güvenlik kameralarının bulunması, parklarda düzenli denetimlerin gerçekleştirilmesi, park alanlarının ihtiyaçlara cevap verecek şekilde etkin bir şekilde tasarlanması, evlere yakın durumdaki parklarda gürültü engelleyici bitkilerin dikilmesi gibi taleplerde bulunabilmektedir. Bu noktada, mahalli idarelerin inşa edecekleri yeni park alanlarında ve mevcut parkların dönüşümünde, en baştan bu talepleri de dikkate alarak hareket etmeleri parkların fiziki şartlarından kaynaklanan şikâyetlerin önüne geçilmesi bakımından önem arz etmektedir. Mahalli idareler tarafından şikâyetler ortaya çıkmadan önce oluşabilecek muhtemel durumlar öngörülerek bazı tedbirlerin alınması, kamu hizmetinden istifade edenlerde talep ve şikâyetlerinin dikkate alındığı kanaati oluşmasına da katkı sağlayabilecektir.

19. Bu açıklamalar çerçevesinde başvuranın Şehit Uğur Şahin Parkı'ndaki kamelyaların kullanımına ilişkin yaptığı şikâyetler özelinde, öncelikle parkın konutlara yakın olması ve park ile konut alanları arasında doğrudan fiziksel bir engel bulunmaması nedeniyle, bu durumun doğal sonucu olarak gürültü, kükürlü konuşma ve uygun olmayan hareketlerde bulunma şeklinde şikâyetler söz konusu olabilmektedir. Kurumumuzun bilgi ve belge talebi üzerine Etimesgut Belediye Başkanlığı tarafından vatandaş memnuniyetinin artırılması amacıyla park kullanımının dönemsel olarak takip edilmesi, gerekli görülmesi halinde Zabıta Müdürlüğü ile koordinasyon sağlanması, aydınlatma, peyzaj ve kent mobilyaları yönünden alanın değerlendirilmesi, parkın daha nitelikli ve kontrollü kullanımına yönelik iyileştirmelerin yapılması hususlarının değerlendirileceği ifade edilmiştir. Evlere yakın parklarda, bu tür şikâyetlerin tam olarak önlenmesi mümkün olmamakla birlikte, mümkün olduğunca giderilebilmesi ve parktan istifade eden kişilerin daha hassas hareket etmeleri için parkın somut özellikleri ve kullanımından kaynaklanan sorunlar dikkate alınarak gerekli kuralların belirlenmesi ve bu kuralların parkın çeşitli yerlerine asılması gerektiği değerlendirilmiştir.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

20. Başvuranın iddiaları, idarenin açıklamaları, ilgili mevzuat hükümleri, Kurumumuzca yerinde yapılan inceleme ile ilgili dosya kapsamındaki tüm bilgi ve belgeler birlikte değerlendirildiğinde;

20.1. Başvuranın ikamet ettiği bina ile söz konusu park arasında yaklaşık 7 metre, kamelyalar ile arasındaysa yaklaşık on metre mesafe bulunduğu, başvuranın parktaki kamelyaların kalabalık gruplarca kullanımından kaynaklandığını belirttiği rahatsızlıklar anlaşılmakla birlikte, park ve çevresinde zaman zaman gürültü ve benzeri olumsuzluklara ilişkin ihbarların bulunmasına rağmen, bu durumun sürekli ve ciddi bir sorun haline geldiğini veya kamelyaların kaldırılmasını gerektirecek nitelikte olduğunu ortaya koyan yeterli ve somut bir tespit bulunmadığı, bununla birlikte park ve çevresinde asayişin sağlanmasına yönelik rutin kontrol ve denetimlerin sürdürüldüğü kamelyaların parkın kullanım amacı doğrultusunda vatandaşların dinlenme ve sosyal ihtiyaçlarını karşılamaya yönelik olarak bulunduğu, ayrıca parkın ortak kullanım niteliği dikkate alındığında yalnızca belirli bir bina veya kişi grubunun yaşadığı rahatsızlık nedeniyle kamelyaların kaldırılmasının kamu yararı ve hizmetin sürekliliği bakımından gerekli olduğunun ortaya konulmadığı, kamelyaların kaldırılması halinde parktan yararlanan kişi ve ailelerin de mağduriyet ve şikâyetlerinin söz konusu olabileceği anlaşıldığından, idarenin kamelyaların kaldırılması yönündeki talebi reddetmesinde hukuka ve hakkaniyete aykırı bir husus tespit edilememiştir.

20.2. Diğer taraftan, Şehit Uğur Şahin Parkı isimli kamuya açık parkın somut özelliklerine uygun olacak şekilde, uyulması gereken kuralların belirlenmesi ve bu kuralların parkın çeşitli yerlerine asılması, parkın kullanımının dönemsel olarak takip edilerek takdir edilecek ve park ile bina arasında gürültüyü azaltıcı sık bitki dikilmesi gibi gerekli olduğu değerlendirilen diğer tedbirlerin (aydınlatma, peyzaj, kent mobilyaları, vs.) alınması hususunda görev ve yetkilerine göre ilgili idarelere tavsiyede bulunulması gerektiği sonuç ve kanaatine varılmıştır.

B. İyi Yönetim İlkeleri Yönünden Değerlendirme

21. İyi yönetim ilkelerine 28.03.2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu Kanunu’nun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik’in 6’ncı maddesinde yer verilmiş olup idareden istenilen bilgi ve belgelerin süresi içinde ve gerekçeli olarak Kurumumuza gönderildiği, ayrıca idarenin başvuranla ilgili işlemlerinde “kanunlara uygunluk”, “makul sürede karar verme” ve “kararın geciktirilmeksizin bildirilmesi” ilkelerine uygun davrandığı görülmüştür.

VI. HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜNE İLİŞKİN AÇIKLAMA

22. 14.06.2012 tarihli 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanunu’nun 21. maddesinin birinci fıkrası uyarınca başvurunun Kurumumuz tarafından reddedilmesi hâlinde, durmuş olan dava açma süresi gerekçeli ret kararının ilgiliye tebliğinden itibaren kaldığı yerden işlemeye başlayacaktır. 21. maddenin ikinci fıkrası uyarınca ise tavsiye kararı üzerine otuz gün içinde herhangi bir işlem tesis edilmez veya eylemde bulunulmaz ise durmuş olan dava açma süresi kaldığı yerden işlemeye başlayacaktır. Buna göre; ilgili idarenin eylem ve işlemlerine karşı dava açma süresinden arta kalan sürede yetkili ve görevli mahkemelerde yargı yolu açıktır.

VII. KARAR

Açıklanan gerekçelerle; **BAŞVURUNUN KISMEN KABULÜNE KISMEN REDDİNE,**

Şehit Uğur Şahin Parkı’nda bulunan dört adet kamelyanın kaldırılması talebinin **REDDİNE,**

Evlere yakın durumda bulunan parklarda şikâyetlerin mümkün olduğunca önüne geçilebilmesini teminen, parkın somut özelliklerine uygun kullanım kurallarının belirlenmesi ve bu kuralların parkın görünür yerlerine asılması, idare tarafından takdir edilecek park ve ilgili bina arasında gürültüyü azaltıcı leylandi

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

bitkisi tarzı sık bitki dikilmesi gibi gerekli olduğu değerlendirilen diğer tedbirlerin alınması hususunda
ETİMESGUT BELEDİYE BAŞKANLIĞINA TAVSİYEDE BULUNULMASINA,

6328 sayılı Kanun'un 20'inci maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca, bu karar üzerine tesis edilecek işlemin
veya eylemin 30 (otuz) gün içinde Kurumumuza bildirilmesinin zorunlu olduğuna,

Kararın **BAŞVURANA, ETİMESGUT BELEDİYE BAŞKANLIĞINA ve ANKARA VALİLİĞİNE**
(İL EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ) tebliğine,

Türkiye Cumhuriyeti Kamu Başdenetçisince karar verildi.

Mehmet AKARCA
Kamu Başdenetçisi

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.