



T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
KAMU DENETÇİLİĞİ KURUMU
(OMBUDSMANLIK)



SAYI : 2026/19356-S.26.26416
BAŞVURU NO : 2026/17802
KARAR TARİHİ : 25/09/2026

RET KARARI

BAŞVURAN : [REDACTED], TCKN: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]
[REDACTED]

BAŞVURUYA KONU İDARE : İZMİT BELEDİYE BAŞKANLIĞI

BAŞVURUNUN KONUSU : İşyeri hekimi tarafından görevinin sağlık durumu açısından uygunluğunun yeniden değerlendirilmesi talebi hakkındadır.

BAŞVURU TARİHİ : 19/07/2026

I. BAŞVURANIN İDDİA VE TALEPLERİ

1. Kurumumuza yapılan başvuruda başvuran; İzmit Belediyesi bünyesinde zabıta memuru olarak görev yapmakta olduğunu, sağlık sorunları bulunduğunu ifade ederek; İzmit Belediyesi İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün sağlık durumuna uygun görev ve kadro planlaması yapılmasına ilişkin taleplerini reddeden işlemlerinin hukuka, hakkaniyete ve iyi yönetim ilkelerine uygun olup olmadığının incelenmesini, Sağlık Kurulu Raporunun uzman hekim görüşleri ile Zabıta Müdürlüğünün 11.06.2025 tarihli yazısı ve diğer sağlık belgelerinin birlikte değerlendirilerek başvurusunun yeniden incelenmesini ve sağlık durumuna uygun görev ile kadro planlamasının yeniden yapılmasını, 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu kapsamında işyeri hekimi tarafından görevinin sağlık durumu açısından uygunluğunun fiilen yerine getirdiği görevler esas alınarak yeniden değerlendirilmesini ve gerekli risk analizinin yapılmasını, sağlık kurulu raporları ve diğer tıbbi belgeler dikkate alınarak uzun süre ayakta kalmayı ve yaya devriyesini gerektiren görevler bakımından çalışma koşullarının yeniden değerlendirilmesini, bundan sonraki süreçte idarenin sağlık durumuna ilişkin başvurularını gerekçeli, bilimsel ve denetlenebilir bir değerlendirme ile sonuçlandırmasını ve netice itibarıyla belirtmiş olduğu tüm bu hususlarda İzmit Belediye Başkanlığına tavsiye kararı verilmesini talep etmektedir.

II. İDARENİN BAŞVURUYA İLİŞKİN AÇIKLAMALARI

2. Başvuruya konu iddialar hakkında bilgi ve belge talebi yazımıza istinaden İzmit Belediye Başkanlığının 17.08.2026 tarihli ve E-[REDACTED]-[REDACTED]-[REDACTED] sayılı yazısı ve eklerinde özetle;

2.1. Başvuranın hafta içi Yapı Kontrol Müdürlüğünde ve hafta sonu Zabıta Müdürlüğünde nöbet çizelgesine göre görev yapmakta olduğu, ancak her hafta sonu nöbetlerinin bulunmadığı, Zabıta Müdürlüğü tarafından nöbet görevlendirilmelerinde rapor almakta olduğu, başvuranın 13.05.2025 tarihli dilekçe ekinde Kocaeli Şehir Hastanesi Fizik ve Rehabilitasyon Polikliniğinden "LDH tanılı hastanın 1 ay süreyle uzun süre ayakta kalması ve ağır kaldırılması uygun değildir." tanısı ve reçete ile Zabıta Memurluğu kadrosundan alınarak başka birimde ve kadroda görevlendirilmek istediği, talebi üzerine 20.05.2025 tarihli ve [REDACTED] sayılı

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

yazı ile Kocaeli Şehir Hastanesi Başhekimliğine yazı yazıldığı, Kocaeli Şehir Hastanesinden gelen yazı üzerine başvuranın Sağlık Kuruluna yönlendirildiği, 04.06.2025 tarihli dilekçesi ile Kocaeli Şehir Hastanesinden almış olduğu Durum Bildirir Raporunun gönderildiği, Zabıta Müdürlüğünün yazısına cevaben 05.06.2025 tarihli ve [REDACTED] sayılı yazı ile "uzun süre ayakta kalmayacak şekilde görev verilmesi" şeklinde cevap verildiği, Zabıta Müdürlüğü tarafından [REDACTED] "yorucu görevlendirme yapılmadığı ve sağlık durumuna göre yorulduğunda istirahat edebilmesine imkan tanındığı, Müdürlükteki personelin görev saatleri içerisinde dinlenme noktası olarak kullanılan Belsa B blok 2.katta bulunan odada sağlığı bozulmadan oturarak dinlenmesinin uygun görüldüğü" ile ilgili 05.06.2025 tarihli ve [REDACTED] sayılı yazı 07.06.2025 tarihinde tebliğ edildiği,

2.2. Başvuranın, 21.05.2026 ve 26.06.2026 tarihli dilekçeleri ile Kocaeli Şehir Hastanesi tarafından verilen Sağlık Kurulu raporu ile tekrar kadro durumunun değiştirilmesini ve buna uygun idari işlem tesis edilmesini talep ettiği, 28.07.2025 tarihindeki Sağlık Kurulu Raporunun karar kısmında açıkça "6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununa göre çalışanın çalışacağı yerin tespitinde sağlık gözetimi ve risk değerlendirilmesi sonuçlarına göre işyeri hekimi kanaati esastır." denilmekte olduğu, buna göre kurumun İşyeri Hekimi tarafından yapılan incelemede; mevcut görevinin sürekli tekrarlayan sabit bir iş mahiyetinde olmadığı, bu durumun disk bozuklukları teşhisi açısından (uzun süre aynı pozisyonda hareketsiz kalmayı önlediği için) ideal çalışma şartlarına en yakın model olduğunun mütalaa edildiği, hafta içi Yapı Kontrol Müdürlüğü bünyesinde şoför olarak yürütülen görevleri ile hafta sonu Zabıta Müdürlüğü bünyesindeki ayda bir sefer yapılan görevlendirmenin görevinin bir bütün olarak "Hareketlilik" içerdiği, bu hareketliliğin de mevcut klinik bulguları (L4-5,L5-S1 disk patolojileri) ile uyumlu olduğunun" değerlendirildiği,

2.3. Başvuranın sağlık sorunları ile mevcut tıbbi raporlar ışığında işyeri hekimi kanaati doğrultusunda işlem tesis edildiği, başvuran Zabıta Memuru kadrosunun iptali ile ilgili açmış olduğu davaları kaybetmesine rağmen ısrarla görevi kabul etmeme tutumunun devam ettiği, ayda bir yazılan hafta sonu nöbetlerine gitmediğinden ve zabıta kıyafeti giymediğinden 657 sayılı Devlet Memurları Kanunun 125. maddesine göre işlem yapıldığı, verilen cezalara karşı açmış olduğu davaları da kaybettiği, başvuranın yazılı bilgi verildiği halde bu tutumunda ısrar etmekte ve iş düzenini bozmakta olduğu, sağlık sorunları ile ilgili açmış olduğu herhangi bir davasının bulunmadığı,

ifade edilmiştir.

III. İLGİLİ MEVZUAT

3. 18/10/1982 tarihli ve 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın "Dilekçe, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkı" başlıklı 74 üncü maddesinin üçüncü ve dördüncü fıkraları: "Herkes, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkına sahiptir. Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına bağlı olarak kurulan Kamu Denetçiliği Kurumu idarenin işleyişiyle ilgili şikâyetleri inceler."

4. 14/6/2012 tarihli ve 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanunu'nun "Kurumun Görevi" başlıklı 5 inci maddesinin birinci fıkrası: "Kurum, idarenin işleyişiyle ilgili şikâyet üzerine, idarenin her türlü eylem ve işlemleri ile tutum ve davranışlarını; insan haklarına dayalı adalet anlayışı içinde, hukuka ve hakkaniyete uygunluk yönlerinden incelemek, araştırmak ve idareye önerilerde bulunmakla görevlidir."

5. 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun;

5.1. "Belediyenin görev ve sorumlulukları" başlıklı 14 üncü maddesi; "Belediye, mahallî müşterek nitelikte olmak şartıyla; a) İmar, su ve kanalizasyon, ulaşım gibi kentsel alt yapı; coğrafi ve kent bilgi sistemleri; çevre ve çevre sağlığı, temizlik ve katı atık; zabıta, itfaiye, acil yardım, kurtarma ve ambulans; şehir içi trafik; defin ve mezarlıklar; ağaçlandırma, park ve yeşil alanlar; konut; kültür ve sanat, turizm ve tanıtım, gençlik ve spor orta ve yüksek öğrenim öğrenci yurtları (Bu Kanunun 75 inci maddesinin son fıkrası, belediyeler, il özel idareleri, bağlı kuruluşları ve bunların üyesi oldukları birlikler ile ortağı oldukları Sayıştay denetimine tabi şirketler tarafından, orta ve yüksek öğrenim öğrenci yurtları ile Devlete ait her derecedeki okul binalarının yapım, bakım ve onarımı ile tefrişinde uygulanmaz.); sosyal hizmet ve

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

yardım, nikâh, meslek ve beceri kazandırma; ekonomi ve ticaretin geliştirilmesi hizmetlerini yapar veya yaptırır...”

5.2. “Belediye teşkilâtı” başlıklı 48 inci maddesi; “Belediye teşkilâtı, norm kadroya uygun olarak yazı işleri, malî hizmetler, fen işleri ve zabıta birimlerinden oluşur. Beldenin nüfusu, fizikî ve coğrafi yapısı, ekonomik, sosyal ve kültürel özellikleri ile gelişme potansiyeli dikkate alınarak, norm kadro ilke ve standartlarına uygun olarak gerektiğinde sağlık, itfaiye, imar, insan kaynakları, hukuk işleri ve ihtiyaca göre diğer birimler oluşturulabilir. Bu birimlerin kurulması, kaldırılması veya birleştirilmesi belediye meclisinin kararıyla olur.”

5.3. “Zabitanın görev ve yetkileri” başlıklı 51 inci maddesi; “Belediye zabıtası, beldede esenlik, huzur, sağlık ve düzenin sağlanmasıyla görevli olup bu amaçla, belediye meclisi tarafından alınan ve belediye zabıtası tarafından yerine getirilmesi gereken emir ve yasaklarla bunlara uymayanlar hakkında mevzuatta öngörülen ceza ve diğer yaptırımları uygular. Görevini yaparken zabıtaya karşı gelenler, kolluk kuvvetlerine karşı gelenler gibi cezalandırılır. Belediye zabıta teşkilâtının çalışma usûl ve esasları, çalışanların görev ve yetkileri, memurluğa alınması için taşımaları gereken nitelikler, alacakları meslek içi eğitim, görevde yükselme, giyecekleri kıyafet ve savunma amaçlı kullanacakları aletler ile zabıta teşkilâtında hizmet gereklerine göre oluşturulacak birimler, İçişleri Bakanlığının görüşü alınarak Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir. Belediye, bu yönetmeliğe aykırı olmamak üzere ek düzenlemeler yapabilir. Zabıta hizmetleri kesintisiz olarak yürütülür. Zabıta personelinin çalışma süresi ve saatleri 657 sayılı Devlet Memurları Kanununda belirtilen çalışma süre ve saatlerine bağlı olmaksızın, hizmetin aksatılmadan yürütülmesini sağlayacak şekilde düzenlenir. Belediye zabıta ve özel güvenlik hizmetlerinde fiilen çalışanlara, fazla mesai ücreti olarak yılı bütçe kanununda belirlenen üst sınırı aşmamak kaydıyla belediye meclisi kararı ile tespit edilen maktu tutar ödenir.”

6. 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu’nun “İşyeri hekimleri ve iş güvenliği uzmanları” başlıklı 8 inci maddesi; “(1) İşyeri hekimi ve iş güvenliği uzmanlarının hak ve yetkileri, görevlerini yerine getirmeleri nedeniyle kısıtlanamaz. Bu kişiler, görevlerini mesleğin gerektirdiği etik ilkeler ve mesleki bağımsızlık içerisinde yürütür. (2) (Değişik: 4/4/2015-6645/1 md.) İşverene iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili konularda rehberlik ve danışmanlık yapmak üzere görevlendirilen işyeri hekimi ve iş güvenliği uzmanı, görev aldığı işyerinde göreviyle ilgili mevzuat ve teknik gelişmeleri göz önünde bulundurarak iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili eksiklik ve aksaklıkları, tedbir ve tavsiyeleri belirler ve işverene yazılı olarak bildirir. Eksiklik ve aksaklıkların düzeltilmesinden, tedbir ve tavsiyelerin yerine getirilmesinden işveren sorumludur. (...) (3) Hizmet sunan kuruluşlar ile işyeri hekimi ve iş güvenliği uzmanları, iş sağlığı ve güvenliği hizmetlerinin yürütülmesindeki ihmallerinden dolayı, hizmet sundukları işverene karşı sorumludur. (4) Çalışanın ölümü veya maluliyetiyle sonuçlanacak şekilde vücut bütünlüğünün bozulmasına neden olan iş kazası veya meslek hastalığının meydana gelmesinde ihmali tespit edilen işyeri hekimi veya iş güvenliği uzmanının yetki belgesi askıya alınır.”

7. Belediye Zabıta Yönetmeliği’nin;

7.1. “Bağlılık” başlıklı 7 nci maddesi; “(1) Belediye zabıta teşkilatı belediye başkanına bağlıdır. Belediye başkanı, zabıta teşkilatı üzerindeki yetkilerini belediye başkan yardımcısına; büyükşehirlerde genel sekreter veya genel sekreter yardımcısına devredebilir. (2) Özel kanunların yetkili kıldığı hallerde mahallin en büyük mülki amiri belediye zabıtasını görevlendirebilir. Bu durumlarda ilgili belediye başkanlığına bilgi verilir.”

7.2. “Görevleri” başlıklı 10 uncu maddesi; “(1) Belediye zabıtasının görevleri şunlardır: a) Beldenin düzeni ve esenliği ile ilgili görevleri; 1) Belediye sınırları içinde beldenin düzenini, belde halkının huzurunu ve sağlığını korumak amacıyla ilgili mevzuatta, belediye zabıtasınca yerine getirileceği belirtilen görevleri yapmak ve yetkileri kullanmak. 2) Belediyece yerine getirileceği belirtilip de mahiyeti itibarıyla belediyenin mevcut diğer birimlerini ilgilendirmeyen ve belediye zabıta kuruluşunca yerine getirilmesi tabii olan görevleri yapmak. 3) Belediye karar organları tarafından alınmış kararları, emir ve yasakları uygulamak, alınan karar, emir ve yasaklara uymayanlar hakkında gerekli müeyyideleri uygulamak. ...

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

6) Kanunların belediyelere görev olarak verdiği takip, kontrol, izin ve yasaklayıcı hususları yerine getirmek....

24) Mülki idare amiri, belediye başkanı veya yetkili kıldığı amirlerin hizmetle ilgili emirlerini yerine getirmek.”

7.3. “Sorumluluğu” başlıklı 12 nci maddesi; “(1) Belediye zabıtası amir ve memurları, görevlerine ilişkin kanun, tüzük, yönetmelik ve emirleri bilmekle, hizmetlerini bunların hükümleri dairesinde yapmakla ve görevlerin yerine getirilmesi sırasında birbirlerine yardım etmekle yükümlü ve sorumludurlar.”

8. Devlet Memurlarına Verilecek Hastalık Raporları İle Hastalık ve Refakat İznine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin “Hastalık izni verilmesi” başlıklı 7 nci maddesi; “(1) Memurlara hastalık raporlarında gösterilen süreler kadar hastalık izni verilir. (2) Hastalık izni, memurun görev yaptığı kurum veya kuruluşun izin vermeye yetkili kıldığı birim amirlerince verilir. Yurt dışında verilecek hastalık izinlerinde misyon şefinin onayı zorunludur. (3) Kamu hizmetlerinde aksamaya yol açılmaması ve bu Yönetmelik ile belirlenen usul ve esaslara uygunluğunun tespit edilebilmesi için, hastalık raporlarının aslının veya bir örneğinin en geç raporun düzenlendiği günü takip eden günün mesai saati bitimine kadar elektronik ortamda veya uygun yollarla bağlı olunan disiplin amirine intikal ettirilmesi; örneği gönderilmiş ise, rapor süresi sonunda raporun aslının teslim edilmesi zorunludur. Yıllık iznini yurtdışında geçiren memurların aldıkları hastalık raporları, dış temsilciliklerce onaylanmalarını müteakip en geç izin bitim tarihinde disiplin amirlerine intikal ettirilir. (4) Geçici görev veya vekâlet sebebiyle diğer kurumlarda görevli memurlara görev yaptıkları kurumların izin vermeye yetkili amirlerince, yurtdışında geçici görevli memurlara ise misyon şeflerince hastalık izni verilir. (5) Bu Yönetmelik ile tespit edilen usul ve esaslara uyulmaksızın alınan hastalık raporlarına dayanılarak hastalık izni verilemez. Hastalık raporlarının bu Yönetmelik ile tespit edilen usul ve esaslara uygun olmaması hâlinde bu durum memura yazılı olarak bildirilir. Bu bildirim üzerine memur, bildirimin yapıldığı günü takip eden gün göreve gelmekle yükümlüdür. Bildirim yapıldığı hâlde görevlerine başlamayan memurlar izinsiz ve özürsüz olarak görevlerini terk etmiş sayılarak haklarında 657 sayılı Kanun ve özel kanunların ilgili hükümleri uyarınca işlem yapılır. (6) Hastalık izni verilebilmesi için hastalık raporlarının, geçici görev ve kanunî izinlerin kullanılması durumu ile acil vakalar hariç, memuriyet mahallindeki veya hastanın sevkini yaptığı sağlık hizmeti sunucularından alınması zorunludur. (7) Hastalık raporlarının fenne aykırı olduğu konusunda tereddüt bulunması hâlinde, memur hastalık izni kullanıyor sayılmakla birlikte Sağlık Bakanlığınca belirlenen ve memurun bulunduğu yere yakın bir hakem hastaneye sevk edilir ve sonucuna göre işlem yapılır. Hakem hastane sağlık kurulları bu nitelikteki başvuruları öncelikle sonuçlandırır.”

hükmünü haizdir.

IV. KAMU DENETÇİSİ ŞERİF YILMAZ’IN KAMU BAŞDENETÇİSİNE ÖNERİSİ

9. Kamu Denetçisi tarafından yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; başvurunun reddi gerektiği yönündeki öneri Kamu Başdenetçisi’ne sunulmuştur.

V. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

A. Hukuka, Hakkaniyete ve İnsan Haklarına Uygunluk Yönünden Değerlendirme

10. İzmit Belediyesinde zabıta olarak görev yapan başvuran, sağlık sorunlarının (bel fıtığı) bulunduğunu, hafta sonu gerçekleştirilen 12+12 toplam 24 saatlik ayakta ve yaya devriye görevlendirmelerinin sağlığını olumsuz etkilediği, bu kapsamda daha önce tarafına iletilen ideal çalışma şartlarına yakın şeklindeki cevabın fiili durumla uyuşmadığını öne sürerek vardiya çalışma koşullarının yeniden değerlendirilmesini talep etmektedir.

11. Başvuru konusuna ilişkin İdare tarafından yapılan açıklamada; başvuranın 28.07.2025 tarihli Sağlık Kurulu Raporunun karar kısmında “6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununa göre çalışanın çalışacağı yerin tespitinde sağlık gözetimi ve risk değerlendirilmesi sonuçlarına göre iş yeri hekimi kanaati esastır.” denilmekte olduğu, buna göre kurumun İşyeri Hekimi tarafından yapılan incelemede; mevcut görevinin

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

sürekli tekrarlayan sabit bir iş mahiyetinde olmadığı, bu durumun disk bozuklukları teşhisi açısından (uzun süre aynı pozisyonda hareketsiz kalmayı önlediği için) ideal çalışma şartlarına en yakın model olduğu mütalaa edildiğinden talebinin karşılanamadığı hususlarına yer verilmiştir.

12. Başvuranın; sağlık sorunları olduğu bu kapsamda Sağlık Kurul Raporu aldığı anlaşılmış olmakla birlikte 28.07.2025 tarihli Sağlık Kurulu Raporunun karar kısmında "6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununa göre çalışanın çalışacağı yerin tespitinde sağlık gözetimi ve risk değerlendirilmesi sonuçlarına göre iş yeri hekimi kanaati esastır." denilmekte olduğu tespit edildiğinden, 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununa göre işyeri hekiminin işverene iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili konularda rehberlik ve danışmanlık yapmak üzere görevli olduğu ve işyerinde göreviyle ilgili mevzuat ve teknik gelişmeleri göz önünde bulundurarak iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili eksiklik ve aksaklıkları, tedbir ve tavsiyeleri belirleyerek işverene yazılı olarak bildirmekle birlikte alınması gereken tedbir ve tavsiyelerin yerine getirilmesinden işverenin sorumlu olduğu, işverenin iş sağlığı ve güvenliği yönünden personeli görevlendirebileceği ve sorumluluğa sahip olduğu değerlendirilmektedir.

13. Yukarıda açıklanan hususlar, başvuranın iddiaları, idarenin konu ile ilgili açıklamaları, ilgili mevzuat ve tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; başvuranın almış olduğu Sağlık Kurulu Raporuna göre işyeri hekiminin kanaatinin esas olduğu ve netice itibariyle işyeri hekimince yapılan değerlendirmeye göre başvuranın mevcut görevinin sürekli tekrarlayan sabit bir iş mahiyetinde olmadığı, bu durumun disk bozuklukları teşhisi açısından (uzun süre aynı pozisyonda hareketsiz kalmayı önlediği için) ideal çalışma şartlarına en yakın model olduğu açıklaması dolayısıyla İdarenin işlemlerinde hukuka ve hakkaniyete aykırılık bulunmadığı kanaat ve sonucuna varılmıştır.

B. İyi Yönetim İlkeleri Yönünden Değerlendirme

14. İyi yönetim ilkelerine 28.03.2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin "İyi Yönetim İlkeleri" başlıklı 6 ncı maddesinde yer verilmiş olup, söz konusu ilkeler yönünden yapılan değerlendirmede; başvuru kapsamında Kurumumuzun bilgi ve belge talebine süresi içinde cevap verildiği anlaşılmıştır.

VI. HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜNE İLİŞKİN AÇIKLAMA

15. 6328 sayılı Kanunun 21 inci maddesinin birinci fıkrası uyarınca, bu Ret Kararının başvurana tebliğ tarihinden itibaren, ilgili idarenin işlemine karşı (varsa) dava açma süresinden kalan süre kaldığı yerden işlemeye devam edecek olup; yetkili ve görevli mahkemelerde yargı yolu açıktır.

VII. KARAR

Açıklanan gerekçelerle **BAŞVURUNUN REDDİNE,**

Kararın, **BAŞVURANA** ve **İZMİT BELEDİYE BAŞKANLIĞINA** tebliğine,

Türkiye Cumhuriyeti Kamu Başdenetçisince karar verildi.

Mehmet AKARCA
Kamu Başdenetçisi

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.