



T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
KAMU DENETÇİLİĞİ KURUMU
(OMBUDSMANLIK)



SAYI : 2026/19934-S.26.27240
BAŞVURU NO : 2026/18022
KARAR TARİHİ : 01/10/2026

RET KARARI

BAŞVURAN : [REDACTED], TCKN: [REDACTED]
Adres: [REDACTED]
[REDACTED]

BAŞVURUYA KONU İDARE : ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
BAŞVURUNUN KONUSU : Başvuranın kurum içi atama işleminin iptali talebi hakkındadır.
BAŞVURU TARİHİ : 20/07/2026

I. BAŞVURANIN İDDİA VE TALEPLERİ

1. Başvuran özetle; Adana Büyükşehir Belediyesinde Kent Tarihi, Tanıtım ve Turizm Daire Başkanlığında [REDACTED] olarak görevini yürütmekte iken, Adana Büyükşehir Belediyesi İnsan Kaynakları ve Eğitim Daire Başkanlığının 08.04.2026 tarihli ve E-[REDACTED]-[REDACTED] sayılı yazısı ile Ulaşım Daire Başkanlığına atamasının yapıldığını, ancak idareye tanınan personel atama yetkisinin kamu yararına göre kullanıldığına dair tarafına somut bir hukuki gerekçe ve belgenin sunulmadığı ifade ederek, bahse konu kurum içi atama işleminin iptalini talep etmektedir.

II. İDARENİN BAŞVURUYA İLİŞKİN AÇIKLAMALARI

2. Başvuruya konu iddialar hakkında bilgi ve belge talebimize istinaden Adana Büyükşehir Belediye Başkanlığı İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanlığının 18.08.2026 tarihli ve E-[REDACTED]-[REDACTED] sayılı cevabi yazısı ve eklerinde özetle,

2.1. Başvuranın Adana Büyükşehir Belediyesi Ulaşım Dairesi Başkanlığı bünyesinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi 3. dereceli [REDACTED] kadrosunda görev yaptığı,

2.2. Başvuruya konu atama işleminin 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 76 ncı maddesi ile 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu'nun 18 inci maddesinin (i) bendi uyarınca yapıldığı,

2.3. Belediye tarafından yapılan idari işlemlerin kamu hizmetinde süreklilik ve kamu yararı doğrultusunda gerçekleştirildiği, Ulaşım Dairesi Başkanlığının görev alanına giren hizmetlerde artan ihtiyaç ve ulaşım sorunlarının çözümüne yönelik çalışmaların etkin ve verimli şekilde yürütülmesi için amacıyla personel ihtiyacı olduğu, bu kapsamda gerçekleştirilen atama işleminin hizmet gereklerine uygun bulunduğu ve atamanın iptalini gerektirecek hukuki veya fiili bir neden bulunmadığının değerlendirildiği,

2.4. Belediyenin norm kadrolarının, Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmelikte belirtilen unvanlara göre ihdas edildiği, söz konusu kadroların

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belediye Daire Başkanlıkları özelinde ihdas edilmediği, bu doğrultuda, Daire Başkanlıklarına norm kadro tahsisi yapılmadığından bu Dairelere ait dolu-boş kadro cetvellerinin bulunmadığı,

2.5. Belediyede birimler arası yer değişikliği işlemlerinin kamu yararı ve hizmette süreklilik ilkeleri çerçevesinde Daire Başkanlıklarının personel ihtiyacı ve personel rotasyonu doğrultusunda ihdas edildiği, başvuruya ilişkin kurum içi nakil işleminin mevzuat hükümleri çerçevesinde, kamu yararı ve hizmette süreklilik amacıyla yapıldığı,

açıklamalarına yer verilmiştir.

III. İLGİLİ MEVZUAT

3. 18/10/1982 tarihli ve 2709 sayılı T.C. Anayasası'nın "Dilekçe, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkı" başlıklı 74 üncü maddesinde, "...Herkes, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkına sahiptir. Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına bağlı olarak kurulan Kamu Denetçiliği Kurumu idarenin işleyişiyle ilgili şikâyetleri inceler...",

4. 14/6/2012 tarihli ve 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanunu'nun "Kurumun Görevi" başlıklı 5 inci maddesinin birinci fıkrasında, "Kurum, idarenin işleyişiyle ilgili şikâyet üzerine, idarenin her türlü eylem ve işlemleri ile tutum ve davranışlarını; insan haklarına dayalı adalet anlayışı içinde, hukuka ve hakkaniyete uygunluk yönlerinden incelemek, araştırmak ve idareye önerilerde bulunmakla görevlidir.",

5. 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun;

5.1. "Amir durumda olan devlet memurlarının görev ve sorumlulukları" başlıklı 10 uncu maddesinin ikinci fıkrasında, "Amir, maiyetindeki memurlara hakkaniyet ve eşitlik içinde davranır. Amirlik yetkisini kanun, tüzük ve yönetmeliklerde belirtilen esaslar içinde kullanır.",

5.2. "Devlet memurlarının görev ve sorumlulukları" başlıklı 11 inci maddesinin birinci fıkrasında, "Devlet memurları kanun, tüzük ve yönetmeliklerde belirtilen esaslara uymakla ve amirler tarafından verilen görevleri yerine getirmekle yükümlü ve görevlerinin iyi ve doğru yürütülmesinden amirlerine karşı sorumludurlar.",

5.3. "Memurun başka sınıfta ve derecesinin altında bir görevde çalıştırılmıyacağı" başlıklı 45 inci maddesinde, "Hiç bir memur sınıfının dışında ve sınıfının içindeki derecesinin altında bir derecenin görevinde çalıştırılmaz.",

5.4. "Memurların kurumlarınca görevlerinin ve yerlerinin değiştirilmesi" başlıklı 76 ncı maddesinde, "Kurumlar, görev ve unvan eşitliği gözetmeden kazanılmış hak aylık dereceleriyle memurları bulundukları kadro derecelerine eşit veya 68 inci maddedeki esaslar çerçevesinde daha üst, kurum içinde aynı veya başka yerlerdeki diğer kadrolara naklen atayabilirler.",

6. 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu'nun; "Büyükşehir belediye başkanının görev ve yetkileri" başlıklı 18 inci maddesinin (i) bendinde, "Belediye personeli atamak, belediye ve bağlı kuruluşlarını denetlemek.",

hükümlerine yer verilmiştir.

IV. KAMU DENETÇİSİ ŞERİF YILMAZ'IN KAMU BAŞDENETÇİSİ'NE ÖNERİSİ

7. Kamu Denetçisi tarafından yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; başvuranın talebinin reddi yönünde öneri, Kamu Başdenetçisi'ne sunulmuştur.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

V. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

A. Hukuka, Hakkaniyete ve İnsan Haklarına Uygunluk Yönünden Değerlendirme

8. Adana Büyükşehir Belediyesinde Kent Tarihi, Tanıtım ve Turizm Daire Başkanlığında [REDACTED] olarak görevini yürütmekte iken, Ulaşım Daire Başkanlığına ataması yapılan başvuran, bahse konu atama işleminin iptalini talep etmektedir.

9. Bilindiği üzere, idarenin işlem tesis ederken hukuka bağlı olması ve hukuk kuralları içinde hareket etmesi hukuk devletinin bir diğer ilkesidir. Bu kapsamda, idari işlemin belli bir sebebe dayanması gerektiği açık bir kuraldır. İdarenin takdir yetkisinin söz konusu olması halinde dahi keyfi olarak hareket edebileceği anlamına gelmez. İdareye yasalarla tanınan takdir yetkisi mutlak olmayıp, kamu yararı ve hizmet gerekleri ile sınırlıdır. Öncelikli görevi ve sorumluluğu kamu hizmetinin sağlıklı ve kesintisiz bir şekilde yerine getirilmesi için gerekli tedbirleri almak olan idarenin, sahip olduğu takdir yetkisini kullanırken, kendi mevzuatı çerçevesinde kamu yararını gözetmesi, hizmet gereklerini dikkate alması, insan kaynaklarını verimli kullanması, teşkilat yapısının elverişliliğini ve benzeri diğer faktörleri dikkate alması gerekmektedir.

10. Somut olayda, başvuranın Kent Tarihi, Tanıtım ve Turizm Daire Başkanlığından Ulaşım Daire Başkanlığına atamasının yapıldığı, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 76 ncı maddesi ile 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu'nun 18 inci maddesinin (i) bendi uyarınca ilgili idarenin kurum içi personel atamalarında yetkilendirilmiş olduğu, ayrıca ilgili idarece başvuranın atamasının Ulaşım Dairesi Başkanlığının görev alanına giren hizmetlerde artan ihtiyaç ve ulaşım sorunlarının çözümüne yönelik çalışmaların etkin ve verimli şekilde yürütülmesi gerekçesi ile kamu yararı ve hizmette süreklilik amacıyla yapıldığının ifade edildiği ve bu alanda ilgili idarenin kendi mevzuatı ve hizmet gerekleri çerçevesinde insan kaynaklarının verimli kullanması ve teşkilat yapısının elverişliliği gibi faktörler dikkate alınarak idareye mevzuatla tanınan takdir yetkisinin hukuka uygun olarak kullanıldığı anlaşılmış olup, tüm bu açıklamalar uyarınca ilgili idare tarafından başvuran hakkında tesis edilen kurum içi atama işleminde hukuka ve hakkaniyete aykırılık tespit edilememiştir.

11. Yukarıda anlatılan hususlar, başvuranın iddiaları, idarenin açıklamaları, konuyla ilgili mevzuat ve tüm dosya kapsamı birlikte göz önünde bulundurularak Kurumumuzca yapılan inceleme ve değerlendirme neticesinde; başvuranın Kent Tarihi, Tanıtım ve Turizm Daire Başkanlığından Ulaşım Daire Başkanlığına atanması işleminin iptali talebinin reddi gerektiği sonuç ve kanaatine varılmıştır.

B. İyi Yönetim İlkeleri Yönünden Değerlendirme

12. İyi yönetim ilkelerine 28/03/2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin "İyi yönetim ilkeleri" başlıklı 6 ncı maddesinde yer verilmiş olup; söz konusu ilkeler yönünden yapılan değerlendirme neticesinde, şikâyet başvurusu kapsamında, idarenin, başvurana ilişkin işlemlerle ilgili bilgi ve belgeleri süresi içerisinde Kurumumuza gönderdiği, bu anlamda, "kararın geciktirilmeksizin bildirilmesi" ilkesine uygun hareket ettiği; ancak başvurana verdiği cevapta hangi sürede hangi mercilere başvurabileceğini göstermediği, bu nedenle de "karara karşı başvuru yollarının gösterilmesi" ilkesine uymadığı anlaşılmış olup, idarenin bundan böyle bu ilkeye de uyması önerilmektedir.

VI. HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜNE İLİŞKİN AÇIKLAMA

13. 6328 sayılı Kanunun 21 inci maddesinin birinci fıkrası uyarınca, bu Ret Kararının başvurana tebliğ tarihinden itibaren, ilgili idarenin işlemine karşı (varsa) dava açma süresinden kalan süre kaldığı yerden işlemeye devam edecek olup, yetkili ve görevli mahkemelerde yargı yolu açıktır.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

VII. KARAR

Açıklanan gerekçelerle; **BAŞVURUNUN REDDİNE**,
Kararın **BAŞVURANA** ve **ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINA** tebliğine,
Türkiye Cumhuriyeti Kamu Başdenetçisince karar verildi.

Mehmet AKARCA
Kamu Başdenetçisi

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.