



T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
KAMU DENETÇİLİĞİ KURUMU
(OMBUDSMANLIK)



SAYI : 2026/21022-S.26.28729
BAŞVURU NO : 2026/21960
KARAR TARİHİ : 12/10/2026

RET KARARI

BAŞVURAN : [REDACTED], TCKN: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]
[REDACTED]

BAŞVURUYA KONU İDARE : BALIKESİR VALİLİĞİ

BAŞVURUNUN KONUSU : Uyarma disiplin cezasının kaldırılması talebi hakkındadır.

BAŞVURU TARİHİ : 26/08/2026

I. BAŞVURANIN İDDİA VE TALEPLERİ

1. Başvuran, [REDACTED] Çocuk Evleri Sitesi Müdürlüğünde öğretmen olarak görev yaptığını belirterek, hakkında tesis edilen 07.05.2026 tarihli uyarma disiplin cezasının kaldırılmasını talep etmektedir.

II. İDARENİN BAŞVURUYA İLİŞKİN AÇIKLAMALARI

2. Başvuruya konu iddialar hakkında Balıkesir Valiliğince 16.09.2026 tarihinde iletilen bilgi ve belgelerde özetle;

2.1. Başvuran, Balıkesir Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğüne bağlı [REDACTED] Çocuk Evleri Sitesi Müdürlüğünde Öğretmen olarak görev yapmakta olup; Bakanlık Makamının 19.09.2025 tarih, [REDACTED] sayılı ve 04.11.2025 tarih, [REDACTED] sayılı olurlarına istinaden Rehberlik ve Teftiş Başkanlığının 19.09.2025 tarihli, [REDACTED] sayılı ve 04.11.2025 tarihli, [REDACTED] sayılı görev emirleri doğrultusunda görevlendirilen Başmüfettiş tarafından yapılan Disiplin Soruşturma Raporunda, Çocuk Koruma Hizmetleri Planlama ve Çocuk Bakım Kuruluşlarının Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelikteki görev, yetki ve sorumlulukları ile kuruluş idaresinin talimatları “Danışman (danışmanı oldukları çocukları hem grup sorumluluğunu hem sosyal servis işlerinin yürütecek) olarak belirlenen sosyal çalışma görevleri asıl görev yerlerinin danışmanı oldukları çocukların yaşam alanları olarak belirlenmesi üzerine çocukların yaşam alanlarında bulunmamalarından dolayıyla sosyal çalışma görevlerinin çocukların bulundukları evlerde vakit geçirmemelerinin evlerdeki çocukların birbirleriyle olan kavgalarını/fiili saldırılarını artırdığı gibi bazı bakım personelinin de çocuklara fiili saldırı/kötü muamelede bulunmasına yol açtığı değerlendirilmesi” üzerine kusurlu davranıldığı anlaşıldığından 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125/B-a “Verilen emir ve görevlerin tam ve zamanında yapılmasında, görev mahallinde kurumlarca belirlenen usul ve esasların yerine getirilmesinde, görevle ilgili resmi belge araç ve gereçlerin korunması, kullanılması ve bakımından kusurlu davranmak” maddesi gereğince kınama cezası ile tecziye edilmesinin uygun görüldüğü; ancak adı geçen personel değerlendirme sonucunda 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125 inci maddesi hükmü gereğince geçmiş hizmetleri sırasında çalışmalarının olumlu ve

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

verimli olması ve [REDACTED]/[REDACTED] sayılı “Teşekkür Belgesi” bulunması sebebiyle hakkında 125/B-a bendi uyarınca teklif edilen kınama cezasının bir alt derece hafif olanı uygulanarak 125/A maddesi kapsamında uyarma cezası ile tecziyesinin uygun görüldüğü,

2.2. [REDACTED] Çocuk Evleri Sitesi Müdürlüğünün 07.05.2026 tarih ve E-[REDACTED]-[REDACTED] sayılı yazısı ile başvuran hakkında uyarma cezası uygulandığı,

2.3. Başvuranın verilen cezaya karşın 14.05.2026 tarihli dilekçesi ile Balıkesir Valiliği İl Disiplin Kuruluna itirazda bulunduğu; Kurulun 18.06.2026 tarihli kararı ile itirazın reddine karar verildiği,

açıklamalarına yer verilmiştir.

III. İLGİLİ MEVZUAT

3. 18.10.1982 tarihli ve 2709 sayılı T.C. Anayasası’nın “Dilekçe, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkı” başlıklı 74 üncü maddesinde; “...Herkes, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkına sahiptir. Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına bağlı olarak kurulan Kamu Denetçiliği Kurumu idarenin işleyişiyle ilgili şikayetleri inceler...”

4. 14.6.2012 tarihli ve 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanunu’nun "Kurumun Görevi" başlıklı 5 inci maddesinin birinci fıkrasında; “Kurum, idarenin işleyişiyle ilgili şikâyet üzerine, idarenin her türlü eylem ve işlemleri ile tutum ve davranışlarını; insan haklarına dayalı adalet anlayışı içinde, hukuka ve hakkaniyete uygunluk yönlerinden incelemek, araştırmak ve idareye önerilerde bulunmakla görevlidir.”

5. 14.7.1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun,

5.1. “Devlet memurlarının görev ve sorumlulukları” başlıklı 11 inci maddesinde; “Devlet memurları kanun ve diğer mevzuatta belirtilen esaslara uymakla ve amirler tarafından verilen görevleri yerine getirmekle yükümlü ve görevlerinin iyi ve doğru yürütülmesinden amirlerine karşı sorumludurlar.”

5.2. “Disiplin cezalarının çeşitleri ile ceza uygulanacak fiil ve haller” başlıklı 125 inci maddesinde; “Devlet memurlarına verilecek disiplin cezaları ile her bir disiplin cezasını gerektiren fiil ve haller şunlardır:

A - Uyarma : Memura, görevinde ve davranışlarında daha dikkatli olması gerektiğinin yazı ile bildirilmesidir.

Uyarma cezasını gerektiren fiil ve haller şunlardır:

a) Verilen emir ve görevlerin tam ve zamanında yapılmasında, görev mahallinde kurumlarca belirlenen usul ve esasların yerine getirilmesinde, görevle ilgili resmi belge, araç ve gereçlerin korunması, kullanılması ve bakımında kayıtsızlık göstermek veya düzensiz davranmak,

...

B - Kınama : Memura, görevinde ve davranışlarında kusurlu olduğunun yazı ile bildirilmesidir.

Kınama cezasını gerektiren fiil ve haller şunlardır:

a) Verilen emir ve görevlerin tam ve zamanında yapılmasında, görev mahallinde kurumlarca belirlenen usul ve esasların yerine getirilmesinde, görevle ilgili resmi belge, araç ve gereçlerin korunması, kullanılması ve bakımında kusurlu davranmak,

...

Disiplin cezası verilmesine sebep olmuş bir fiil veya halin cezaların özlük dosyasından silinmesine ilişkin süre içinde tekrerründe bir derece ağır ceza uygulanır. Aynı derecede cezayı gerektiren fakat ayrı fiil veya haller nedeniyle verilen disiplin cezalarının üçüncü uygulamasında bir derece ağır ceza verilir.

Geçmiş hizmetleri sırasındaki çalışmaları olumlu olan ve ödül veya başarı belgesi alan memurlar için verilecek cezalarda bir derece hafif olanı uygulanabilir.”

5.3. “Disiplin cezası vermeye yetkili amir ve kurullar” başlıklı 126 ncı maddesinin birinci fıkrasında; “ Uyarma, kınama ve aylıktan kesme cezaları disiplin amirleri tarafından; kademe ilerlemesinin

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

durdurulması cezası, memurun bağlı olduğu kurumdaki disiplin kurulunun kararı alındıktan sonra, atamaya yetkili amirler il disiplin kurullarının kararlarına dayanan hallerde Valiler tarafından verilir.”

5.4. “Zamanaşımı” başlıklı 127 nci maddesinde;

“Bu Kanunun 125 inci maddesinde sayılan fiil ve halleri işleyenler hakkında, bu fiil ve hallerin işlendiğinin öğrenildiği tarihten itibaren;

a) Uyarma, kınama, aylıktan kesme ve kademe ilerlemesinin durdurulması cezalarında bir ay içinde disiplin soruşturmasına,

b) Memurluktan çıkarma cezasında altı ay içinde disiplin kovuşturmasına,

Başlanmadığı takdirde disiplin cezası verme yetkisi zamanaşımına uğrar.

Disiplin cezasını gerektiren fiil ve hallerin işlendiği tarihten itibaren nihayet iki yıl içinde disiplin cezası verilmediği takdirde ceza verme yetkisi zamanaşımına uğrar.”

5.5. “Savunma hakkı” başlıklı 130 uncu maddesinde;

“Devlet memuru hakkında savunması alınmadan disiplin cezası verilemez.

Soruşturmayı yapanın veya yetkili disiplin kurulunun 7 günden az olmamak üzere verdiği süre içinde veya belirtilen bir tarihte savunmasını yapmayan memur, savunma hakkından vazgeçmiş sayılır.”

5.6. “İtiraz” başlıklı 135 inci maddesinde;

“Disiplin amirleri tarafından verilen uyarma, kınama ve aylıktan kesme cezalarına karşı disiplin kuruluna, kademe ilerlemesinin durdurulması cezasına karşı yüksek disiplin kuruluna itiraz edilebilir.

İtirazda süre, kararın ilgiliye tebliği tarihinden itibaren yedi gündür. Süresi içinde itiraz edilmeyen disiplin cezaları kesinleşir.

İtiraz mercileri, itiraz dilekçesi ile karar ve eklerinin kendilerine intikalinden itibaren otuz gün içinde kararlarını vermek zorundadır.

İtirazın kabulü hâlinde, disiplin amirleri kararı gözden geçirerek verilen cezayı hafifletebilir veya tamamen kaldırabilirler.”

hükümlerine yer verilmiştir.

IV. KAMU DENETÇİSİ ŞERİF YILMAZ'IN KAMU BAŞDENETÇİSİ'NE ÖNERİSİ

6. Kamu Denetçisi tarafından yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; başvurunun reddi yönündeki öneri Kamu Başdenetçisi'ne sunulmuştur.

V. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

A. Hukuka, Hakkaniyete ve İnsan Haklarına Uygunluk Yönünden Değerlendirme

7. Başvuran, hakkında tesis edilen 07.05.2026 tarihli uyarma disiplin cezasının kaldırılmasını talep etmektedir.

8. Başvuru konusuna ilişkin İdareden temin edilen bilgi ve belgelerden;

8.1. Başvuranın, Balıkesir Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğüne bağlı [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Çocuk Evleri Sitesi Müdürlüğünde Öğretmen olarak görev yaptığı,

8.2. Balıkesir Valiliğinin 15.09.2025 tarihli ve Aile ve Sosyal Hizmetler Müdürlüğünün 19.09.2025 tarihli yazılarına istinaden; [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Çocuk Evleri Sitesinde koruma ve bakım altında bulunan çocukların birbirlerine yönelik kötü muamelesi ile kuruluş personelinin çocuklara yönelik kötü muamele, ihmal, kasit ve kusur olabilecek davranışlarını içeren görüntü kayıtlarına ilişkin sorumluluğu görülenler hakkında Rehberlik ve Teftiş Başkanlığından soruşturma yapmak üzere müfettiş talep edildiği,

8.3. Bakanlık Makamının 19.09.2025 tarih, [REDACTED] sayılı ve 04.11.2025 tarih, [REDACTED] sayılı olurlarına istinaden Rehberlik ve Teftiş Başkanlığının 19.09.2025 tarihli, [REDACTED] sayılı ve 04.11.2025 tarihli, [REDACTED] sayılı görev emirleri doğrultusunda görevlendirilen Başmüfettiş tarafından yapılan Disiplin Soruşturma Raporunda, Çocuk Koruma Hizmetleri Planlama ve Çocuk Bakım Kuruluşlarının Çalışma Usul ve Esasları

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Hakkında Yönetmelikteki görev, yetki ve sorumlulukları ile kuruluş idaresinin talimatları danışman (danışmanı oldukları çocukları hem grup sorumluluğunu hem sosyal servis işlerinin yürütecek) olarak belirlenen sosyal çalışma görevleri asıl görev yerlerinin danışmanı oldukları çocukların yaşam alanları olarak belirlenmesi üzerine çocukların yaşam alanlarında bulunmamalarından dolayıyla sosyal çalışma görevlerinin çocukların bulundukları evlerde vakit geçirmemelerinin evlerdeki çocukların birbirleriyle olan kavgalarını/fiili saldırılarını artırdığı gibi bazı bakım personelinin de çocuklara fiili saldırı/kötü muamelede bulunmasına yol açtığı değerlendirilmesi üzerine kusurlu davranıldığı anlaşıldığından 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125/B-a “Verilen emir ve görevlerin tam ve zamanında yapılmasında, görev mahallinde kurumlarca belirlenen usul ve esasların yerine getirilmesinde, görevle ilgili resmi belge araç ve gereçlerin korunması, kullanılması ve bakımından kusurlu davranmak” maddesi gereğince kınama cezası ile tecziye edilmesinin uygun görüldüğü,

8.4. Ancak adı geçen personel değerlendirme sonucunda 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125 inci maddesi hükmü gereğince geçmiş hizmetleri sırasında çalışmalarının olumlu ve verimli olması ve 2024/290 sayılı “Teşekkür Belgesi” bulunması sebebiyle hakkında 125/B-a bendi uyarınca teklif edilen kınama cezasının bir alt derece hafif olanı uygulanarak 125/A maddesi kapsamında uyarma cezası ile tecziyesinin uygun görüldüğü,

8.5. ██████████ ██████████ Çocuk Evleri Sitesi Müdürlüğünün 07.05.2026 tarih ve E-██████████-██████████ sayılı yazısı ile başvuran hakkında uyarma cezası uygulandığı,

8.6. Başvuranın verilen cezaya karşın 14.05.2026 tarihli dilekçesi ile Balıkesir Valiliği İl Disiplin Kuruluna itirazda bulunduğu; Kurulun 18.06.2026 tarihli kararı ile itirazın reddine karar verildiği, anlaşılmıştır.

9. Disiplin cezaları, gerek yargı kararlarında gerekse doktrinde belirtildiği gibi kamu hizmetlerinin gereği gibi yürütülmesini sağlamak amacıyla; kanunların, tüzüklerin ve yönetmeliklerin emrettiği ödevleri yerine getirmeyen, uyulmasını zorunlu kıldığı hususlara uymayan ve yasakladığı işleri yapan devlet memurlarına durumun niteliğine ve ağırlık derecesine göre verilen cezalardır. Kamu hizmetinin belli bir düzen içerisinde yürütülmesi için gerekli önlemlerden olan disiplin cezaları, niteliği gereği öteki idari işlemlerden farklıdır. Disiplin cezası vermeye yetkili organlar, bu organların oluşumu, çalışma usulü, karar oluşturması, bu kararlara itiraz ve bütün bu sürecin her aşaması için öngörülen süre koşulları ile disiplin cezası işlemi sıkı şekil şartına bağlı olarak uygulanmalıdır.

10. Başvuruya konu disiplin cezasına ilişkin sunulan bilgi ve belgelerin incelenmesinden; disiplin cezasına konu olayın 04-09-10.09.2025 tarihlerinde mesai içinde gerçekleştiği, Balıkesir Valiliğinin 15.09.2025 tarihli ve Aile ve Sosyal Hizmetler Müdürlüğünün 19.09.2025 tarihli yazıları ile olayın öğrenildiği, 19.09.2025 tarihli Bakanlık Oluru ile soruşturmacı görevlendirildiği, 09.03.2026 tarihinde soruşturmanın bitirildiği, ██████████ ██████████ Çocuk Evleri Sitesi Müdürlüğünün 24.04.2026 tarihli yazısı ile usulüne uygun bir şekilde son savunmasının istendiği, 07.05.2026 tarihli yazısı ile de başvuranın uyarma cezası ile tecziye edildiği, başvuranın verilen cezaya karşın 14.05.2026 tarihli dilekçesi ile Balıkesir Valiliği İl Disiplin Kuruluna itirazda bulunduğu, Kurulun 18.06.2026 tarihli kararı ile itirazın reddine karar verildiği görülmekte; dolayısıyla söz konusu disiplin soruşturma süreçlerinde yürütülen iş ve işlemlerin, zamanaşımı süreleri, usulüne uygun savunma alınması, itiraz süreci, ceza vermeye yetkili makam gibi usulü işlemler açısından ilgili mevzuat hükümlerine uygun olduğu değerlendirilmiştir.

11. 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 124 üncü maddesinde kamu hizmetlerinin gereği gibi yürütülmesini sağlamak amacı ile kanunların, tüzüklerin ve yönetmeliklerin Devlet memuru olarak emrettiği ödevleri yurt içinde veya dışında yerine getirmeyenlere, uyulmasını zorunlu kıldığı hususları yapmayanlara, yasakladığı işleri yapanlara durumun niteliğine ve ağırlık derecesine göre disiplin cezası verileceği hüküm altına alınmıştır. Devlet memurlarına verilecek disiplin cezaları ile her bir disiplin cezasını gerektiren fiil ve hallerin yani disiplin suçlarının neler olduğu 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125 inci maddesinde belirtilmektedir. Disiplin cezası vermeye yetkili makamların neler olduğu ise yine Devlet Memurları Kanununun 126 ncı maddesinde belirlenmiştir.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

12. 09.03.2026 tarihli ve 50/3 sayılı Disiplin Soruşturması Raporunda; Çocuk Koruma Hizmetleri Planlama ve Çocuk Bakım Kuruluşlarının Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin "Grup/ev sorumlusu" başlıklı 17 nci maddesindeki görev, yetki ve sorumluluklarını yerine getirmek için sorumlusu oldukları çocukların bulundukları evlerde, çocuklarla vakit geçirmesi gereken sosyal çalışma görevlilerinin Kuruluş Müdürlüğünün 1'inci görev yerlerinin çocuk evleri olduğu belirtilen yazısına rağmen 7 sosyal çalışma görevlisinden en çok çocuk evlerinde vakit geçirenin 3 gün boyunca 59 dakika 41 saniye çocuk evinde vakit geçirdiği, bu sürenin olması gereken sürenin çok altında olduğu, sosyal çalışma görevlilerinin çocukların bulundukları evlerde vakit geçirmemelerinin ise evlerdeki çocukların birbirleriyle olan kavgalarını/fiili saldırılarını arttırdığı gibi bazı bakım personellerinin de çocuklara fiili saldırı/kötü muamelede bulunmasına yol açtığı değerlendirilmiş olup, Çocuk Koruma Hizmetleri Planlama ve Çocuk Bakım Kuruluşlarının Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelikteki görev, yetki ve sorumlulukları ile Kuruluş idaresinin talimatlarını yerine getirmeyerek kusurlu davrandığı anlaşılan aralarında başvuranın da bulunduğu görevlilerin 657 sayılı Devlet Memurları Devlet Memurları Kanununun 125/B-a "Verilen emir ve görevlerin tam ve zamanında yapılmasında, görev mahallinde kurumlarca belirlenen usul ve esasların yerine getirilmesinde, görevle ilgili resmi belge, araç ve gereçlerin korunması, kullanılması ve bakımında kusurlu davranmak," maddesi gereğince kınama cezasıyla tecziye edilmesi gerektiği kanaatine varılmıştır.

13. Soruşturma kapsamında; ██████████ ██████████ ██████████ Çocuk Evleri Sitesi Müdürlüğünün Kuruluş Müdür Vekili imzalı 28.08.2025 tarih ve ██████████ sayılı yazısında; İl Müdürü başkanlığında gerçekleştirilen toplantı sonucunda düzenlenen 1011 sayılı toplantı karar tutanağının 4 üncü maddesine istinaden ekli listelerde belirtilen çocukların sosyal servis ve grup sorumluluğu görevini yürütmek üzere 18.07.2025 tarihinden itibaren görevlendirildikleri, bu kapsamda Çocuk Koruma Hizmetleri Planlama ve Çocuk Bakım Kuruluşlarının Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin "Müdürün görev, yetki ve sorumlulukları" başlıklı 15 inci maddesindeki; "Personelin görev yerini ve alanlarını belirlemek, çalışma programlarını, çalışma saatlerini ve nöbet çizelgelerini düzenlemek, onaylamak ve programların uygulanmasını sağlayarak takip ve kontrol etmek, personelin özlük hakları ile ilgili işlemlerini yürütmek." hüküm doğrultusunda 1011 sayılı toplantı karar tutanağında danışman olarak belirlenen sosyal çalışma görevlilerinin asıl görev yerlerinin danışmanı oldukları çocukların yaşam alanları olarak belirlendiği hususunun yer aldığı ve bu yazının danışman olarak görevlendirilen aralarında başvuranın da bulunduğu sosyal çalışma görevlilerine dağıtımli olarak Belgenet üzerinden gönderildiği, söz konusu yazının yazıldığı ve adı geçen sosyal çalışma görevlilerine tebliğ edildiği tarihlerden sonraki tarihleri de içeren ve Müfettişlikçe belirlenen 04.09.2025, 09.09.2025 ve 10.09.2025 tarihlerindeki Kuruluş kamera kayıtları incelenerek adı geçen sosyal çalışma görevlilerinin mesai saatleri içerisinde (08:00-17:30 saatleri arasında) çocuk evlerinde ne kadar zaman geçirdiği tespit edilmiştir. Soruşturma Raporunda, ██████████ ██████████ ██████████ Çocuk Evleri Sitesi Müdürlüğünün 04.09.2025 tarihinde 08:00-18:00 saatleri arasındaki, 09.09.2025 ve 10.09.2025 tarihlerinde 08:00-18:30 saatleri arasındaki kamera kayıtları izlenerek, Kuruluştaki görev yapan aralarında başvuranın da bulunduğu sosyal çalışma görevlilerinin mesai saatleri içerisinde danışmanı/grup sorumlusu olduğu çocukların kaldığı çocuk evlerine giriş-çıkış saatleri ile evlerde ne kadar süre kaldıklarını gösteren tabloların düzenlendiği görülmektedir.

14. Danışman olarak görevlendirilen sosyal çalışma görevlileri her ne kadar soruşturma kapsamındaki ifadelerinde; danışmanlığını yaptıkları çocukların 3 farklı çocuk evinde kaldığını, hepsiyle aynı anda görüşemediklerini, ayrıca bu çocukların sosyal servis işlerinin olduğunu, bu nedenle de çocuk evlerine çok gidemediklerini, çocukların kendileriyle görüşmek istediğinde idari kısma geldiğini beyan etmiş olsa da ██████████ ██████████ ██████████ Çocuk Evleri Sitesi Müdürlüğünün Müdür Vekili imzalı 28.08.2025 tarih ve ██████████ sayılı yazısıyla, danışman (danışmanı oldukları çocukların hem grup sorumluluğu hem sosyal servis işlerini yürütecek) olarak belirlenen adı geçen sosyal çalışma görevlilerinin asıl görev yerlerinin danışmanı oldukları çocukların yaşam alanları olarak belirlendiği, idari binada kullanılacak oda ve bilgisayarın Kuruluş Müdürünün kontrolünde sadece görüşme raporu, sir (sosyal inceleme raporu), durum değerlendirme raporu, okul izlenim formu vb. hazırlama gibi durumlarda 2'nci görev yeri olarak belirlendiği ve bu yazının personele tebliğ edildiği, mezkur yazıya rağmen 04.09.2025, 09.09.2025 ve 10.09.2025

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

tarihlerindeki mesai saatleri içerisinde Kuruluş kamera kayıtlarının incelenmesinde, kamera kayıtlarına bakılan 3 gün mesaide olan başvuranın Kuruluşta bulunduğu süre zarfında çocuk evlerinde sadece 29 dakika 57 saniye bulunduğu tespit edilmiştir.

15. Soruşturma kapsamında başvuranın, 3 günlük mesaide (04-09-10.09.2025) bulunduğu süre zarfında çocuk evlerinde sadece 29 dakika 57 saniye bulunduğu kamera kaydı ile tespit edildiği, Çocuk Koruma Hizmetleri Planlama ve Çocuk Bakım Kuruluşlarının Çalışma Usul ve Esasları hakkındaki Yönetmeliğin "Grup/ev sorumlusu" başlıklı 177 nci maddesindeki görev, yetki ve sorumlulukları yerine getirmek için sorumlusu oldukları çocukların bulundukları evlerde, çocuklarla vakit geçirmesi gereken sosyal çalışma görevlilerinin Kuruluş Müdürlüğünün l'inci görev yerlerinin çocuk evleri olduğu belirtilen yazısına rağmen bu sürenin olması gereken sürenin çok altında olduğu, sosyal çalışma görevlilerinin çocukların bulundukları evlerde vakit geçirmemelerinin ise evlerdeki çocukların birbiriyle olan kavgalarını/fiili saldırılarını artırdığı gibi bazı bakım personellerinin de çocuklara fiili saldırı/kötü muamelede bulunmasına yol açtığı değerlendirilerek ilgili Yönetmelik ve Kuruluş idaresinin talimatlarını yerine getirmeyerek kusurlu davrandığı, bu suretle 657 sayılı Kanunun 125 inci maddesinin B bendinin (a) alt bendi uyarınca *"Verilen emir ve görevlerin tam ve zamanında yapılmasında, görev mahallinde kurumlarca belirlenen usul ve esasların yerine getirilmesinde, görevle ilgili resmi belge, araç ve gereçlerin korunması, kullanılması ve bakımında kusurlu davranmak"* fiilinin işlendiği; söz konusu fiilin karşılığı cezanın, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125 inci maddesinin (B) bendi gereği kınama cezası olduğu açıkça görülmektedir. Dolayısıyla başvuranın, söz konusu fiil nedeniyle verilen disiplin cezasında herhangi bir hukuka aykırılık bulunmadığı değerlendirilmektedir.

16. Dosyada yer alan tespitlerden, danışman olarak görevlendirilen sosyal çalışma görevlilerinin çocukların yaşam alanlarında yeterli süre bulunmamalarının, çocuklar arasında yaşanan kavga ve fiili saldırıların artmasına ve bazı bakım personelinin çocuklara yönelik fiili saldırı veya kötü muamele niteliğinde davranışlarda bulunmasına elverişli bir ortam oluşmasına neden olduğu anlaşılmaktadır.

17. 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun disiplin hükümleri uyarınca kamu görevlilerinin görevlerini dikkat ve özenle yerine getirmeleri zorunludur. Devletin koruması altında bulunan çocukların yaşam alanlarında görev yapan ve onlarla doğrudan ilgilenmek üzere görevlendirilen personelin, çocukların güvenliğinin ve esenliğinin sağlanmasına yönelik görevlerini özenle yerine getirmesi gerektiği açıktır. Bu itibarla, danışman olarak görevlendirilen sosyal çalışma görevlisinin, çocukların yaşam alanlarında bulunmasının; çocukların ihtiyaçlarının doğrudan gözlemlenmesi, çocuklarla güven ilişkisi kurulması, davranış değişikliklerinin ve risklerin fark edilmesi, çocuklar arasındaki çatışmaların önlenmesi ve çocukların herhangi bir şiddet veya kötü muameleye maruz kalmaları hâlinde durumun zamanında tespit edilmesi bakımından taşıdığı önem dikkate alındığında, başvurucunun kendisine verilen danışmanlık görevini gerektirdiği ölçüde yerine getirmemesinin disiplin hukuku bakımından bir görev ihmali niteliğinde olduğu sonucuna varılmıştır.

18. Yukarı anlatılan hususlar, başvuranın iddiaları, idarenin konu ile ilgili açıklamaları, ilgili mevzuat ve tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; başvuran hakkında yürütülen soruşturma sonucunda verilen disiplin cezasının usul ve esas açısından hukuken yerinde olduğu kanaat ve sonucuna varılmıştır.

B. İyi Yönetim İlkeleri Yönünden Değerlendirme

19. İyi yönetim ilkelerine, 28.03.2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin "İyi yönetim ilkeleri" başlıklı 6 ncı maddesinde yer verilmiştir. Söz konusu ilkeler yönünden yapılan değerlendirmeler neticesinde; başvurunun inceleme ve araştırması kapsamında Kurumumuzca istenilen bilgi ve belgelerin idare tarafından süresi içerisinde ve gerekçeli olarak Kurumumuza gönderildiği, böylece *"kararların gerekçeli olması ve makul sürede karar verme"* ilkelerine uygun davranıldığı; idarenin, başvurucuya verdiği cevapta hangi sürede hangi mercilere başvurabileceğini de göstermediği, bu nedenle *"karara karşı başvuru yollarının gösterilmesi"* ilkesine uymadığı anlaşılmış olup; idarenin bahse konu ilkeye uygun davranması önerilmektedir.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

VI. HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜNE İLİŞKİN AÇIKLAMA

20. 6328 sayılı Kanunun 21 inci maddesinin birinci fıkrası uyarınca, bu Ret Kararının başvurana tebliğ tarihinden itibaren, ilgili idarenin işlemine karşı (varsa) dava açma süresinden kalan süre kaldığı yerden işlemeye devam edecek olup; yetkili ve görevli mahkemelerde yargı yolu açıktır.

VII. KARAR

Yukarıda açıklanan gerekçelerle **BAŞVURUNUN REDDİNE**,
Kararın **BAŞVURANA** ve **BALIKESİR VALİLİĞİNE** tebliğine,
Türkiye Cumhuriyeti Kamu Başdenetçisince karar verildi.

Mehmet AKARCA
Kamu Başdenetçisi

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.