



T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
KAMU DENETÇİLİĞİ KURUMU
(OMBUDSMANLIK)



SAYI : 2026/21617-S.26.29616
BAŞVURU NO : 2026/22584
KARAR TARİHİ : 19/10/2026

RET KARARI

BAŞVURAN : [REDACTED], TCKN: [REDACTED]
Adres: [REDACTED]
[REDACTED]
BAŞVURUYA KONU İDARE : ÖLÇME, SEÇME VE YERLEŞTİRME MERKEZİ BAŞKANLIĞI
BAŞVURUNUN KONUSU : 2026 Yükseköğretim Kurumları Sınavı cevap kâğıtlarının incelenerek
sınav sonucunun yeniden değerlendirilmesi talebine ilişkindir.
BAŞVURU TARİHİ : 02/09/2026

I. BAŞVURANIN İDDİA VE TALEPLERİ

1. Kurumumuza yapılan başvuruda başvuran; 2026 Yükseköğretim Kurumları Sınavı'nda(YKS) işaretlediği cevaplar ile açıklanan ve değerlendirmeye alınan cevaplar arasında farklılık olduğunu belirterek YKS 2026 cevap kâğıdında işaretlediği cevaplar ile ÖSYM tarafından değerlendirmeye alınan cevapların karşılaştırılmasını, elle işaretlenen optiği ile sisteme taranan optik arasında okuma ve değerlendirme sürecinde hata bulunup bulunmadığının araştırılmasını ve varsa hatanın düzeltilerek sonucunun tarafına bildirilmesini talep etmektedir.

II. İDARENİN BAŞVURUYA İLİŞKİN AÇIKLAMALARI

2. Uyuşmazlığın çözümü için Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığının bilgi ve belge talebinde bulunulmuş olup Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığı Hukuk Müşavirliğinin 23.09.2026 tarih ve [REDACTED] sayılı cevabi yazısı ve eklerinde;

2.1. Başvuranın 2026 Yükseköğretim Kurumları Sınavı TYT oturumunun [REDACTED] kodlu kitapçık numarasına, AYT oturumunun [REDACTED] kodlu kitapçık numarasına göre değerlendirildiği,

2.2. Başvuranın 2026-YKS TYT ve AYT cevap kâğıtları ile cevap anahtarları ve adayın yanıtlarının yer aldığı ham puan bilgilerinin incelenmesi neticesinde optik okuma sonrası elde edilen yanıtlarının cevap kâğıdına yapmış olduğu işaretlemelerle birebir örtüştüğü ve tesis edilen değerlendirme işleminde herhangi bir hata bulunmadığı açıklamalarına yer verilmiştir.

III. İLGİLİ MEVZUAT

3. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın "Dilekçe, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkı" başlıklı 74'üncü maddesinin dördüncü ve beşinci fıkralarında;

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

“Herkes, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkına sahiptir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına bağlı olarak kurulan Kamu Denetçiliği Kurumu idarenin işleyişiyle ilgili şikâyetleri inceler.”,

4. 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanunu’nun “Kurumun görevi” başlıklı 5’inci maddesinin birinci fıkrasında;

“Kurum, idarenin işleyişiyle ilgili şikâyet üzerine, idarenin her türlü eylem ve işlemleri ile tutum ve davranışlarını; insan haklarına dayalı adalet anlayışı içinde, hukuka ve hakkaniyete uygunluk yönlerinden incelemek, araştırmak ve idareye önerilerde bulunmakla görevlidir.”,

5. 6114 sayılı Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Hizmetleri Hakkında Kanun’un;

5.1. “Temel ilkeler” başlıklı 7’nci maddesinin birinci fıkrasında;

“(1) Sınav, ölçme, değerlendirme ve yerleştirme işlemleri, güvenilirlik, gizlilik, tarafsızlık, bilimsellik ilkeleri çerçevesinde ve adaylara fırsat eşitliği sağlayacak biçimde yapılır.”,

5.2. “Sınav merkezleri, görevliler, sonuçlara itiraz” başlıklı 8’inci maddesinin dördüncü fıkrasında;

“(4) (Değişik birinci cümle: 2/12/2016-6764/70 md.) Sınav sorularına ve sınav sonuçlarına itirazlar, 6/1/1982 tarihli ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun ivedi yargılamaya ilişkin hükümleri saklı kalmak kaydıyla ilgili kılavuzlarda belirtilen süreler içinde doğrudan Başkanlığa yapılır. İtirazlarla ilgili işlemlerin ve saklanan bilgilerin tespit ve tevsikinde Başkanlık kayıtları esas alınır.”,

6. 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar İle Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi’nin “Kuruluş, görev ve yetkiler” başlıklı 347’nci maddesinin ikinci fıkrasının i bendinde;

“(2) Başkanlığın görev ve yetkileri şunlardır:

...

i) Görev, yetki ve sorumluluk alanına giren konularda idari düzenlemeler yapmak ve kılavuzlar hazırlamak.

... ”,

7. 2026 Yükseköğretim Kurumları Sınavı(YKS) Kılavuzu’nun;

7.1. “3.6. CEVAP KÂĞIDI NASIL DOLDURULACAKTIR?” başlığı altında;

“ ...

Cevapların İşaretlenmesi: ... Cevaplar, cevap kâğıdında ilgili test için belirlenen alana işaretlenecektir. Soru kitapçığında işaretlenen cevaplara hiçbir işlem yapılmaz. Cevap kâğıdında ilgili test için belirlenen alana işaretlenmeyen cevaplara hiçbir işlem yapılmaz. Doğru cevap olarak işaretlenecek seçeneği gösteren yuvarlak alanın dışına taşırılmadan, tam olarak karalanıp doldurulması gerekmektedir. ... Bu işaretlemelerin sınav süresi içerisinde eksiksiz ve doğru olarak yapılmasının sorumluluğu adaya aittir. Cevap kâğıdını değerlendiren optik okuyucu, iyi silinmemiş işareti de okuyabilir. Bu nedenle bir soruya verilen cevabın değiştirilebilmesi için yanlış konulmuş işaretin temiz bir şekilde silinmesi gerekir. Özellikle, verilen bir cevap silinip yerine başka bir cevap işaretlenmediğinde bu işaret çok iyi silinmiş olmalıdır.”,

7.2. “8. ÖSYM İLE YAZIŞMALAR” başlığı altında;

“

...

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

6114 sayılı Kanun gereğince sınavlarda kullanılan soru kitapçıkları sınav sonuçlarının ilanından 6 ay sonra, cevap kâğıtları ise 1 yıl sonra imha edilir. Soru kitapçıkları, cevap kâğıtları ve diğer sınav evrakının imajlarının güvenli bir elektronik ortama aynen aktarılması halinde bu süreler beklenmeksizin bunlar imha işlemine tabi tutulabilir. Bu suretle elektronik ortama aktarılan belgeler tüm iş ve işlemlerde geçerli olmak üzere sınav evrakının aslı hükmündedir. ÖSYM’de bulunan her türlü sınav evrakının aslı veya sureti, yargı organlarının aksi kararları olmadıkça, aday dâhil hiçbir kişi ya da kuruma gösterilmez ve verilmez. Ancak, “Adaylar Tarafından Dilekçe Gönderilmesi ve İşlem Ücretleri” konulu duyuru doğrultusunda adaylar, sınavda kullanmış oldukları kendi soru kitapçığı ve cevap kâğıdının görüntüsünü ÖSYM’de (Ankara’da), her oturum ayrı ayrı olmak üzere ücreti karşılığı, 6114 sayılı Kanun’un 7. maddesinin dördüncü fıkrasında belirtilen imha süresi sona ermeden inceleyebileceklerdir. ...”

hükümlerine yer verilmiştir.

IV. KAMU DENETÇİSİ ÖZCAN YILDIZ’IN KAMU BAŞDENETÇİSİNE ÖNERİSİ

8. Başvuranın iddiaları, idarenin konu ile ilgili açıklamaları, ilgili mevzuat ve tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirilerek hazırlanan “Ret Kararı Önerisi” Kamu Başdenetçisine sunulmuştur.

V. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

A. Hukuka, Hakkaniyete ve İnsan Haklarına Uygunluk Yönünden Değerlendirme

9. Başvuru 2026 Yükseköğretim Kurumları Sınavı cevap kâğıtlarının incelenerek sınav sonucunun yeniden değerlendirilmesi talebine ilişkindir.

10. 6114 sayılı Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Hizmetleri Hakkında Kanun’un 7’nci maddesinde sınav, ölçme, değerlendirme ve yerleştirme işlemlerinin güvenilirlik, gizlilik, tarafsızlık, bilimsellik ilkeleri çerçevesinde ve adaylara fırsat eşitliği sağlayacak biçimde yapılacağı hüküm altına alınmıştır.

11. Anılan Kanun’un 8’inci maddesinde sınav sorularına ve sınav sonuçlarına itirazların 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu’nun ivedi yargılamaya ilişkin hükümleri saklı kalmak kaydıyla ilgili kılavuzlarda belirtilen süreler içinde doğrudan Başkanlığa yapılacağı ve itirazlarla ilgili işlemlerin ve saklanan bilgilerin tespit ve tevsikinde Başkanlık kayıtlarının esas alınacağı düzenlenmiştir.

12. 6114 sayılı Kanun’un 8’inci maddesi ve 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar İle Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi’nin 347’nci maddesi kapsamında çıkarılan 2026 Yükseköğretim Kurumları Sınavı(YKS) Kılavuzu ile adaylara yönelik açıklayıcı şekilde ilgili sınava dair usul ve esaslar belirlenmiştir.

13. Mezkûr Kılavuz’da sınav değerlendirilmesinde cevap kâğıdına yapılan işaretlemelerin esas alınacağı, bu işaretlemelerin sınav süresi içerisinde eksiksiz ve doğru olarak yapılmasının sorumluluğunun adaya ait olduğu ve cevap kâğıdının optik okuyucu tarafından değerlendirileceği belirtilmiştir.

14. İdare tarafından Kurumumuza başvurana ait soru kitapçıkları ve cevap kâğıtları/optik formlar başta olmak üzere ilgili belgeler gönderilmiştir.

15. Kural olarak itirazlar üzerine yapılan değerlendirme yalnızca cevap kâğıdı esas alınarak yapılmalıdır. Bu kapsamda yapılan değerlendirmede herhangi bir hata tespit edilmemiştir.

16. Bununla birlikte başvurana ait soru kitapçıkları ile cevap kâğıtları/optik formlar da karşılaştırılmıştır. Yapılan değerlendirmede başvuranın yanıtlarının cevap kâğıtlarına yapmış olduğu işaretlemelerle aynı olduğu ve tesis edilen değerlendirme işleminde herhangi bir hata bulunmadığı görülmüştür.

17. Hal böyle iken tesis edilen idari işlemde mevzuata aykırılık tespit edilememiştir.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

B. İyi Yönetim İlkeleri Yönünden Değerlendirme

18. İyi yönetim ilkelerine 28.03.2013 tarih ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik’in 6’ncı maddesinde yer verilmiş olup idareden istenilen bilgi ve belgeler süresi içinde ve gerekçeli olarak Kurumumuza gönderilmiştir.

VI. HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜNE İLİŞKİN AÇIKLAMA

19. 6328 sayılı Kanun’un 21’inci maddesinin birinci fıkrası uyarınca, bu ret kararının başvurana tebliğ tarihinden itibaren ilgili idare işlemine karşı (varsa) dava açma süresinden kalan süre işlemeye devam edecek olup görevli ve yetkili mahkemelerde yargı yolu açıktır.

VII. KARAR

Yukarıda açıklanan gerekçelerle; **BAŞVURUNUN REDDİNE,**

Kararın **BAŞVURANA** ve **ÖLÇME, SEÇME VE YERLEŞTİRME MERKEZİ BAŞKANLIĞINA** tebliğine,

Türkiye Cumhuriyeti Kamu Başdenetçisince karar verildi.

Mehmet AKARCA
Kamu Başdenetçisi

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.