

T.C.
DİYARBAKIR
1. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2011/1899

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI)

: AYŞE GÜL BAYÇORAL

Süleyman Demirel Lisesi Müdürlüğü Bağlar/DİYARBAKIR

KARŞI TARAF (DAVALI)

: DİYARBAKIR VALİLİĞİ - DİYARBAKIR

İSTEMİN ÖZETİ

: Mardin İli Ömerli İlçesi Mehmetçik İlköğretim Okulunda 657 sayılı Kanunun 4/B maddesi kapsamında sözleşmeli öğretmen olarak görev yapmakta iken Kamu Personel Seçme Sınavı sonucuna göre 01.06.2011 tarih ve 36774 sayılı işlemle Diyarbakır İli Süleyman Demirel Lisesi'ne kadrolu İngilizce Öğretmeni olarak atanan davacının, sözleşmeli statüde geçen hizmet sürelerinin adaylık süresinden sayılması ve haklarının verilmesi talebiyle yapmış olduğu 20.09.2011 tarihli başvurunun reddine ilişkin 03.10.2011 tarih ve 31327 sayılı işlemi; 01.06.2011 tarihinde KPSS puanı ile yapılan yerleştirmelerde Süleyman Demirel Lisesi'ne kadrolu olarak yerleştirildiğini, 04.06.2011 tarihinde çıkarılan 632 sayılı KHK ile sözleşmeli statüde çalışanların kadrolu statüsüne atandığı ve tüm haklarının verildiği ancak kendisinin bu haklara sahip olamadığı, bu durumun Anayasanın eşitlik ilkesine aykırı olduğu ileri sürülerek iptali, öncelikle yürütmenin durdurulması ile haklarının iadesine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ

: 04.06.2011 tarihli ve 27954 (Mükerrer) sayılı Resmi Gazetede yayımlanan ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa eklenen geçici 37. maddesinde, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte sözleşmeli statüde çalışan personelin başvuruda bulunduğu taktirde kadroya atanacağını belirtildiği, davacının bu tarihten önce 01.06.2011 tarihinde KPSS puanı ile yapılan atamalar sonucunda kadrolu öğretmen olarak atamasının yapıldığı, davacının 632 sayılı KHK kapsamında bulunmadığı, davacının kadrolu öğretmenliğe geçtikten sonra sözleşmeli memur pozisyonunda geçen hizmet sürelerinin aday memurluk süresinden sayılmasına yasal imkan bulunmadığı, davacının aday memurluk statüsünün kaldırılması sonrasında hizmet sürelerinin kazanılmış hak aylık derece ve kademe ilerlemesinde değerlendirileceği, işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Diyarbakır 1. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüldü:

Dava, Mardin İli Ömerli İlçesi Mehmetçik İlköğretim Okulunda 657 sayılı Kanunun 4/B maddesi kapsamında sözleşmeli öğretmen olarak görev yapmakta iken Kamu Personel Seçme Sınavı sonucuna göre 01.06.2011 tarih ve 36774 sayılı işlemle Diyarbakır İli Süleyman Demirel Lisesi'ne kadrolu İngilizce Öğretmeni olarak atanan davacının, sözleşmeli statüde geçen hizmet sürelerinin adaylık süresinden sayılması ve haklarının verilmesi talebiyle yapmış olduğu 20.09.2011 tarihli başvurunun reddine ilişkin 03.10.2011 tarih ve 31327 sayılı işlemin iptali ile haklarının iadesine karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

4 Haziran 2011 tarihli ve Mükerrer 27954 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 632 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4 Üncü Maddesinin (B) Fıkrası ile 4924 Sayılı Kanun Uyarınca Sözleşmeli Personel Pozisyonlarında Çalışanların Memur Kadrolarına Atanması Amacıyla Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararnameyle 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa eklenen geçici 37 nci maddede, kamu kurum ve kuruluşlarının merkez ve taşra teşkilatı ile bunlara bağlı döner sermayeli kuruluşlarda, ayın veya haftanın bazı günleri ya da günün belirli saatleri gibi kısmi zamanlı çalışanlar ile yükseköğretim kurumlarının araştırma-geliştirme projelerinde proje süreleriyle sınırlı olarak çalışanlar hariç olmak üzere, 4 üncü maddenin (B) fıkrası ve 10/7/2003 tarihli ve 4924 sayılı Eleman Temininde Güçlük Çekilen Yerlerde Sözleşmeli Sağlık Personeli Çalıştırılması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun uyarınca vizelemiş veya ihdas edilmiş sözleşmeli personel pozisyonlarında bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte çalışmakta olan ve 4 üncü maddede belirtilen genel şartları taşıyanlardan otuz gün içinde yazılı olarak başvuranların; pozisyonlarının vize olduğu teşkilat ve birimde, bulunduğu pozisyon unvanıyla aynı unvanlı 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde

T.C.
DIYARBAKIR
1. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2011/1899

Kararnameye ekli cetvellerde yer alan memur kadrolarına, bulunduğu pozisyon unvanıyla aynı unvanlı memur kadrosu olmaması halinde, 190 sayılı Kanun Hükümünde Kararnameye ekli cetvellerde yer alan kadro unvanlarıyla sınırlı olmak ve sözleşmeli personel pozisyonlarına ilişkin vize cetvellerindeki nitelikler dikkate alınmak suretiyle Maliye Bakanlığı ve Devlet Personel Başkanlığınca müştereken belirlenen memur kadrolarına, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altmış gün içinde kurumlarınca atanacakları hükme bağlanmış, aynı maddede, bu madde hükümlerine göre memur kadrolarına atanmaların, 4 üncü maddenin (B) fıkrası ve 4924 sayılı Kanun uyarınca sözleşmeli personel pozisyonlarında geçirdikleri hizmet sürelerinin, öğrenim durumlarına göre yükseldebilecekleri dereceleri aşmamak kaydıyla kazanılmış hak aylık derece ve kademelerinin tespitinde değerlendirileceği öngörülmüş bulunmaktadır.

Davacının, 07.09.2010 tarihinden itibaren Mardin İli Ömerli İlçesi Mehmetçik İlköğretim Okulunda 657 sayılı Kanunun 4/B maddesi kapsamında sözleşmeli öğretmen olarak görev yapmakta iken Kamu Personel Seçme Sınavı sonucuna göre 01.06.2011 tarih ve 36774 sayılı işlemle Diyarbakır İli Süleyman Demirel Lisesi'ne kadrolu İngilizce Öğretmeni olarak atandığı, adı geçenin yeniden adaylık sürecine tabi tutulması üzerine 20.09.2011 tarihinde yaptığı başvuru ile 632 Sayılı Kanun Hükümünde Kararname ile kadroya geçen öğretmenlere verilen haklardan yararlandırılmasını istediği, bu isteğinin 03.10.2011 tarih ve 31327 sayılı işlemle reddedilmesi üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 54.maddesinin ikinci fıkrasında "Aday olarak atanmış Devlet memurunun adaylık süresi bir yıldan az iki yıldan çok olamaz ve bu süre içinde aday memurun başka kuruma nakli yapılamaz" hükmüne, aynı Kanunun 36. maddesinin Ortak Hükümler başlığı altında yer alan C/6 bendinde "Bu Kanunun 4 üncü ve 237. maddesinin (e) fıkrasına göre sözleşme ile istihdam edilenlerin, memuriyete geçirilmeleri halinde, sözleşmeli olarak geçirdikleri hizmet süreleri, her yıl için bir kademe ilerlemesi her üç yıl için bir derece yükselmesi verilmek suretiyle değerlendirilir." hükmüne yer verilmiştir.

Olayda ise, davalı idarece aksi yönde bir iddiada bulunulmadığı da göz önünde bulundurulduğunda, 07.09.2010 tarihinde Mardin İli Ömerli İlçesi Mehmetçik İlköğretim Okulunda 657 sayılı Kanunun 4/B maddesi kapsamında sözleşmeli öğretmen olarak göreve başlayan ve kadrolu öğretmenliğe atandığı 01.06.2011 tarihine kadar olan süre içerisinde 657 sayılı Yasanın 55. maddesinde öngörülen temel eğitim ile hazırlayıcı eğitime tabi tutulduğu anlaşılan ve Kamu Personel Seçme Sınavı sonucuna göre kadrolu öğretmenliğe atandığı 1.6.2011 tarihinden itibaren davalı idareye başvuruda bulunduğu 20.9.2011 tarihi itibarıyla bir yıllık adaylık süresini tamamladığı açık olan davacının, 632 sayılı Kanun Hükümünde Kararname kapsamında kadrolu öğretmenliğe atanmamış olsa bile, 657 sayılı Kanunun 4/B maddesi kapsamında sözleşmeli statüde geçirdiği hizmet sürelerinin aynı Yasanın 36. maddesinin Ortak Hükümler başlığı altında yer alan C/6. bendi hükmü gereği kazanılmış hak aylık derece ve kademelerinin tespitinde değerlendirilmesinin gerekmesi nedeniyle, söz konusu hizmet sürelerinin de göz önünde bulundurularak anılan Yasanın 54 ila 58. maddeleri çerçevesinde adaylık süresine ilişkin bir değerlendirme yapılması, başarılı olduğunun anlaşılması halinde asli memurluğa atanması ve buna bağlı olarak mevzuatla tanınan diğer haklardan (özür grubuna bağlı il içi veya il dışı atama, vs) yararlanmasının sağlanması gerekirken, adı geçenin başvurusunun, 632 Sayılı Kanun Hükümünde Kararname ile kadroya geçmediğinden bahisle reddi yönünde tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, açıkça hukuka aykırı olan ve uygulanması halinde telafisi güç zararlara sebebiyet verebilecek nitelikte bulunan dava konusu işlemin 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 4001 sayılı Kanunla değişik 27. maddesi uyarınca teminat aranmaksızın yürütmesinin durdurulmasına, kararın tebliğini izleyen günden itibaren yedi gün içinde Diyarbakır Bölge İdare Mahkemesine itiraz yolu açık olmak üzere, 23/12/2011 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
MUSTAFA ARIK
37860

Üye
ARZU ULUSOY
101164

Üye
EBUBEKİR ÖZGÜR
119435

ASLI GİBİDİR
BASKAN