

T.C.
ERZURUM
1. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2012/32
KARAR NO : 2012/707

DAVACI : Emrah UYAR
VEKİLİ : Av. Tefik Haktan AVNİK
Cumhuriyet İş Merkezi K:4/183 Merkez/ERZURUM

DAVALI : Kars Valiliği-KARS

DAVANIN ÖZETİ : Antalya ili, Serik ilçesi, Yukarıkocayatak Yatılı İlköğretim Okulu'nda sözleşmeli sosyal bilgiler öğretmeni olarak görev yapmakta iken KPSS puan üstünlüğüne göre Kars ili, Merkez, Kümbetli İlköğretim Okuluna kadrolu olarak atanan davacının, sözleşmeli öğretmen olarak görev yaptığı sürenin kadrolu öğretmenlikte adaylık süresinden sayılması istemiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin Kars Valiliği Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 02.01.2012 tarih ve 31 sayılı işleminin; daha önce sözleşmeli öğretmen olarak görev yaptığı, istihdam şeklinin değişmesinin ilk defa atandığı anlamına gelmeyeceği, yeni mesleğe başlamış bir öğretmen gibi değerlendirilmesinin hukuka aykırı olduğu, sözleşmeli öğretmen olarak görev yapmakta iken KPSS sonucu kadrolu olarak atanan öğretmenler ile 632 sayılı KHK kapsamında kadrolu atanan öğretmenler arasında eşitsizlik yapıldığı ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Savunma verilmemiş, ara karar gereği yerine getirilmiştir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Erzurum 1. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava; Antalya ili, Serik ilçesi, Yukarıkocayatak Yatılı İlköğretim Okulu'nda sözleşmeli sosyal bilgiler öğretmeni olarak görev yapmakta iken KPSS puan üstünlüğüne göre Kars ili, Merkez, Kümbetli İlköğretim Okuluna kadrolu olarak atanan davacının, sözleşmeli öğretmen olarak görev yaptığı sürenin kadrolu öğretmenlikte adaylık süresinden sayılması istemiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin Kars Valiliği Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 02.01.2012 tarih ve 31 sayılı işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "adaylığa kabul edilme" başlıklı 54/2.maddesinde, "aday olarak atanmış Devlet memurunun adaylık süresi bir yıldan az iki yıldan çok olamaz ve bu süre içinde aday memurun başka kurumlara nakli yapılamaz." hükmüne; aynı Kanun'un 36.maddesinin "Ortak Hükümler" başlığı altında yer alan C/6 bendinde ise; "Bu kanunun 4 üncü ve 237 nci maddesinin (e) fıkrasına göre sözleşme ile istihdam edilenlerin, memuriyete geçirilmeleri halinde, sözleşmeli olarak geçirdikleri hizmet süreleri, her yıl için bir kademe ilerlemesi ve her üç yıl için bir derece yükselmesi verilmek suretiyle değerlendirilir." hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, davacının 15/01/2010 tarihinden itibaren 657 sayılı Kanun'un 4/B maddesi kapsamında Antalya ili, Serik ilçesi, Yukarıkocayatak Yatılı İlköğretim Okulu'nda sözleşmeli sosyal bilgiler öğretmeni olarak göreve başladığı, bu görevine devam etmekte iken KPSS puan üstünlüğüne göre 06.12.2010 tarihinde Kars ili, Merkez, Kümbetli İlköğretim Okuluna kadrolu öğretmen olarak atandığı ve aday öğretmen statüsüne dahil edildiği, bunun üzerine 02.01.2012 tarihli dilekçe ile kadrolu pozisyona başladıktan sonra sözleşmeli statüde görev yaptığı dönemde gerekli adaylık eğitimlerini aldığı, belirtilerek bu sürenin, kadrolu öğretmenlikte adaylık süresinden sayılması talebiyle davacı idareye başvuruda bulunduğu, bu

T.C.
ERZURUM

1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2012/32

KARAR NO : 2012/707

başvurunun KPSS puan üstünlüğüne göre ilk defa kadrolu olarak atanan sözleşmeli öğretmenlerin sözleşmeli öğretmenlikte geçen hizmet sürelerinin kadrolu geçen hizmet süresinden değerlendirilemeyeceğinden bahisle reddedilmesi üzerine, bu işlemin iptali istemiyle görülmekte olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlık konusu olayda, davacının 15/01/2010 tarihinden itibaren 657 sayılı Kanun'un 4/B maddesi kapsamında sözleşmeli olarak öğretmenlik görevini yürüttüğü, görevine devam ettiği esnada herhangi bir kesinti olmaksızın kadrolu pozisyona atandığı, her ne kadar davalı idarece davacının kadrolu pozisyona yapılan ataması ilk atama gibi değerlendirilmiş ise de, davacının atandığı söz konusu görevin yürüttüğü kamu görevinin bir devamı niteliğinde olduğu ve sadece davacının istihdam şeklinin değiştiği, öte yandan davacının bu süre içerisinde bu süre içerisinde, temel, hazırlayıcı ve uygulamalı eğitime tabi tutulduğu da görülmekle sözleşmeli öğretmenlikte geçen sürenin, kadrolu öğretmenlikte adaylık süresinden sayılması gerekirken, aksi yönde tesis edilen kararda hukuka ve hakkaniyete uyarlık bulunmamaktadır.

Öte yandan; davalı idare tarafından, dava konusu işlemde sözleşmeli öğretmen olarak görev yapmakta iken 632 sayılı KHK kapsamında kadrolu olarak atanan öğretmenlerin sözleşmeli öğretmenlikte geçen hizmet sürelerinin adaylık ve kadroda geçen hizmet sürelerinde değerlendirmeye alınacağı, ancak sözleşmeli öğretmen olarak görev yapmakta iken KPSS puan üstünlüğüne göre kadroya atanan sözleşmeli öğretmenlerin hizmet sürelerinin ise adaylık ve kadroda geçen hizmet sürelerinden değerlendirilmeyeceği belirtilmiş ise de; 632 sayılı KHK'da kadrolu öğretmenliğe atanan sözleşmeli öğretmenlerin sözleşmeli öğretmenlikte geçen hizmet sürelerinin, adaylık ve kadroda değerlendirileceğine ilişkin açık bir düzenleme bulunmamasına karşın, böyle bir ayrıma gidilerek, anılan kapsamda bulunan öğretmenlerin sözleşmeli hizmetlerinin kadrodan değerlendirilmesinin, KPSS puan üstünlüğüne göre kadroya atanan öğretmenlerin sözleşmeli hizmetlerinin ise değerlendirilmemesinin eşitlik ilkesine aykırı olduğu da açıktır.

Açıklanan nedenlerle dava konusu işlemin **İPTALİNE**, aşağıda dökümü gösterilen 73,20.-TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi Uyarınca belirlenen 600,00 .-TL. vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, kararın kesinleşmesinden sonra artan posta ücretinin davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay Başkanlığı nezdinde temyiz yolu açık olmak üzere 23/05/2012 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN
ATILGAN MUTLU
42962

ÜYE
FATMA ÇALIŞKAN
GÜNEY
97737

ÜYE
YASİN KADIOĞLU
107211

YARGILAMA GİDERLERİ:

Başvurma Harcı : 21,15 TL
Karar Harcı : 21,15 TL
Vekalet Harcı : 2,30 TL
Posta Gideri : 28,60 TL
TOPLAM : 73,20 TL

ASLI GİBİDİR