

T.C.
ERZURUM
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2012/81

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) : YASİN ERCİYAS

Cumhuriyet Mahallesi Rıza Yalçın Caddesi Timur
Apartmanı K:3 No:5 Merkez/İĞDIR

KARŞI TARAF (DAVALI) : İĞDIR VALİLİĞİ/İĞDIR

İSTEMİN ÖZETİ : 17.11.2008 tarihinde 657 sayılı Kanun'un 4/B maddesi uyarınca sözleşmeli Fen ve Teknoloji Öğretmeni olarak göreve başlayan ve 2010 yılı KPSS sonucuna göre kadrolu Fen ve Teknoloji Öğretmeni olarak İğdır İli Merkez Yenimahalle İlköğretim Okuluna atanan davacının, sözleşmeli olarak görev yaptığı süre de dikkate alınarak zorunlu çalışma yükümlülüğünden muaf sayılması talebiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin 11.01.2012 gün ve 306 sayılı işlemin; Anayasaya ve hukuka aykırı olduğu, 632 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile kadrolu olarak atanan öğretmenlere tanınan hakkın kendisine tanınmamasının hakkaniyete uymadığı, zorunlu hizmet muafiyetinin tanınması gerektiği ileri sürülerek iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

SAVUNMA ÖZETİ : Davacının sözleşmeli öğretmen olarak göreve başlamasından sonra KPSS sonucuna göre kadrolu olarak atandığı, 632 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile kadrolu olarak atanan öğretmenlerden olmadığı, davacının sözleşmeli olarak çalıştığı sürelerin memurluk süresinden sayılmasına imkan bulunmadığı, tesis edilen işlemin mevzuata uygun olduğu ileri sürülerek davanın ve yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Erzurum 2. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava, öğretmen olan davacının sözleşmeli olarak görev yaptığı süre dedikkate alınarak zorunlu çalışma yükümlülüğünden muaf sayılması talebiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin 11.01.2012 gün ve 306 sayılı İğdır Valiliği işleminin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılmıştır.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında idari mahkemelerin, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilecekleri hükme bağlanmıştır.

657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 37. maddesinin "Ortak Hükümler" başlığı altında yer alan C/6 bendinde, "Bu kanunun 4 üncü ve 237 nci maddesinin (e) fıkrasına göre sözleşme ile istihdam edilenlerin, memuriyete geçirilmeleri halinde, sözleşmeli olarak geçirdikleri hizmet süreleri, her yıl için bir kademe ilerlemesi ve her üç yıl için bir derece yükselmesi verilmek suretiyle değerlendirilir." hükmüne yer verilmiştir.

06.05.2010 tarih ve 27573 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Millî Eğitim Bakanlığı Öğretmenlerinin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin "Zorunlu çalışma yükümlülüğü süreleri" başlıklı 27. maddesinde " (1) Türkiye üç hizmet bölgesine ve altı hizmet alanına ayrılmıştır. Bunlardan 4, 5 ve 6 ncı hizmet alanları öğretmenlerin zorunlu çalışma yükümlülüklerini yerine getirecekleri hizmet alanlarıdır.

(2) Bu Yönetmeliğin yayımı tarihinden sonra Bakanlık öğretmen kadrolarında göreve başlayanlar;

a) Üçüncü hizmet bölgesi içindeki illerin 4 üncü hizmet alanındaki eğitim kurumlarında en az

T.C.
ERZURUM
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2012/81

5 yıl, 5 inci hizmet alanındaki eğitim kurumlarında en az 4 yıl, 6 ncı hizmet alanındaki eğitim kurumlarında en az 3 yıl,

b) İkinci hizmet bölgesi içindeki illerin 4 üncü hizmet alanındaki eğitim kurumlarında en az 6 yıl, 5 inci hizmet alanındaki eğitim kurumlarında en az 5 yıl, 6 ncı hizmet alanındaki eğitim kurumlarında en az 4 yıl,

c) Birinci hizmet bölgesi içindeki illerin 4 üncü hizmet alanındaki eğitim kurumlarında en az 7 yıl, 5 inci hizmet alanındaki eğitim kurumlarında en az 6 yıl, 6 ncı hizmet alanındaki eğitim kurumlarında en az 5 yıl çalışmakla yükümlüdürler.

(3) Zorunlu çalışma yükümlülüğü öngörülen hizmet alanlarında görev yapan zorunlu çalışma yükümlüsü öğretmenlerden herhangi bir nedenle görev yeri değiştirilenler, atandıkları yer için öngörülen zorunlu çalışma süresine tabi tutulurlar. Bunların zorunlu çalışma yükümlülüğünün hesabında daha önce görev yaptıkları zorunlu çalışma yükümlülüğü öngörülen eğitim kurumunda geçen hizmet süreleri birlikte değerlendirilir." düzenlemesi yer almıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının 17.11.2008 tarihinde 657 sayılı Kanun'un 4/B maddesi uyarınca sözleşmeli Fen ve Teknoloji öğretmen olarak İğdır İli'nde göreve başladığı, 19 ay süreyle sözleşmeli olarak görev yaptıktan sonra 2010 yılı KPSS sonucuna göre 15 Haziran 2010 tarihinde İğdır Merkez Yenimahalle İlköğretim Okuluna kadrolu olarak atandığı, 02.01.2012 tarihinde idareye başvuran davacının sözleşmeli statüde geçen çalışma süreleri de dikkate alınarak zorunlu çalışma yükümlülüğünden muaf sayılması istemiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin 11.01.2012 gün ve 306 sayılı İğdır Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğü işleminin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda ilgili hükümleri aktarılan Yönetmeliğe göre, "bu Yönetmeliğin yayımı tarihinden (06.05.2010 tarihinden) sonra Bakanlık öğretmen kadrolarında göreve başlayanlar" için, zorunlu çalışma yükümlülüğü öngörüldüğü açıktır.

Olayda, davacının 17.11.2008 tarihinden itibaren 657 sayılı Kanun'un 4/B maddesi kapsamında sözleşmeli olarak öğretmenlik görevini yürüttüğü, görevine devam ettiği sırada 15.06.2010 tarihinde kadrolu pozisyona atandığı, her ne kadar kadrolu pozisyona yapılan ataması ilk atama olarak isimlendirilse de, atandığı görevin daha önce yürüttüğü kamu görevinin devamı niteliğinde olduğu, ancak sadece istihdam şeklinin değiştiği açık olup, Millî Eğitim Bakanlığı Öğretmenlerinin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğiyle zorunlu çalışma yükümlülüğü getirilmesinden önce davacının öğretmenlik mesleğine başladığı anlaşılmaktadır.

657 sayılı Kanun'un 37. maddesinde yer alan düzenleme uyarınca, sözleşme ile istihdam edilenlerin, memuriyete geçirilmeleri halinde sözleşmeli statüde geçen hizmet sürelerinin kıdemlerinde değerlendirilmesi gerektiğinden, davacının 17.11.2008 tarihinden bu yana öğretmenlik görevine devam ettiği göz önünde bulundurularak zorunlu çalışma yükümlülüğünden muaf sayılması gerekirken, aksi yönde tesis edilen dava konusu işlemde hukuka ve hakkaniyete uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, 2577 sayılı Kanunun 27/2. maddesi uyarınca açıkça hukuka aykırı olan ve uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararlara neden olabilecek nitelikte olduğu anlaşılan dava konusu işlemin teminat aranmaksızın **YÜRÜTÜLMESİNİN DURDURULMASINA**, bu kararın tebliğini izleyen günden itibaren yedi (7) gün içinde Erzurum Bölge İdare Mahkemesi Başkanlığı nezdinde itiraz yolu açık olmak üzere, 13/03/2012 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
AHMET DURMAZ
42967

Üye
HALİL GÜNEY
97739

Üye
MEHMET AKKUŞ
101161

