

T.C.
ISPARTA
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2012/565



YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI)

: VESİLE ÖZPINAR

Zafer Mahallesi 5014 Sokak No:8 Merkez/ISPARTA

KARŞI TARAFLAR (DAVALI)

: 1- MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI

VEKİLİ

: Hukuk Müşaviri SERAP KOÇ

Milli Müdafaa Cd. No : 6/8 Kızılay / ANKARA

2- ISPARTA VALİLİĞİ Merkez/ISPARTA

İSTEMİN ÖZETİ

: Isparta İli Merkez Öğretmenler İlköğretim Okulu'nda öğretmen olarak görev yapan davacının, sözleşmeli olarak çalışmakta iken KPSS puanı ile kadrolu olarak atandığından bahisle, 632 sayılı KHK ile sözleşmeli statüden kadrolu statüye geçen personele tanınan mecburi hizmetten muaf tutulma hakkının kendisine de tanınması talebi ile yaptığı başvurunun reddine yönelik 19.03.2012 tarih ve 58754 sayılı işlemin; 632 sayılı KHK ile sözleşmeli statüde çalışanların kadrolu statüde atandığı ve tüm haklarının verildiği, ancak kendisinin bu haklara sahip olamadığı, bu durumun Anayasa'nın eşitlik ilkesine aykırı olduğu iddialarıyla iptali istemiyle açılan davada öncelikle yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI

SAVUNMASININ ÖZETİ

: KPSS puanı ile ilk defa atanan davacının bu atamanın hükümlerine tabi olduğu, 632 sayılı KHK yayımlanmadan önce sözleşmeli statüden kadrolu statüye geçen davacının KHK hükümlerinden faydalanmasının mümkün olmadığı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

ISPARTA VALİLİĞİ

SAVUNMASININ ÖZETİ

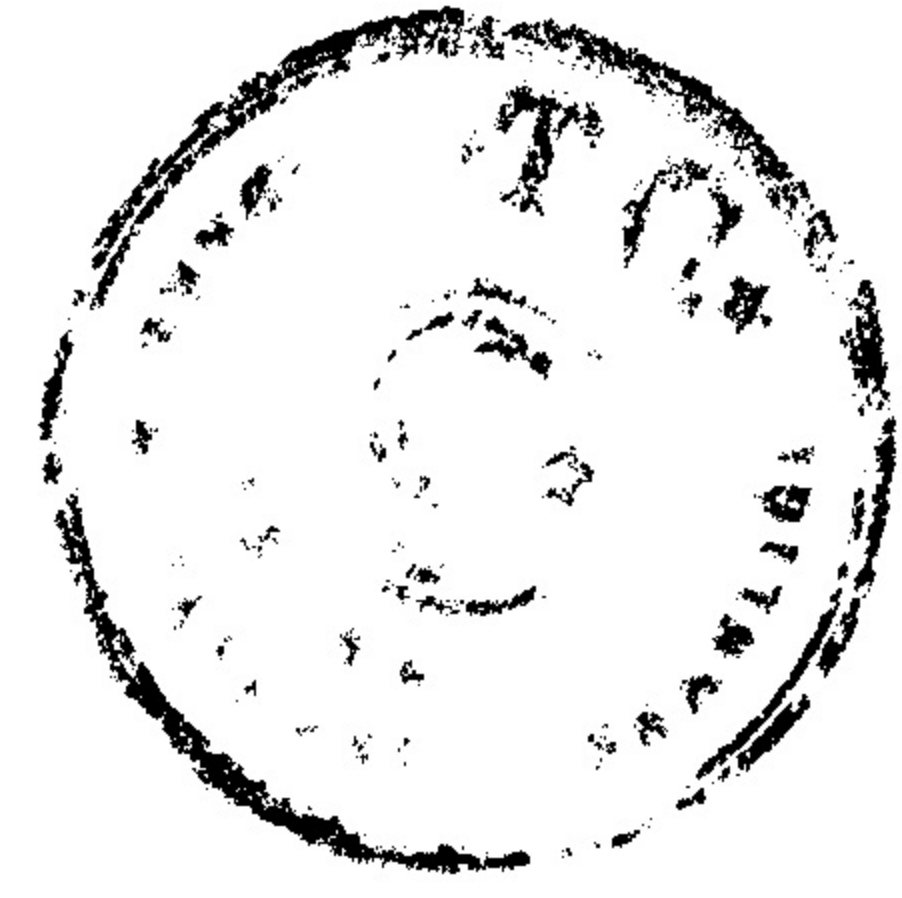
: 632 sayılı KHK yayımlanmadan önce sözleşmeli statüden kadrolu statüye geçen davacının zorunlu hizmet yükümlülüğünden muaf tutulamayacağı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Isparta İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenip işin gereği görüşüldü:

Dava, Isparta İli Merkez Öğretmenler İlköğretim Okulu'nda öğretmen olarak görev yapan davacının, sözleşmeli olarak çalışmakta iken KPSS puanı ile kadrolu olarak atandığından bahisle, 632 sayılı KHK ile sözleşmeli statüden kadrolu statüye geçen personele tanınan mecburi hizmetten muaf tutulma hakkının kendisine de tanınması talebi ile yaptığı başvurunun reddine yönelik 19.03.2012 tarih ve 58754 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

T.C.
ISPARTA
İDARE MAHKEMESİ



ESAS NO : 2012/565

1982 Anayasası'nın 10. maddesinde: "Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir. (...) Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar." düzenlemesi yer almıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 36. maddesinin 'ortak hükümler' başlığı altında yer alan C/6 bendinde: "Bu kanunun 4 üncü ve 237 nci maddesinin (e) fıkrasına göre sözleşme ile istihdam edilenlerin, memuriyete geçirilmeleri halinde, sözleşmeli olarak geçirdikleri hizmet süreleri, her yıl için bir kademe ilerlemesi ve her üç yıl için bir derece yükselmesi verilmek suretiyle değerlendirilir." hükmüne, 54. maddesinde: "Aday olarak atanmış Devlet memurunun adaylık süresi bir yıldan az iki yıldan çok olamaz ve bu süre içinde aday memurun başka kurumlara nakli yapılamaz." hükmüne yer verilmiş, anılan Kanun'un 632 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile 04.06.2011 tarihinde eklenen Geçici 37.maddesinde: " Kamu kurum ve kuruluşlarının merkez ve taşra teşkilatı ile bunlara bağlı döner sermayeli kuruluşlarda, ayın veya haftanın bazı günleri ya da günün belirli saatleri gibi kısmi zamanlı çalışanlar ile yükseköğretim kurumlarının araştırma-geliştirme projelerinde proje süreleriyle sınırlı olarak çalışanlar hariç olmak üzere, 4 üncü maddenin (B) fıkrası ve 10/7/2003 tarihli ve 4924 sayılı Eleman Temininde Güçlük Çekilen Yerlerde Sözleşmeli Sağlık Personeli Çalıştırılması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun uyarınca vizelenmiş veya ihdas edilmiş sözleşmeli personel pozisyonlarında bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte çalışmakta olan ve 48 inci maddede belirtilen genel şartları taşıyanlardan otuz gün içinde yazılı olarak başvuranlar, pozisyonlarının vizeli olduğu teşkilat ve birimde, bulunduğu pozisyon unvanıyla aynı unvanlı 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye ekli cetvellerde yer alan memur kadrolarına, bulunduğu pozisyon unvanıyla aynı unvanlı memur kadrosu olmaması halinde, 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ekli cetvellerde yer alan kadro unvanlarıyla sınırlı olmak ve sözleşmeli personel pozisyonlarına ilişkin vize cetvellerindeki nitelikler dikkate alınmak suretiyle Maliye Bakanlığı ve Devlet Personel Başkanlığınca müştereken belirlenen memur kadrolarına, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altmış gün içinde kurumlarınca atanırlar. 4 üncü maddenin (B) fıkrası ve 4924 sayılı Kanun uyarınca çalışmakta iken bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce askerlik, doğum, milletvekili ve mahalli idareler genel ve ara seçimleri ile ücretsiz izin nedenleriyle görevlerinden ayrılanlardan ilgili mevzuatına göre yeniden hizmete alınma şartlarını kaybetmemiş olanlar hakkında da bu madde hükümleri uygulanır. Bunlar için birinci fıkra da belirtilen süreler yeniden hizmete alındıkları tarihten itibaren başlar." hükmü yer almıştır.

Dosyanın incelenmesinden, davacının 14.09.2009 tarihinden itibaren 657 sayılı Kanun'un 4/B maddesi kapsamında sözleşmeli statüde öğretmen olarak görev yapmakta iken KPSS puanı ile 07.06.2010 tarihinde kadrolu statüde öğretmen olarak atandığı, 15.06.2011 tarihinde Isparta İl Milli Eğitim Müdürlüğü emrinde göreve başlayan davacının 12.03.2012 tarihli dilekçeyle 632 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile kadrolu statüye geçen öğretmenlere verilen haklardan yararlandırılması yolunda yapmış olduğu başvurunun reddedilmesi üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

T.C.
ISPARTA
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2012/565

Olayda, davacının KPSS puanı ile kadrolu statüde yapılan ataması ilk atama şeklinde yapılmış ise de, atanmış olduğu görevin daha önce yürüttüğü kamu görevinin devamı niteliğinde olduğu, sadece istihdam şeklinin değiştiği, 632 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile kadrolu statüye geçen personelin yararlandığı haklardan Anayasa'nın 10. maddesi gereği davacının da faydalanmasının eşitlik ilkesinin gereği olduğu sonucuna varılmış olup, davacının 14.09.2009- 07.06.2010 tarihleri arasında sözleşmeli statüden geçen hizmet süresinin mecburi hizmet yükümlülüğünde geçmiş sayılması gerektiğinden, bu yöndeki başvurunun reddine yönelik dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle; hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin; uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden 2577 Sayılı Kanunun 27.maddesi uyarınca teminat alınmaksızın **yürütülmesinin durdurulmasına**, kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde Antalya Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere, 03.07.2012 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
HASAN UZUNOVA
38008

Üye
ZAFER ŞEKER
101755

Üye
ÖMER GÖKKAYA
119367

