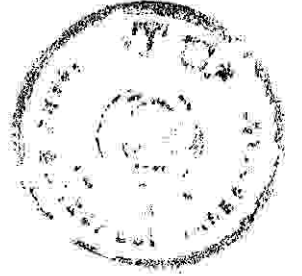


T.C.
ISPARTA
İDARE MAHKEMESİ



ESAS NO : 2012/988
KARAR NO : 2013/469

DAVACI : SAİT BOLAT ADINA EĞİTİMCİLER BİRLİĞİ SENDİKASI
VEKİLİ : AV. KADRIYE CANYURT
Gmk Bulvarı S.Daniş Tunalıgil Sok. No:3/13 Maltepe
Çankaya/ANKARA

DAVALI : ISPARTA VALİLİĞİ/ISPARTA

DAVANIN ÖZETİ : Isparta İlinde öğretmen olarak görev yapan davacı tarafından isteği dışında sıra tayini listesinden çıkarılmasına yönelik idari işleme karşı yaptığı başvurunun reddine ilişkin 13.08.2012 tarih ve 16444 sayılı işlemin; idarenin yanlış anlamasından kaynaklandığı kendi kusuru olmadığı, işlem nedeniyle mağdur olduğu ve atamasının yapılamadığı ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacının 2012 yılı İli İçi sıra tayini başvurusu yaptıktan sonra davacı ile yapılan telefon görüşmesi sonrası başvurusunun iptal edildiği, işlemin hukuka uygun olduğu davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Isparta İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek işin gereği görüşüldü:

Dava; Isparta İlinde öğretmen olarak görev yapan davacı tarafından isteği dışında sıra tayini listesinden çıkarılmasına yönelik idari işleme karşı yaptığı başvurunun reddine ilişkin 13.08.2012 tarih ve 16444 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

Milli Eğitim Bakanlığı 2012 yılı İl İçi Yer Değiştirme Kılavuzu Ç maddesinde, İl içi sıra tayini başvuru usulü düzenlenmektedir.

Dava dosyasının incelenmesinden, davacının 25.07.2012 tarihinde İl içi sıra tayini için başvuru yaptığı ve yapılan başvurunun idarede görevli memur tarafından telefonla şifai yapılan görüşmeler nedeniyle davacının yazılı bir talebi olmaksızın iptal edildiği, bunun üzerine davacı tarafından isteği dışında sıra tayini listesinden çıkarılmasına yönelik idari işleme karşı yapılan başvurunun 13.08.2012 tarih ve 16444 sayılı işlemle reddedildiği anlaşılmaktadır.

Usulde paralellik ilkesi gereğince yazılı başvuru usulü belirlenmiş olan bir işlemin idarece ancak ilgilinin yazılı başvurusu ile iptal edilebileceği açıktır.

T.C.
ISPARTA
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2012/988
KARAR NO : 2013/469

Davacı tercihleri ve başvurusunun dava konusu işlemle idarece iptal edilmediği vasayıldığına davacı hakkında ne şekilde işlem tesis edileceği hususunun araştırıldığı Mahkememiz ara kararına idarece verilen cevaptan; davacının ilk tercihi olan Isparta Merkez Nazmiye Demirel Ortaokulu'na atanacak olduğu anlaşılmaktadır.

Bu durumda, yazılı usule uyulmaksızın tesis edilip davacı hukukunda açık bir değişiklik yapmış olan dava konusu işlemde hukuka uygunluk bulunmadığı sonuç ve kanaatine varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan yargılama gideri ile 660,00 TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin isteği halinde davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Antalya Bölge İdare Mahkemesine itiraz yolu açık olmak üzere, 09/05/2013 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
HASAN UZUNOVA
38008

Üye
AZİZ AKGÜL
118403

Üye
HÜSNIYE KÖMÜRCÜ
138938

YARGILAMA GİDERLERİ

Başvuru Harcı :	21,30 TL
Karar Harcı :	21,30 TL
Vekalet Harcı :	3,30 TL
Posta Gideri :	38,60 TL
TOPLAM :	64,50 TL

