T.C
İSTANBUL
4. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2004/871
KARAR NO : 2007/655

DAVACI : Cevdet Yiğit
Etiler lisesi Müdür Yardımcısı,
Beşiktaş/İSTANBUL

DAVALI : İstanbul Valiliği

DAVANIN ÖZETİ : İstanbul İli, Beşiktaş İlçesi Etiler lisesi Müdür Vekili olarak çalışan davacının söz konusu görevinin iptal edilerek yerine Bakırköy ilçesi Yeşilköy Anadolu Lisesi öğretmeni olan Salih Kıdıl'ın görevlendirilmesi yolundaki 17.02.2004 olur tarihli işlemin; görevlendirme işleminin dayanağı olarak gösterilen genelgenin iptal edildiği, başka bir okuldan müdür vekilliğine görevlendirme yapılmasının ve kendisinin görevlendirmesinin iptal edilmesinin haksız olduğu iddialarıyla iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Yeşilköy Anadolu Lisesi Tarih Öğretmeni Salih Kıdıl isimli öğretmenin talepte bulunması sonucu, yapılan değerlendirme sonucunda, davacının görevlendirmesinin iptal edilerek, adı geçen öğretmenin görevlendirildiği, işlemin yasal olduğu davanın reddi gerekeceği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İstanbul 4.İdare Mahkemesince gereği görüşüldü:

Dava, İstanbul İli, Beşiktaş İlçesi Etiler lisesi Müdür Vekili olarak çalışan davacının söz konusu görevinin iptal edilerek yerine Bakırköy ilçesi Yeşilköy Anadolu Lisesi öğretmeni olan Salih Kıdıl'ın görevlendirilmesi yolundaki 17.02.2004 olur tarihli işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

5442 sayılı İl İdaresi Kanununun İl Memurlarının tayin usulünü düzenleyen 8/c maddesinde; " Memurların il içindeki naklen atamalarının il idare şube başkanlarının teklifi üzerine valiler tarafından yapılacağı, mensup oldukları bakanlık veya genel müdürlüklere sebepleriyle bildirileceği kuralı yer almaktadır.

Bu madde ile memurları naklen atanmaları konusunda idareye takdir yetkisi tanınmış bulunmaktadır. Ancak bu yetkinin kullanımı mutlak ve sınırsız olmayıp, kamu yararı ve hizmet gerekleri ile sınırlı olduğu idare hukuku ilkelerindendir. Bu nedenle, idarenin takdir yetkisine dayalı olarak tesis ettiği işlemlerde bu yetkinin kamu yararı ve hizmet gereklerine uygun olarak kullanılıp kullanılmadığı yargı denetimine tabidir.

Öte yandan, 657 ve 5442 sayılı Kanunda memurların kurum içinde geçici olarak görevlendirilmesi ile ilgili bir düzenleme yer almamaktadır. Ancak belli bir hizmetin yürütülmesini sağlamak için zorunlu nedenlerin doğması halinde memurun süresi belli edilmek koşuluyla geçici olarak görevlendirileceğini kabul etmek, idari işleyişin düzeni açısından gerekmektedir.

Anılan madde ile valilere, maddede öngörülen memurların asli görevlerine helal getirilmemesi şartıyla ilgilinin görev yerinde hizmetle ilgili bir takım

T.C
İSTANBUL
4. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2004/871
KARAR NO : 2007/655

olumsuzluklarının tespit edilmesi veya hizmetine il veya ilçe içinde başka bir yerde ihtiyaç duyulması halinde geçici olarak görevlendirilmesi mümkündür.

Dava dosyasının incelenmesinden;Beşiktaş ilçesi Etiler Lisesi Müdürü'nün İl Milli Eğitim Müdürlüğüne müdür yardımcısı olarak atanması nedeniyle 13.08.2003 gün ve14451 sayılı onayla davacının bu okula müdür vekili olarak görevlendirildiği, bilahare Yeşilköy Anadolu Lisesi tarih öğretmeni Salih Kıdıl isimli öğretmenin, 05.02.2004 tarihli dilekçeyle talepte bulunması sonucu 18.02.2004 gün ve 871 sayılı işlemle davacının görevlendirmesi iptal edilerek adı geçen öğretmenin müdür vekili olarak görevlendirildiği, davanın bu işlemin iptali istemiyle açıldığı anlaşılmış olup, davalı idarece aynı okulda görev yaparken vekil müdür olarak görevlendirilen davacı yerine Yeşilköy Anadolu Lisesi öğretmeni olan bir kişinin görevlendirme gerekçesi açıklanamadığı gibi, davacının bu göreve ilişkin yetersizliği konusunda da herhangi bir bilgi ve belge sunulmamıştır.

Bu durumda, davacının görevlendirme işleminin iptali ve yerine Yeşilköy Anadolu Lisesi öğretmeni olan Salih Kıdıl isimli öğretmenin görevlendirilmesine ilişkin 18.02.2004 günlü 871 sayılı işlemde, takdir yetkisinin kamu yararı ve hizmetin gereklerine uygun kullanılmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle davaya konu işlemin İPTALİNE, aşağıda dökümü yapılan 59,60.-YTL yargılama giderlerinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin istemi halinde davacıya iadesine, kararın tebliğ tarihinden itibaren 30 gün içinde Danıştay Başkanlığı nezdinde temyiz yolu açık olmak üzere 22.03.2007 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye
Sebahat TURAN	Ertuğrul ARSLANOĞLU	Mesut ÇEKEN
27033	32731	97709

YARGILAMA MASRAFLARI	
Başvuru Harcı	10,10.-YTL
Karar Harcı	10,10.-YTL
Y.D. Harcı	16,40.-YTL
Posta Ücreti	23,00.-YTL
TOPLAM	59,60.-YTL

ASLI G[illegible]