

ŞİKAYET NO :2015/4723  
KARAR TARİHİ :29/02/2016

### RET KARARI

**ŞİKAYETÇİ**

:

**ŞİKAYETÇİ VEKİLİ**

:

**ŞİKAYET EDİLEN İDARE**

: Sağlık Bakanlığı

**ŞİKAYETİN KONUSU**

: Şikayet başvurusunun Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Sınavı sonuçlarının çan eğrisi yöntemi ile tekrar hesaplanması talebi hakkındadır.

**ŞİKAYET BAŞVURU TARİHİ** : 16/09/2015

## I. USÛL

### A. Şikâyet Başvuru Süreci

1. Şikayet başvurusu, Kurumumuza e-başvuru yoluyla yapılarak 16/09/2015 tarih ve 10226 sayı ile kayıt altına alınmıştır. Şikâyet başvurusunun karara bağlanması için 28/3/2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 41 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi ve İmza Yetkileri Yönergesinin 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi uyarınca, şikâyetin incelenmesine ve araştırmasına geçilmiş, 11/02/2016 tarihli Ret Karar Önerisiyle Kamu Başdenetçisine sunulmuştur.

### B. Ön İnceleme Süreci

2. Yapılan ön incelemede, şikâyet konusunun Kurumumuzun görev alanına girdiği, şikâyetçinin menfaat ihlali koşulunu taşıdığı, idari başvuru yollarının tüketildiği, şikâyetin süresinde yapıldığı ve diğer ön inceleme konularında da bir eksiklik bulunmadığı, bu nedenle şikâyetin inceleme ve araştırmasına engel bulunmadığı tespit edilmiştir.

## II. OLAY VE OLGULAR

### A. Şikâyetçinin Konu Hakkındaki Açıklamaları ve İddiaları

3. Şikayet başvurusu; .... mezunu olduğunu ve ... yılından bu yana Sağlık Bakanlığında .... olarak görev yaptığını, Sağlık Bakanlığının 2015 tarihinde Milli Eğitim Bakanlığına yaptırdığı Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği sınavına .. kişilik ..... kadrosu için girdiğini, kendisi de dahil kimsenin 70 barajını geçemediğini ancak 2009 yılında yapılan sınava uygulandığı gibi çan eğrisi

yöntemi ile puanlar tekrar hesaplanırsa mağduriyetinin giderileceğini belirterek, sınav sonuçlarının çan eğrisi yöntemi ile tekrar hesaplanarak boş kalan kadrolara atamaların yapılmasını talep etmektedir.

## **B. İdarenin Şikâyetle İlişkin Açıklamaları**

4. Sağlık Bakanlığından 2015 tarihli ve ..... sayılı yazı ile konuyla ilgili gerekli bilgi ve belgeler talep edilmiş olup, 2015 tarihli ve ..... sayılı cevabi yazıda özetle;

4.1. Şikayet başvurusunun Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumuna bağlı ..... Hastanesinde ..... olarak görev yaptığı,

4.2. Sağlık Bakanlığının “Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Genel Yönetmelik” ile “Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşları Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği” hükümleri doğrultusunda, Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Sınavını, Milli Eğitim Bakanlığı’na yaptırmaya karar verdiği ve bu konuda protokol imzalandığı,

4.3. Sağlık Bakanlığı Personel Bilgi Sistemi üzerinden, Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Sınavı ile ilgili başvuruların ....2015-....2015 tarihleri arasında alındığı,

4.4. Sınav Uygulama Duyurusunun Sağlık Bakanlığı ile Milli Eğitim Bakanlığının web sayfalarında yayınlandığı, bu kapsamda .... 2015 tarihinde Milli Eğitim Bakanlığı tarafından sınavın yapıldığı,

4.5. Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşları Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinin “Unvan Değişikliği Sınavı” başlıklı 14 üncü maddesinin altıncı fıkrasında unvan değişikliği sınavında yüz puan üzerinden en az yetmiş puan alanların başarılı sayılacağı belirtilmiştir,

4.6. Şikayet başvurusunun .... branşında sınava katıldığı, sınavdan 60,00 puan alarak başarısız olduğu, başarı notunun 70,00 olduğu ve söz konusu branşta bu puanı geçen personelin bulunmadığı,

4.7. Söz konusu sınav sonuçlarının çan eğrisi puan hesaplama sistemi ile hesaplanmadığı, Sınav Uygulama Duyurusunun “Sınavın Değerlendirilmesi” başlıklı 2 nci maddesinde sınavda yer alan her sorunun puan değerinin eşit olduğunun ve yanlış cevapların doğru cevapları etkilemediğinin belirtildiği,

4.8. Sağlık Bakanlığı ile Milli Eğitim Bakanlığı arasında yapılan protokolün 5.4.2 nci maddesinde başarı puan hesaplamasında Ham Puan = (Doğru sayısı/Soru Sayısı)x100 formülünün kullanılacağı, ancak Sağlık Bakanlığının ihtiyaç duyduğu kontenjanı karşılayamaması durumunda, Bakanlığın yazılı talebi ile başarı puanı hesaplamasının Puan = (Ham Puan/Gruptaki En Yüksek Ham Puan)x100 formülünün uygulanabileceğinin belirtildiği,

İfade edilmiştir.

5. Şikayet konusuyla ilgili, Sağlık Bakanlığı Yönetim Hizmetleri Genel Müdürlüğü yetkilileri ile yapılan ve 2016 tarihli Tutanak ile kayıt altına alın görüşmede, bir önceki sınavın 2009 yılında yapıldığı, bu sınavda farklı bir hesaplama yapılmış olabileceği, ancak Bakanlığın 2011 yılında farklı bir yapılanma sürecine girdiği, bu yüzden 2009 yılının örnek alınamayacağı ifade edilmiştir.

## **C. Olaylar**

6. Gerek şikayet başvurusu tarafından şikâyet başvurusuna eklenen belgeler, gerekse ilgili idare tarafından Kurumumuza ulaşan belgeler incelendiğinde;

- 6.1.** 2015 tarihinde Sağlık Bakanlığı ile Milli Eğitim Bakanlığı arasında Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Sınavı yapılmasına ilişkin protokol imzalandığı,
- 6.2.** 2015 tarihli Sınav Uygulama Duyurusu ile bir tanesi .... branşı olmak üzere 47 grupta Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Sınavı yapılacağına duyurulduğu,
- 6.3.** 11/03/2015-20/03/2015 tarihleri arasında başvuruların alındığı,
- 6.4.** 28/06/2015 tarihinde Milli Eğitim Bakanlığı tarafından sınavın yapıldığı,
- 6.5.** Şikayet başvurusunun 2015 tarihli dilekçe ile puanların çan eğrisi yöntemi ile tekrar hesaplanması talebinin İdare tarafından 2015 tarihli yazı ile reddedildiği, Anlaşılmıştır.

#### **D. Kamu Denetçisi Muhittin MIHÇAK'ın İnceleme ve Araştırma Bulguları**

7. Konu kapsamında Sağlık Bakanlığı ile yazışma ve görüşme yapılmış olup, ilgili İdarenin açıklamalarına 4 ve 5 numaralı paragraflarda yer verilmiştir.

### **III. HUKUKİ DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE**

#### **A. İlgili Mevzuat**

**8.** Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Genel Yönetmeliğin “Görevde yükselme yönetmelikleri” başlıklı 15 inci maddesinde; “... kurumlar, bu Yönetmeliğin kapsamına giren görevlere atanacaklarda aranacak şartları ve yapılacak sınavlara ilişkin usul ve esaslar ile diğer hususları Devlet Personel Başkanlığının uygun görüşünü alarak bu Yönetmeliğe aykırı olmamak üzere çıkaracakları yönetmelikle düzenler.” hükmüne,

**9.** Sağlık Bakanlığı Ve Bağlı Kuruluşları Personeli Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinin “Unvan değişikliği sınavı” başlıklı 14 üncü maddesinde;

“(1) 5 inci maddenin üçüncü fıkrasında yer alan kadrolara personelin atanması, sözlü sınava ilişkin hükümleri hariç olmak üzere bu Yönetmelikte belirtilen usul ve esaslar çerçevesinde yapılacak unvan değişikliği sınavı sonundaki başarısına göre gerçekleştirilir.

(2) Unvan değişikliği sınavları, görev alanları ve atama yapılacak görevin niteliğine ilişkin konularda yazılı olarak yaptırılır. Yazılı sınav Bakanlıkça; Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığı, Milli Eğitim Bakanlığı, Türkiye ve Orta Doğu Amme İdaresi Enstitüsü Genel Müdürlüğü veya yükseköğretim kurumlarından birine yaptırılabilir.

(3) Unvan değişikliği yazılı sınav soruları, sınav duyurusunda belirtilen konu başlıklarından oluşur.

...(6) *Unvan değişikliği sınavında yüz puan üzerinden en az yetmiş puan alanlar başarılı sayılır.*” hükmüne,

**10.** Aynı Yönetmeliğin “Görevde yükselme ve unvan değişikliği sınavı sonucu atama esasları” başlıklı 15 inci maddesinin birinci fıkrasında; “*Atanmaya hak kazanan personel, başarı sıralaması listesinin kesinleşmesini müteakip en yüksek puandan başlamak üzere belirlenen başarı sıralamasındaki başarı puanlarına göre atanır.*” hükmüne,

**11.** Sınav Uygulama Duyurusunun “Sınavın Değerlendirilmesi” başlığı altında yer alan ilk iki paragrafında; “*Değerlendirme 100 puan üzerinden yapılacak, doğru cevaplar dikkate alınarak*

görevde yükselme sınavı 01 nolu şube müdürü grubundan sınava girecek adaylar için başarı puanı en az 60 (altmış), görevde yükselme ve unvan değişikliği sınavının diğer tüm gruplarından sınava girecek adaylar için 70 (yetmiş) ve üzerinde puan alanlar başarılı sayılacaktır. Sınavda yer alacak her sorunun puan olarak değeri eşittir. Yanlış cevaplar doğru cevapları etkilemeyecektir.” ifadelerine,

12. Sağlık Bakanlığı ile Milli Eğitim Bakanlığı arasında düzenlenen 06/05/2015 tarihli protokolün 5.4.2 nci maddesinde;

“a)....Başarı puan hesaplanmasında;  $Puan=(Doğru\ Sayısı / Soru\ Sayısı) \times 100$  formülü kullanılacaktır. Sınavda yer alan her sorunun puan değeri eşittir. Ancak, Sağlık Bakanlığı Yönetim Hizmetleri Genel Müdürlüğü’nün (SBYHGM) ihtiyaç duyduğu kontenjanı karşılayamaması durumunda, SBYHGM’nin yazılı talebi ile aşağıda verilen değerlendirme formülü 5.4.2-a da belirtilen değerlendirme formülü yerine uygulanabilecektir.

b)....Başarı puan hesaplamasında:  $Ham\ Puan=(Doğru\ Sayısı/geçerli\ Soru\ Sayısı) \times 100$  formülü kullanılacaktır.  $Puan=(Ham\ Puan/Gruptaki\ En\ Yüksek\ Ham\ Puan) \times 100$  formülü kullanılacaktır. Sınavda yer alacak her soru, puan olarak eşit ağırlığa sahiptir.” ifadelerine,

13. 11/10/2011 tarih ve 663 sayılı Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşlarının Teşkilat Ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin “Amaç ve kapsam” başlıklı 1 inci maddesinde “Bu Kanun Hükmünde Kararnamenin amacı; Sağlık Bakanlığı ve bağlı kuruluşlarının teşkilat, görev, yetki ve sorumluluklarını düzenlemektir.” hükmüne yer verilmiştir.

## **B. Şikâyet Konusuna İlişkin Uygulamalar**

14. Danıştay 5. Dairesinin 14/11/2011 tarih ve E.2009/4677 K.2011/6294 sayılı kararında; “Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğin 15 inci maddesinin 1 inci fıkrasında, söz konusu görevlere atanacaklarda aranacak öğrenim düzeyi ile hizmet süresi, alt görevlerde bulunma süresi, ve disipline ilişkin şartlar bunlara verilecek görevde yükselme eğitiminin ilanı, şekli, süresi, konuları, ağırlıkları ve kapsama dahil edilecek diğer unvanlar ve bunlara ilişkin hususlar Devlet Personel Başkanlığının olumlu görüşü alınarak çıkarılacak yönetmelikle düzenleneceği belirtilmiştir. Dolayısıyla, söz konusu madde ile **kurumlara kendi görevde yükselme yönetmeliklerini çıkarma ve belli hususları düzenleme yetkisi verilmiştir. İdarenin, memurları üst görevlere yükselmesini belirli şartlara bağlama konusunda takdir yetkisi bulunmaktadır.** Ancak bu yetkinin hukukun genel ilkelerine, hizmet gereklerine aykırı olarak kullanılması durumunda iptalinin söz konusu olacağı, ifade edilerek **idarenin, üst göreve yükselme konusunda görevin gerektirdiği tecrübe, birikim gibi birtakım özellikleri şart koşmasının hukuka aykırı olmadığı,** dolayısıyla söz konusu yönetmelik maddesinin hukuka uygun olduğu sonucuna varılmıştır.” denilmektedir.

## **C. Kamu Denetçisi Muhittin MIHÇAK’ın Kamu Başdenetçisine Önerisi**

15. Kamu Denetçisi tarafından yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; İdarenin işleminin hukuka uygun olduğu değerlendirilerek şikayetin reddi gerektiği yönündeki öneri Kamu Başdenetçisine sunulmuştur.

## **D. Hukuka ve Hakkaniyete Uygunluk Yönünden Değerlendirme**

16. Şikayet başvurusu 3 numaralı paragrafta açıklandığı üzere; .... branşında katıldığı Sağlık Bakanlığının Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Sınavında 60 puan alarak başarısız olduğunu,

aynı zamanda hiç kimsenin başarılı olamaması nedeniyle ilgili kadronun boş kaldığını belirterek, kadronun boş kalmaması amacıyla sınav sonuçlarının çan eğrisi yöntemi ile tekrar hesaplanarak boş kalan kadrolara atamaların yapılmasını talep etmektedir.

**17. Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Genel Yönetmelik** kapsamına giren görevlere atanacaklarda aranacak şartları ve yapılacak sınavlara ilişkin usul ve esaslar ile diğer hususları Kurumların çıkaracakları yönetmelikle belirleyecekleri 8 inci paragrafta belirtilmiştir. Söz konusu Genel Yönetmeliğe dayanılarak Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşlarının Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği düzenlenmiştir. Söz konusu Yönetmelik hükümleri kapsamında, Sağlık Bakanlığı ve bağlı kuruluşları personeline yönelik 28/06/2015 tarihinde Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Sınavı yapılmasına karar verilerek, sınav duyurusu yayınlanmıştır. Söz konusu duyuruda; bir tanesi .... branşı olmak üzere 47 grupta Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Sınavı yapılacağı, soruların puan değeri, kadrolara göre sınavda sorulacak konular ve başarı puanının ne olduğuna dair ayrıntılı açıklamalara yer verilmiştir. Söz konusu **sınav duyurusunda, unvan değişikliği için sınavdan 70 ve üzerinde puan alanların başarılı sayılacağı da belirtilmiştir.** 9 uncu paragrafta belirtildiği gibi **Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşları Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinin 14 üncü maddesinin altıncı fıkrasında da, unvan değişikliği sınavından yüz puan üzerinden en az yetmiş puan alanların başarılı sayılacağı hüküm altına alınmıştır.**

**18. Sınav puanlarının hesaplanma yöntemlerine ilişkin ise mevzuatta herhangi bir hüküm yer almamakta olup, sınav duyurusunda “Sınavda yer alacak her sorunun puan olarak değeri eşittir. Yanlış cevaplar doğru cevapları etkilemeyecektir.” ifadelerine yer verilmiş, Protokolde de açıkça, başarı puanı hesaplamasında Puan=(Doğru Sayısı / Soru Sayısı)x100 formülünün kullanılacağı belirtilmiştir.**

**19. Sağlık Bakanlığının, 9 uncu paragrafta belirtilen Yönetmelik kapsamında memurlarının üst görevlere yükselmesini, unvan değişikliğini belli şartlara bağladığı görülmektedir. 14 üncü paragrafta belirtilen Danıştay kararında; kurumlara kendi görevde yükselme yönetmeliklerini çıkarma ve belli hususları düzenleme yetkisi verildiği, İdarenin, memurları üst görevlere yükselmesini belirli şartlara bağlama konusunda takdir yetkisi bulunduğu, ancak bu yetkinin hukukun genel ilkelerine, hizmet gereklerine aykırı olarak kullanılması durumunda iptalinin söz konusu olacağı, İdarenin, üst göreve yükselme konusunda görevin gerektirdiği tecrübe, birikim gibi birtakım özellikleri şart koşmasının hukuka aykırı olmadığı** belirtilmiştir. İdarenin birçok konuda takdir yetkisinin bulunduğu açıktır. İdarenin takdir yetkisini kullanarak, ihtiyacı olan kadro ve unvanlara atama yapabilmek için personelden belli bir puan barajını aşmasını araması da hukuka uygundur. Yine baraj puanının hesaplanma yöntemi de tamamen İdarenin takdirindedir. İdareye tanınan bu takdir yetkisi hukuken geçerli sebeplere dayanmaktadır. Ayrıca İdarenin takdir yetkisini kamu yararı amacı ve hizmet gereği ilkelerine aykırı kullandığı kanaatini oluşturacak herhangi bir bilgi ve belge de tespit edilemediği gibi, sınav puanının hesaplanma yöntemine ilişkin adaylar arasında eşit davranılmadığına ilişkin bir iddia ya da bulguya da rastlanılmamıştır.

**20. Şikayetçinin iddia ettiği gibi İdarenin 2009 yılında farklı bir hesaplama yöntemi ile sınav sonuçlarını hesaplaması ise bu sınava emsal olacak nitelikte değildir. Zira Sağlık Bakanlığının temel yapısı 11/10/2011 tarih ve 663 sayılı Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşlarının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile tümünden değişmiştir. Ayrıca İdarenin 2015 yılında yapmış olduğu sınavda 2009 yılındaki sınavdan farklı bir puan hesaplama yöntemini tercih etmesi hususunda takdir yetkisinin bulunduğu açıktır.**

**21. Yukarıdan bu yana tüm açıklananlar, mevzuat, yargı kararları ve tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde;** Sağlık Bakanlığı tarafından 28/06/2015 tarihinde yapılan görevde yükselme ve unvan değişikliği sınav sonuçları hesaplamasının Milli Eğitim Bakanlığı ile yapılan Protokol ve Sınav Duyurusunda önceden belirtildiği şekilde ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda yapıldığı, bu nedenle **somut olayda hukuka ve hakkaniyete aykırılık tespit edilemediği sonuç ve kanaatine varılmıştır.**

#### **E. İnsan Hakları Yönünden Değerlendirme**

**22. T.C. Anayasasının "Kanun Önünde Eşitlik" başlıklı 10 uncu maddesinde ifadesini bulan kanun önünde eşitlik ilkesinin, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 13 üncü maddesindeki etkili başvuru hakkının ve 17 inci maddesindeki hakları kötüye kullanma yasağının ihlal edildiğine dair herhangi bir bulgu ve bilgiye rastlanmadığı gibi şikâyetle konu olayda, Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi ile İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesinde yazılı ve güvence altına alınmış olan başkaca bir insan hakkı ihlalinin tespit edilemediği sonuç ve kanaatine varılmıştır.**

#### **F. İyi Yönetişim İlkeleri Yönünden Değerlendirme**

**23. Günümüzde demokratik, modern ve katılımcı yönetim anlayışında idarelerden sadece hukuka uygun hareket etmeleri değil, aynı zamanda iyi yönetim ilkelerine de uygun işlem tesis etmeleri beklenmektedir.**

**24. 28/03/2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin "İyi Yönetişim İlkeleri" başlıklı 6 ncı maddesinde;** Kurumun, inceleme ve araştırma yaparken insan haklarına dayalı adalet anlayışı içinde; kanunlara uygunluk, ayrımcılığın önlenmesi, ölçülülük, yetkinin kötüye kullanılmaması; eşitlik, tarafsızlık, dürüstlük, nezaket, şeffaflık, hesap verilebilirlik, haklı beklentiye uygunluk, kazanılmış hakların korunması, dinlenilme hakkı, savunma hakkı, bilgi edinme hakkı, makul sürede karar verme, kararların gerekçeli olması, karara karşı başvuru yollarının gösterilmesi, kararın geciktirilmeksizin bildirilmesi, kişisel verilerin korunması gibi iyi yönetim ilkelerine uygun işlem ve eylem ile tutum veya davranışta bulunup bulunmadığını gözeticeği düzenlenmiştir. Söz konusu Yönetmelik hükmünde yer alan ilkelerin kaynağını teşkil eden Avrupa Birliği Temel Haklar Şartının 41 inci maddesinde de iyi yönetim hakkından bahsedilmekte olup, benzer ilkelere Avrupa Parlamentosu tarafından kabul edilen “Avrupa Doğru İdari Davranış Yasası”nda da yer verilmiştir.

**25. Söz konusu ilkeler yönünden yapılan değerlendirme neticesinde;** idarenin şikâyetçiye ayrıntılı cevaplar verdiği, şikâyet konusuyla ilgili evrakların süresinde gönderildiği, verilen cevapların yasal dayanaklarının gerekçeli şekilde açıklandığı anlaşılmış olup, böylece idarenin “**kararların gerekçeli olması**”, “**kanunilik**” ve “**makul sürede karar verme**” ilkelerine uygun hareket ederek iyi yönetim ilkelerine uygun davrandığı, buna karşılık idarenin cevabi yazılarında, hangi sürede hangi mercilere başvurabileceğinin gösterilmemiş olması sebebiyle “**karara karşı başvuru yollarının gösterilmesi**” ilkesine uyulmadığı anlaşılmış olup idarenin bu hususlarda bundan böyle iyi yönetim ilkelerine uyması beklenmektedir.

### **IV. HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜNE İLİŞKİN YASAL MEVZUAT**

#### **A. Dava Açma Süresinin Yeniden Başlaması**

**26. 14/06/2012 tarihli ve 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun 17 nci maddesinin sekizinci fıkrasına göre Kamu Denetçiliği Kurumuna, dava açma süresi içinde yapılan başvuru işlemeye başlamış olan dava açma süresini durdurmakta olup, 21 inci maddesinin birincisi fıkrası**

uyarınca başvurunun Kurum tarafından reddedilmesi durumunda, durmuş olan dava açma süresi gerekçeli Ret Kararının ilgiliye tebliğinden itibaren kaldığı yerden işlemeye başlayacaktır.

## **B. Yargı Yolu**

27. 2709 Sayılı 1982 Anayasası'nın Temel Hak ve Hürriyetlerin Korunması başlıklı 40 ıncı maddesinin ikinci fıkrasında, “Devlet, işlemlerinde, ilgili kişilerin hangi kanun yolları ve mercilere başvuracağını ve sürelerini belirtmek zorundadır.” hükmü yer almakta olup, 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun 20 nci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca, ilgili idarenin işlemine karşı 60 günlük dava açma süresinden arta kalan süre içinde Ankara İdare Mahkemesine yargı yolu açıktır.

## **V. KARAR**

Yukarıda açıklanan gerekçeler ve dosya kapsamına göre; **ŞİKAYETİN REDDİNE,**

**Kararın şikayet başvurusuna ve SAĞLIK BAKANLIĞI'NA tebliğine,**

Türkiye Cumhuriyeti Kamu Başdenetçisi'nce karar verildi.

M.Nihat ÖMEROĞLU  
Kamu Başdenetçisi