



**T.C.**  
**MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI**  
Hukuk Müşavirliği

**Sayı :** 70693175/45.02/-E.6825421

01.07.2015

**Konu:** Mustafa Hakkı CENGİZER

**DAĞITIM YERLERİNE**

- İlgi :a) İnsan Kaynakları Genel Md'nün 22.06.2015 tarih ve 41289672/641.04/6424771 sayılı yazınız.  
b) Şanlıurfa 2. İdare Mahkemesinin 21.05.2015 tarih ve E: 2015/333 sayılı YD Karar.  
c) Dan. İd. Dav. Dai. Kur. 18/02/2015 tarihli ve YD. İtiraz No:2014/1151 sayılı Karar.

İlgi ( a) yazınız ve ekleri incelenmiştir.

Şanlıurfa Siverek İlçesi Karacadağ Anadolu Lisesi Fransızca öğretmeni Mustafa Hakkı CENGİZER hakkındaki Şanlıurfa 2. İdare Mahkemesinin 21/05/2015 tarihli ve 2015/333 sayılı yürütmenin durdurulması kararının gerekçesinde "... mahkeme kararından sonra yapılan değerlendirme sonucu düzenlenen yürütmenin durdurulması kararında belirtilen gerekçelere aykırı olarak düzenlenmediği anlaşıldığından yürütmenin durdurulması kararında belirtilen gerekçelere aykırı olarak başka bir deyişle yargı kararını etkisiz bırakma sonucunu doğuracak nitelikte tesis edilen dava konusu işlemlerde hak arama özgürlüğüne, hukuki güvenlik ve hukuk devleti ilkelerine dolayısıyla hukuka uyarlık görülmemiştir." denilmektedir.

İdari işlemlerin hukuka uygunluk denetiminin yapıldığı bir iptal davasında, hukuka aykırı bulunarak idari işlem hakkında yürütmenin durdurulması hakkında karar verilmesi halinde, dava konusu işlem tesis edildiği tarihe kadar askıya alınarak geriye yürüyen sonuçlar doğurduğu idare hukukunun bilinen ilkelerindedir.

Bir idari işlemin yürütülmesinin durdurulması, idari işlemin yürütülmesinin dava sonuna kadar ertelenmesidir. Yürütmenin durdurulması kararı geçici nitelikli olmasının dışında sonuçları bakımından iptal kararı ile benzerlik gösterir. Yani her ikisinin etkisi de geriye yürür, dava edilen işlemde önceki hukuki durumu işlem hiç yapılmamış gibi geri getirir.

Danıştay 3. Dairesinin 22.11. 1978 gün ve E. 1978/1158, K. 1978/1213 sayılı kararında da açıklandığı üzere yürütmenin durdurulması müessesesi, iptal davası ile sıkı sıkıya bağlıdır ki, doktrinde de tartışmasız kabul edildiği gibi, yürütmenin durdurulması kararı aynen, iptal kararının hüküm ve sonuçlarını doğurur.

Yargı kararının icabına uygun şekilde yerine getirilmesinde amaç, yargı kararının gerekçesi ve hüküm fıkrasının bir bütün olarak değerlendirilerek yerine getirilmesidir. Maddi ve hukuki şartlara göre uygulama kabiliyeti bulunan kararların aynen ve gecikmeksizin 2577 sayılı İdari yargılama Usulü kanunu 28. Maddesi gereğince uygulanması, idare açısından hukuki zorunluluk arz etmektedir.

Dava konusu işlem hakkında verilen yürütmenin durdurulması kararı, davacının yeniden değerlendirme yapılmadan doğrudan görev süresinin uzatılmasına yönelik nitelikte olmadığından, mezkur kararın gerekçesinde belirtilen hususlarda dikkate alınarak, aynı kararın kapsam ve sınırlılığında, ilgili mevzuatı çerçevesinde davacı yönünden yeniden yapılacak değerlendirme sonucuna göre işlem tesis edileceğinden, bu aşamada, eski görev yerine iade edilmesinin gerekmediği değerlendirilmekte ise de;

Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Görevlendirilmelerine İlişkin Yönetmeliğin bazı hükümlerinin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle Bakanlığımız aleyhine açılan idari davada Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca verilen 18/02/2015 tarihli ve YD. İtiraz No:2014/1151 sayılı Karar ile ilgi (a) yönetmeliğin 10. Maddesinin 9. Fıkrası, 23. Maddesinin 1. Fıkrasında hiçbir ölçüt ve duyuruya yer verilmemesine ilişkin eksik düzenleme ile "Açıklama" başlıklı kısmının 3. Maddesinde "en az altı ay çalışmış olma" şartının, İlçe Milli Eğitim Müdürü, Eğitim Kurumundan Sorumlu Şube Müdürü ve İnsan Kaynaklarından Sorumlu Şube Müdürleri için aranmamasına ilişkin eksik düzenleme nedeniyle yürütülmesi durdurulmuştur.

Bu durumda yapılacak değerlendirmede; İlçe Milli Eğitim Müdürü, Eğitim Kurumundan Sorumlu Şube Müdürü ve İnsan Kaynaklarından Sorumlu Şube Müdürlerinin, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 18/02/2015 tarihli ve YD. İtiraz No:2014/1151 sayılı Kararına göre değerlendirme yapmaları hukuken mümkün görünmemektedir.

Yukarıda açıklanan Saikler nedeniyle ilgi (c) mahkeme kararının bu aşamada maddi ve hukuki şartlara göre uygulama kabiliyeti bulunmadığı düşünülmektedir.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca verilen 18/02/2015 tarihli ve YD. İtiraz No:2014/1151 sayılı kararı dikkate alınmadan yapılacak bir değerlendirmede sadece Okul aile Birliği, Okuldaki en kıdemli ve kıdemi en az olan öğretmenin değerlendirmeleri sonucunda oluşan puana göre yönetici görevlendirilmesinin, hizmetin gereklerine ve bu konudaki mevzuatın amacına uygun düşmeyeceği açıktır.

Sonuç olarak; İlgi (b) mahkeme kararının uygulanması yönünde yapılacak bir işlem için Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca verilen 18/02/2015 tarihli ve YD. İtiraz No:2014/1151 sayılı Karara istinaden idarece yapılacak bir düzenlemenin beklenilmesinin uygun olacağı değerlendirilmektedir.

Bilgilerinizi arz/rica ederim.

Hayati CANKALOĞLU  
1.Hukuk Müşaviri

DAĞITIM:

Gereği:

Şanlıurfa Valiliğine

Bilgi:

İnsan Kaynakları Genel Müdürlüğüne

T.C.  
**MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI**  
İnsan Kaynakları Genel Müdürlüğü

**Sayı :** 41289672/641.04/7084865

08.07.2015

**Konu:** Yargı kararı

**DAĞITIM YERLERİNE**

- İlgi: a) Hukuk Müşavirliğinin 01/07/2015 tarihli ve 70693175/45.02/-E.6825374 sayılı yazısı.  
b) Hukuk Müşavirliğinin 01/07/2015 tarihli ve 70693175/45.02/E-6825421 sayılı yazısı.  
c) Millî Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Görevlendirilmelerine İlişkin Yönetmelik.

İlgi (c) Yönetmeliğin bazı hükümlerinin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle Bakanlığımız aleyhine açılan idari davada Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca verilen 18/02/2015 tarihli ve YD.İtiraz No: 2014/1151 sayılı Karar gereğince eğitim kurumu yöneticilerinin eski görevlerine döndürülme isteklerine karşı yapılacak işlem ile yine bu karar karşısında ilgi (b) Yönetmelik eki Ek-1 form üzerinden yapılan değerlendirmeye karşı açılan idari davalarda verilen yürütmenin durdurulması kararlarının uygulanmasına yönelik Bakanlığımız Hukuk Müşavirliğinin görüşünü içeren ilgi (a,b) yazılar ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinizi rica ederim.

Hamza AYDOĞDU  
Bakan a.  
Genel Müdür

Ek: İlgi (a,b) yazılar

Dağıtım :  
81 il Valiliğine