

T.C.
MARDİN
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/1077
KARAR NO : 2017/2142

DAVACI :
VEKİLİ : AV.ÖMER RAYLAZ, AV.KADRIYE CANYURT,
AV.HARUN KALE, AV.MEHMET KOÇER, AV. ESMA
GÜVEN
Oğuzlar Mah. Av. Özdemir Özok Sok. No:5 Çankaya/ANKARA

DAVALI : ŞIRNAK ÜNİVERSİTESİ /ŞIRNAK
VEKİLİ : AV. VEJDİN PİRİNÇÇİOĞLU-Aynı yerde-

DAVANIN ÖZETİ : Şırnak Üniversitesi E
araştırma görevlisi olarak görev yapmakta olan davacı tarafından; F
J
doktora programına kayıt
yaptırdığından bahisle 2547 sayılı Yasa'nın 35. maddesi uyarınca söz konusu üniversiteye
görevlendirme yapılması yönündeki talebinin reddine ilişkin 24.11.2016 tarih ve E.6942
sayılı davalı idare işleminin; hukuka aykırı olduğu, takdir yetkisi kullanılırken kanunun
belirlediği sınırların aşıldığı, davalı idarece ileri sürülen işlem gerekçesinin eğitim-öğretim
hakkını kısıtlayıcı olmasının yanı sıra kişinin kendisine en uygun eğitim kurumunu tercih
etme hakkının yok sayılması niteliğinde olduğu iddiasıyla iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davalı idare tarafından; usule ilişkin olarak, davanın süresinde
açılmadığı; esasa ilişkin olarak ise, 2547 sayılı Yasa'nın 35.maddesinin 2. fıkrası hükmüne
göre araştırma görevlisi kadrolarının doktora çalışmaları yaptırmak üzere başka bir
üniversiteye tahsisi konusunda üniversitelere takdir yetkisinin tanındığı, davacının daha önce
YÖK Başkanlığı tarafından kadrosunun Üniversitesi'ne 35. maddeyle aktarılması ve
görevlendirilmesi yapıldığı halde buradaki görevine gitmemesi ve izinsiz bir şekilde
Üniversitesinden kaydını sildirmiş olması nedeniyle Üniversitesi'ne görevlendirme
talebinin reddine dair tesis edilen dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı ileri
sürülerek davanın reddi yönünde karar verilmesi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Mardin 2. İdare Mahkemesi'nce davalı idarenin süre itirazı yerinde
görülmeyerek, dava dosyası incelenerek gereği görüldü:

Dava; Şırnak Üniversitesi İ
mü'nde araştırma
görevlisi olarak görev yapmakta olan davacı tarafından,

loktora programına kayıt yaptırdığından
bahisle 2547 sayılı Yasa'nın 35. maddesi uyarınca söz konusu üniversiteye görevlendirme
yapılması yönündeki talebinin reddine ilişkin 24.11.2016 tarih ve E.6942 sayılı davalı idare
işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 7. maddesinin (a) bendinde, "Yükseköğretim



T.C.
MARDİN
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/1077

KARAR NO : 2017/2142

kurumlarının bu Kanunda belirlenen amaç, hedef ve ilkeler doğrultusunda kurulması, geliştirilmesi, eğitim - öğretim faaliyetlerinin gerçekleştirilmesi ve yükseköğretim alanlarının ihtiyaç duyduğu öğretim elemanlarının yurt içinde ve yurt dışında yetiştirilmesi için kısa ve uzun vadeli planlar hazırlamak, üniversitelere tahsis edilen kaynakların, bu plan ve programlar çerçevesinde etkili bir biçimde kullanılmasını gözetim ve denetim altında bulundurmak" ve (b) bendinde, "Yükseköğretim kurumları arasında bu Kanunda belirlenen amaç, ilke ve hedefler doğrultusunda birleştirici, bütünleştirici, sürekli, ahenkli ve geliştirici işbirliği ve koordinasyonu sağlamak" Yükseköğretim Kurulunun görevleri arasında sayılmıştır.

Aynı Kanunun 35. maddesinde ise, "Yükseköğretim kurumları; kendilerinin ve yeni kurulmuş ve kurulacak diğer yükseköğretim kurumlarının ihtiyacı için yurt içinde ve dışında, kalkınma planı ilke ve hedeflerine ve Yükseköğretim Kurulunun belirteceği ihtiyaca ve esaslara göre öğretim elemanı yetiştirirler. Öğretim elemanı yetiştirilmesi amacıyla üniversitelerin araştırma görevlisi kadroları, araştırma veya doktora çalışmaları yaptırmak üzere başka bir üniversiteye, Yükseköğretim Kurulunca geçici olarak tahsis edilebilir. Bu şekilde doktora veya tıpta uzmanlık veya sanatta yeterlik payesi alanlar, bu eğitimin sonunda kadrolarıyla birlikte kendi üniversitelerine dönerler. Yurt içi veya yurt dışında yetiştirilen öğretim elemanları, genel hükümlere göre bağlı oldukları yükseköğretim kurumlarında mecburi hizmetlerini yerine getirmek zorundadırlar. Bu yükümlülüğü yerine getirmeyenlere, yükseköğretim kurumlarında görev verilmez. Özel kanunlarla getirilen mecburi hizmet çalışmaları bu hüküm dışındadır." hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; Şırnak Üniversitesi

araştırma görevlisi olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, 2547 sayılı Yasa'nın 35. maddesi uyarınca, 1

oktora programına kayıt yaptırdığından bahisle anılan üniversiteye görevlendirme yapılması talebinde bulunulduğu; ancak daha önce Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı tarafından kadrosunun Üniversitesi'ne 35.maddeyle aktarılması ve görevlendirilmesi yapıldığı halde buradaki görevine gitmemesi ve izinsiz bir şekilde Üniversitesi'nden kaydını sildirmiş olması nedeniyle davacı başvurusunun reddine ilişkin 24.11.2016 tarih ve E.6942 sayılı işlemin tesis edildiği, söz konusu ret işleminin iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda; Şırnak Üniversitesi'nde araştırma görevlisi olan davacının, 2547 sayılı Yasa'nın 35. maddesi uyarınca, 'i'ne görevlendirilmesi talebi üzerine, Yüksek Öğretim Kurumu'nun 02/06/2015 tarihinde almış olduğu kararla Üniversitesi'nde doktora yapmak üzere görevlendirildiği, kadro aktarımının yapıldığı Üniversitesi'ne hitaben yapılan 09/10/2015 tarihli davacı başvurusu ile öğrencilik ilişkisinin kesilerek 35. madde uyarınca yapılmış olan görevlendirmenin iptalinin istenildiği, Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığı ile gerekli yazışmalar yapıldıktan sonra davacıya ait kadronun Şırnak Üniversitesi'ne iadesinin uygun bulunduğu ve 16/11/2015 tarihinde davacının Şırnak Üniversitesi'nde göreve başladığı; Şırnak Üniversitesi'ne hitaben farklı tarihlerde (15.09.2015, 30.11.2015, 03.03.2016) davacı

T.C.
MARDİN
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/1077

KARAR NO : 2017/2142

tarafından yapılan başvurularda, _____ Üniversitesi doktora programına 07/09/2015 tarihinde kayıt yaptırdığı ve anılan üniversitenin doktora öğrencisi olduğu belirtilmek suretiyle 2547 sayılı Yasa'nın 35. maddesine istinaden görevlendirme talebinde bulunulduğu; söz konusu talepler hakkında, Şırnak Üniversitesi N _____ nca oybirliğiyle uygun görüş bildirilmesine rağmen, Rektörlük Makamınca her defasında "daha önce Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı tarafından kadrosunun _____ Üniversitesi'ne 35. maddeyle aktarılması ve görevlendirilmesi yapıldığı halde buradaki görevine gitmemesi ve izinsiz bir şekilde _____ Üniversitesi'nden kaydını sildirmiş olması nedeniyle uygun görülmediği"nden bahisle dava konusu ret işleminin tesis edildiği görülmektedir.

Bu durumda; her ne kadar, 2547 sayılı Yasa'nın yukarıda anılan 35. maddesi uyarınca öğretim elemanı yetiştirilmesi amacıyla üniversitelerin araştırma görevlisi kadrolarının, araştırma veya doktora çalışmaları yaptırmak üzere başka bir üniversiteye geçici olarak tahsisi konusunda idarelere takdir yetkisi tanınmış ise de, takdir yetkisinin mutlak ve sınırsız olmadığı, hizmet gerekleri ve kamu yararı amacıyla kullanılabileceği açık olduğundan; yüksek öğretim amaçları, üniversitelere tahsis edilen kaynakların etkili bir biçimde kullanılması, üniversitelerin akademik personel ihtiyacı ve Yükseköğretim Kuruluna verilen görevler çerçevesinde hukuken kabul edilebilir objektif bir sebep gösterilmeksizin reddedildiği anlaşılan dava konusu işlemde hukuka uyarlık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 180,55-TL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 990,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesi halinde davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Gaziantep Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere, 25/10/2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
DAVUT TAŞGİT
124796

Üye
YASEMİN AYDIN
178466

Üye
MUHAMMED
KIZILTOPRAK
182279

YARGILAMA GİDERLERİ

Başvurma Harcı :	29,20 TL
Karar Harcı :	29,20 TL
Y.D. Harcı :	48,10 TL
Vekalet Harcı :	4,30 TL
Posta Gideri :	69,75 TL
TOPLAM :	180,55 TL

ASLI GİBİDİR
BAŞKAN

