

KAMU GÖREVLİLERİ ETİK KURULU KARARI

Dosya No : ...
İnceleme Tarihi : ...
Karar Tarihi : 05.12.2017
Karar No : 2017/88

A. BAŞVURAN

...

B. HAKKINDA İNCELEME YAPILAN KAMU GÖREVLİSİ

...

C. RAPORTÖR

...

D. İDDİALARIN ÖZETİ

Basında yer alan bazı haberlerde;

... Başkanının, ... Ekim ayı toplantısında söz alarak konuşan üyeye, “*Kendi işinize bakın. Size ne? Bakın iş başka yere gidecek. Size ne? Karışmayın. Bu nasıl ... yahu. Kesin! Mikrofonu kapattırmayın bana! Kesin! Ahlaklı olun! Konuyu kapatın... Arkadaşlar mikrofonu kapatın... Otur yerine... Çıkarken bağırma!*” diye bağırıldığı iddiaları yer almaktadır.

E. İNCELEME

5176 sayılı Kanununun 3. maddesi ve bu Kanuna dayanılarak çıkarılan Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 36. maddesi uyarınca, Kurulumuzca, etik ilkelere aykırı davrandığına ilişkin basında yer alan iddialar üzerine iddialarda adı geçen kamu görevlisi hakkında resen inceleme başlatılmıştır.

İddia konusu incelenmek üzere Kurulumuzun 31.10.2017 tarihli ve ... sayılı yazısıyla hakkında inceleme yapılan kamu görevlisinin savunması ve ... toplantısının ilgili oturumuna ait video kaydı istenmiştir.

Bu video kaydının incelenmesi neticesinde;

Hakkında inceleme yapılan kamu görevlisi tarafından oturumun açılışının yapılmasından sonra Kurumun çalışmaları ile ilgili konular çerçevesinde konuşulduğu;

Daha sonra söz almak isteyen bir üye olup olmadığı sorulduğu ve bir üyenin söz aldığı;

Adı geçen yaklaşık beş (5) dakika genel değerlendirme yaptıktan sonra, ... teşkilatı tarafından gerçekleştirilen delege seçimlerinde usulsüzlük olduğu hususunda basında da yer alan haberler hakkında konuşmak istediği;

Hakkında inceleme yapılan kamu görevlisinin, bu konunun, Kurum toplantısını ilgilendiren bir konu olmaması nedeniyle kendisini öncelikle nazikçe ikaz ettiği ve bu konuda konuşmamasını istediği;

Adı geçen Üyenin, konunun Ülke gündeminde yer almış olması gerekçesiyle konuşmasına devam etmesi üzerine Hakkında inceleme yapılan kamu görevlisinin sinirlenerek bir yöneticiden beklenen makul tavır sergileyemediği; her ne kadar ... Çalışma Yönetmeliğinin “... düzenin sağlanması” başlıklı 12. maddesinde, Başkana düzeni sağlamak

görev ve yetkisi verilmiş ise de söz alan üyenin konu dışına çıkması, kişiliğe dokunur söz söylemesi veya sükûnetin bozulması durumunda ... mensuplarının ölçülü bir şekilde uyarılması ve gerektiğinde oturuma ara verilerek ortamın yatıştırılması gerekirken bağırarak suretiyle kişilere, “kesin”, “ahlaklı olun”, “otur yerine” gibi nazik olmayan sözler sarf ettiği;

Anlaşılmış olup Kurulumuzun 31.10.2017 tarihli ve ... sayılı yazısı ile Hakkında inceleme yapılan kamu görevlisinin iddialar hakkındaki savunması istenmiştir.

F. SAVUNMA

Hakkında inceleme yapılan kamu görevlisi, 10.11.2017 tarihli yazılı savunmasında özetle;

... Ekim ayı toplantısında söz alan Üyenin, genel değerlendirmelerinin ardından, konuyu ...'nın o günlerde devam eden delege seçimi sürecine getirdiğini;

Bu konuda teşkilat içinde bazı sorunların yaşandığını; Kurumun Siyasi Başkan Yardımcısı'nın kamuoyuna gerekli açıklamaları yaptığını;

Adı geçen Üyenin bu süreçle ilgili konuşmaya hazırlandığını fark etmesi üzerine bu konunun Kurumun toplantısının konusu olmadığını, sonsuz eleştiri hakkına sahip olduklarını kendi teşkilat merkezlerinde eleştirileri kamuoyu ile paylaşabileceklerini ama söz konusu Kurumun çatısı altında bu siyasi konunun konuşulmasına izin veremeyeceğini defalarca rica ederek ifade ettiğini;

Bu sözlerine rağmen adı geçen Üyenin ısrarlı ve tahrik edici bir tavır takındığı; ricalarına rağmen konuşmasını tamamlamadığını; “*Ahlaklı olun*” sözü ile siyasi ahlakı kastettiğini; “*Otur yerine*” sözünün adı geçen Üyeye değil, bağırarak Divana doğru yürüyen başka bir Üyeye yönelik olduğunu; İfade etmiştir.

KARAR

Dosyadaki bilgi ve belgeler ile raportörün inceleme raporu, iddia ve savunma birlikte değerlendirildiğinde;

Hakkında inceleme yapılan kamu görevlisinin, toplantı nezaketine ve Kurum Başkanından beklenen nezakete riayet etmediği; toplantı düzeni sağlama yetkisini kullanırken ölçülü davranmadığı kanaatine varıldığından söz konusu tutum ve davranışlarının Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik'in; “Nezaket ve saygı” başlıklı 11. maddesinin “*Kamu görevlileri; meslektaşları, astları, diğer personel ile hizmetten yararlananlara karşı nazik ve saygılı davranırlar...*” hükmüne aykırı olduğuna ve bu nedenle etik dışı davrandığına;

Kararın hakkında inceleme yapılan kamu görevlisine ve ... Bakanlığı'na tebliği ile Başbakanlık Makamına bildirilmesine, tebliğden itibaren 60 gün içerisinde yargı yolu açık olmak üzere 05.12.2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.