

ESAS NO : 2009/1466

KARAR NO : 2010/1019

DAVACI : BÜRO EMEKÇİLERİ SENDİKASI

VEKİLİ : Av. SEVİL CEYLAN ERKAT-Meşrutiyet Caddesi No.3/14  
Kızılay/ANKARA

DAVALI : SİİRT VALİLİĞİ

SİİRT

**DAVANIN ÖZETİ** : Siirt Defterdarlığı bünyesinde kamu çalışanlarının faaliyet yürüttüğü servislerde uygulanan kameralı takip sistemine son verilmesi yolunda yapılan başvurunun reddine dair 15/04/2009 tarih ve 553 sayılı işlemin, izleme yapılmasının personel üzerinde olumsuz etki yaptığı, işlemin Valilik genelgesine aykırı olduğu, kişilik haklarına saldırı niteliği taşıdığı ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

**SAVUNMA ÖZETİ** : Siirt Valiliğinin 28.11.2008 tarih ve 2008/451 sayılı Genelgesinin dağıtım alanlarında Defterdarlığın da yer aldığı, mezkur Genelgenin 15. Maddesinin 8. bendinde para ve değerli evrak dolaşımının olduğu kamu ve özel kurum ve kuruluşların güvenlik kamerası bulundurması gerektiği kuralı göz önüne alınarak işlemin tesis edildiği yasal dayanaktan yoksun davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

### TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Diyarbakır 1. İdare Mahkemesi'nce gereği görüldü:

Dava, Siirt Defterdarlığı bünyesinde kamu çalışanlarının faaliyet yürüttüğü servislerde uygulanan kameralı takip sistemine son verilmesi yolunda yapılan başvurunun reddine dair 15/04/2009 tarih ve 553 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin "Özel hayatın ve aile hayatının korunması" başlıklı 8. Maddesinde, "1. Her şahıs hususi ve ailevi hayatına, meskenine ve muhaberatına hürmet edilmesi hakkına maliktir.

2. Bu hakların kullanılmasına resmi bir makamın müdahalesi demokratik bir cemiyette ancak milli güvenlik, âmme emniyeti, memleketin iktisadi refahı, nizamın muhafazası, suçların önlenmesi, sağlığın veya ahlâkın ve başkasının hak ve hürriyetlerinin korunması için zaruri bulunduğu derecede ve kanunla derpiş edilmesi şartıyla vukubulabilir." düzenlemesine yer verilmiştir.

2709 sayılı 1982 Anayasasının "Özel Hayatın Gizliliği" başlıklı 20. Maddesinde, "Herkes, özel hayatına ve aile hayatına saygı gösterilmesini isteme hakkına sahiptir. Özel hayatın ve aile hayatının gizliliğine dokunulamaz. Milli güvenlik, kamu düzeni, suç işlenmesinin önlenmesi, genel sağlık ve genel ahlakın korunması veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması sebeplerinden biri veya birkaçına bağlı olarak, usulüne göre verilmiş hakim kararı olmadıkça; yine bu sebeplere bağlı olarak gecikmesinde sakınca bulunan hallerde de kanunla yetkili kılınmış merciin yazılı emri bulunmadıkça; kimsenin üstü, özel kağıtları ve eşyası aranamaz ve bunlara el konulamaz. Yetkili merciin kararı yirmidört saat içinde görevli hakim onayına sunulur. Hakim, kararını el koymadan itibaren kırksekiz saat içinde açıklar; aksi halde, el koyma kendiliğinden kalkar." hükmüne, 5442 sayılı İl idaresi Kanununun 11/C Maddesinde de, "İl sınırları içinde huzur ve güvenliğin, kişi dokunulmazlığının, tasarrufa müteallik emniyetin, kamu esenliğinin sağlanması ve önleyici kolluk yetkisi valinin ödev ve görevlerindedir. Bunları sağlamak için vali gereken karar ve tedbirleri alır. Bu hususta alınan ve ilan olunan karar ve tedbirlere uymayanlar hakkında 66 ncı madde hükmü uygulanır." hükmüne yer verilmiştir.

Yukarıda yer alan mevzuat hükümlerinin birlikte değerlendirilmesinden, kamu otoriteleri tarafından herkesin özel hayatına saygı gösterilmesi gerekliliği ve özel hayatın gizliliğinin korunması için gerekli tedbirlerin alınmasının zorunlu olduğu, özel hayatın

ESAS NO : 2009/1466

KARAR NO : 2010/1019

gizliliğinin ancak kamu düzeni ve suç işlenmesinin önlenmesi gibi madde sayılan nedenlerle ve belli şekillerde ihlal edilebileceği, suç işlenmesinin önlenmesi amacıyla Valilik Makamınca gerekli tedbirlerin ve kararların alınabileceği, bu tedbirlerin de özel hayatın Gizliliğini ihlal etmemesi gerektiği, tedbirlerin güvenliği sağlayacak oranda olması gerektiği, güvenliği sağlama ve özel hayatın gizliliğinin korunması arasındaki dengenin gözetilmesi gerektiği anlaşılmaktadır.

Dosyanın incelenmesinden, suç ve suçluyla mücadele amacıyla Siirt Valiliği tarafından 28.11.2008 tarih ve 2008/451 sayılı Genelge çıkarılarak belli niteliklere sahip iş yerlerine güvenlik kamerası konulmasının zorunlu hale getirildiği, söz konusu Genelge uyarınca Siirt Defterdarlığı binasına güvenlik kameralarının kurulduğu, davacı sendikanın özel hayatın gizliliğinin ihlal edildiğinden bahisle servis ve koridorlarda mevcut kameraların kaldırılarak kameralı takip sisteminden vazgeçilmesi istemiyle yaptığı başvurunun personelin ve hizmet binasının güvenliği amacıyla kamera sistemi kurulduğundan bahisle 15.04.2009 tarih ve 553 sayılı işlemle reddi üzerine görülmekte olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Dosyada mevcut, Siirt Defterdarlığı Kamera Takip Sisteminde yer alan kameraların görüş alanını gösteren CD'de yer alan görüntülerin incelenmesinden, 2,4,7,9,11,12,13 ve 14 nolu kameraların doğrudan görevli memur ve masalarını izlemeye yönelik olduğu diğer kameraların ise bina koridor ve çevresini görüntülemeye yönelik olduğu görülmüştür.

Bu durumda, özel hayat sadece kişinin özel konutu içinde veya dar çerçevede yaşanan hayattan ibaret olmayıp, hiç beklenmeyen zaman ve mekanda da ortaya çıkan ve süreklilik arzeden bir süreçtir. Yine çalışma hayatı içerisinde özel hayat kapsamında değerlendirilebilecek süreçler oluşabilmektedir. Bundan dolayı, iş yerinin güvenliğini sağlama amacını aşmış, doğrudan çalışan memurun kendisinin, diğer memurlarla ya da iş sahipleriyle ilişkisinin ve kamu hizmetinin görülmesi sırasında yaptığı her türlü haberleşmesinin gözlemlendiği kamera takip sisteminin kurulması özel hayatın gizliliğini ihlal ettiğinden, davacının başvurusunun reddine ilişkin işlemde hukuka uyarlık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılan 108,30 TL yargılama giderinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin isteği halinde davacıya iadesine, AAÜT uyarınca 500,00 TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacı vekiline verilmesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 04/06/2010 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
MUSTAFA NAFİZ ACAR  
37853

Üye  
DURSUN ÖZDEMİR  
42977

Üye  
ENGİN GÜNDÜZ  
101606

**YARGILAMA GİDERLERİ**

Başvuru Harcı	: 15,60 TL
Karar Harcı	: 15,60 TL
Vekalet Harcı	: 2,50 TL
YD Harcı	: 25,60 TL
Posta Gideri	: 49,00 TL
<b>TOPLAM</b>	<b>: 108,30 TL</b>

