

T.C.
ELAZIĞ
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017/720

KARAR NO : 2018/178

DAVACI : - MSİLEN (EĞİTİM BİR SEN)
VEKİLİ : AV. KADRIYE CANYURT
Oğuzlar Mh. Av. Özdemir Özok Sokak No:5- ANKARA

DAVALI : 1- MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI - ANKARA
VEKİLİ: Huk. Müş. HARUN KAMAN - Aynı Yerde
2- ELAZIĞ VALİLİĞİ
VEKİLİ: Av. İLKAY ÖZLER - Aynı Yerde

DAVANIN ÖZETİ : Elazığ- İlkokulu'nda öğretmen olan davacının, mazerete bağlı yer değişikliği döneminde tercihleri doğrultusunda 'e atanma talebinin reddi ile bu işleme yapılan itirazın reddine ilişkin 20.10.2017 tarihli, 17306249 sayılı Valilik işleminin; hukuka aykırı olduğu, hizmet puanının yanlış hesaplandığı, işlemin Anayasaya ve insan haklarına uygun düşmediği ileri sürülerek iptali istenmektedir.

SAVUNMA ÖZETİ(MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI) : Davacının tercih ettiği okullara kendisinden daha yüksek hizmet puanı olan öğretmenlerin atandığı, norm kadro açığı olmadan yapılacak atamanın eğitim olanaklarının adil ve dengeli sağlanmasına engel olacağı belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmuştur.

SAVUNMA ÖZETİ(ELAZIĞ VALİLİĞİ) : MEBBİS kayıtlarının tutulmasındaki hatalardan kişinin kendisinin sorumlu olacağı, bu durumun davacıya da tebliğ edildiği, davacının puanının eksik hesaplandığını bildirmediği belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmuştur.

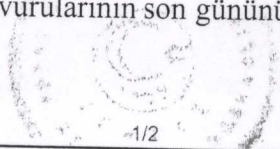
TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Elazığ 2. İdare Mahkemesi'nce gereği görüşüldü:

652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat Ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 37/3. maddesinde, "Öğretmenlerin Bakanlıkça belirlenen hizmet bölge veya alanlarında en az üç eğitim öğretim yılı görev yapması esastır. Bunların yer değiştirme suretiyle atamaları her yıl yapılan atama plan ve programları çerçevesinde eğitim öğretim faaliyetlerini etkilemeyecek şekilde sonuçlandırılır. Bakanlıkça belirlenen özür gruplarına bağlı yer değiştirmeler ise yarıyıl ve/veya yaz tatillerinde yapılır." hükmüne yer verilmiştir.

Millî Eğitim Bakanlığı Öğretmen Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin 49/1. maddesinde ise, "Öğretmenlerin; aile birliği, sağlık, can güvenliği mazeretlerine veya engellilik durumuna bağlı yer değiştirmeleri hakkında, Devlet Memurları Kanunu ile Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmelik hükümleri uygulanır." hükmü yer almaktadır.

Anılan Yönetmeliğin 55. maddesinde de, öğretmenlerin yer değiştirmeleri Bakanlıkça belirlenen takvime göre yapılacağı, yer değiştirmelere ilişkin iş ve işlemlerin Bakanlığın internet sitesinde duyurulacağı, yer değiştirme başvurularının duyuruda belirtilen süre içinde elektronik ortamda yapılacağı, elektronik ortamda yapılmayan başvurular ile onaylatılmayan başvuruların geçersiz sayılacağı, **tercihe bağlı yer değiştirmelerin hizmet puanı üstünlüğüne göre yapılacağı**, hizmet puanlarının hesabında yer değiştirme başvurularının son gününün esas alınacağı belirtilmiştir.



T.C.
ELAZIĞ
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017/720

KARAR NO : 2018/178

Dosyanın incelenmesinden; davacının köy ek puanlarının hesaba katılmayarak puanının 276 olması gerekirken 244 olarak sisteme işlendiği, 2017 eylül ayı il içi mazerete bağlı yer değiştirme tercihlerinde ise(davacının ilk tercih ettiği okulun puanı 255) yerleşemediği, daha sonra puanın düzeltilmesi için başvuruda bulunduğu, puanın sistemde düzeltildiği, davacının düzeltilmiş puanına göre tercih ettiği okullara atanmak için başvuruda bulunduğu, ancak bu başvurunun sistemdeki puanların tutulmasından personelin kendisinin sorumlu olduğu gerekçesiyle reddedilmesi üzerine işbu davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlığın özünü; davacının hizmet puanı doğru şekilde hesaplanmış olsa idi tercihleri doğrultusunda ve özellikle il merkezine atamasının yapılıp-yapılmayacağı oluşturmakta olup, idarenin de kabulüne göre ilave puanları hizmet puanına yansıtılsaydı davacının puanının tercih ettiği 1. sıradaki okula ataması yapılan kişiden daha yüksek hale geldiği, dolayısıyla asıl hak sahibinin davacı olduğu belirlenmiştir.

Bu kapsamda, davacının 1. tercihi olan okula atamasının yapılması gerekirken aksi yönde tesis edilen işlemlerde hukuka uygunluk bulunmamaktadır.

Hizmet puanlarındaki yanlışlık veya hatanın ilgilileri tarafından kontrol edilmesi gerektiği şeklindeki davalı idare itirazına ise, bu kayıtların tutulmasında asli sorumlunun idare olması, bir başka ifadeyle yürüttüğü hizmetin esaslı argümanlarından biri olan hizmet puanı sistemine yönelik veri girişlerindeki hatanın giderilmesi yahut verilerin düzenli ve sağlıklı tutulması için gereken kontrol ödevinin haliyle sistemin kurucusu ve işletici olan idareye ait olması karşısında, itibar edilmemiştir.

Açıklanan nedenlerle;

- 1)Dava konusu işlemlerin **iptaline**,
- 2)Aşağıda dökümü yapılan 315,65 TL yargılama giderinin ve hüküm tarihinde yürürlükte olan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'ne göre belirlenen 1.090,00.-TL maktu vekalet ücretinin müştereken ve müteselsilen davalı idarelerden alınarak davacıya verilmesine,
- 3)Artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine,
- 4)Kararın tebliğini izleyen **(30) gün** içerisinde Gaziantep Bölge İdare Mahkemesi'nde **istinaf** yolu açık olmak üzere,
- 5)20/03/2018 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
ARİF USLU
101158

Üye
ÇAĞDAŞ KOCAOĞLU
178612

Üye
MUHAMMET YILDIRIM
178591

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı :	31,40 TL
Karar Harcı :	31,40 TL
Vekalet Harcı :	4,60 TL
Posta Gideri :	248,25 TL
TOPLAM :	315,65 TL

M.A.

