



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
KAMU DENETÇİLİĞİ KURUMU
(OMBUDSMANLIK)



SAYI : 95802452-101.07.05-E.7980

BAŞVURU NO : 2017/2997

KARAR TARİHİ : 10/05/2018

RET KARARI

BAŞVURAN : SEVGİ EROL ve diğer 140 gerçek kişi,

Adres :

BAŞVURAN VEKİLİ / TEMSİLCİSİ :

BAŞVURUYA KONU İDARE : 1- Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı
2- Anadolu Üniversitesi Rektörlüğü
3- Atatürk Üniversitesi Rektörlüğü
4- İstanbul Üniversitesi Rektörlüğü

BAŞVURUNUN KONUSU : Açıköğretim Fakültelerinde yapılmakta olan sınavlarda dört yanlış yanıt sayısının bir doğru yanıt sayısını eksiltmesi uygulamasının kaldırılması talebi hakkındadır.

BAŞVURU TARİHİ : 28.3.2017

I. BAŞVURANIN İDDİA VE TALEPLERİ

1. Başvuranlar; İstanbul Üniversitesi Açık ve Uzaktan Öğretim Fakültesi, Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi ve Atatürk Üniversitesi Açıköğretim Fakültesinde 2016-2017 eğitim - öğretim yılında sınavlarda uygulanmaya başlanan doğru yanıt sayısı toplamından yanlış yanıt sayısının 1/4'ünün eksiltmesi uygulamasına ilişkin uygulamanın kaldırılması talebinde bulunmaktadır.

II. İDARENİN BAŞVURUYA İLİŞKİN AÇIKLAMALARI

2. Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının 19/10/2017 tarihli ve E.68703 sayılı yazısında;

2.1. 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 44/b maddesi uyarınca yükseköğretim kurumlarına öğrenci kabulünde kullanılan Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Sistemi sınavlarında ilgili alan ve kazanımlar doğrultusunda yükseköğretim programlarına yerleşme imkanı sunmak üzere dört yanlış cevabın bir doğru cevabı götürmesi şeklinde uygulandığı,

2.2. Eğitimde kaliteyi düşürmeden yükseköğretim programlarından donanımlı öğrencilerin mezun olmasını sağlamak amacıyla açıköğretim programları uygulayan üniversitelerde de bu programlarla ilgili olarak ara sınavı ve dönem sonu sınavlarının yapılmasına ilişkin hem uygulamada birlik sağlama hem de ölçme ve değerlendirmenin güvenilirliği ve sınavların güvenliği açısından bazı hususların göz önünde bulundurulması gerektiği, bu çerçevede; “*uzaktan öğretim programlarında olduğu gibi açık öğretim programları için de ilgili üniversite senatolarınca onaylanacak ‘Açık Öğretim Sınav Uygulama Yönergesi’nin geliştirilmesi, ilgili üniversiteler tarafından yurt içinde ve/veya yurtdışında açık öğretim programlarına ilişkin yapılacak sınavların; bir dönemde yer alan her ders için ara sınavı ve dönem sonu sınavının (elektronik ortamda yapılmış olsa bile) gözetimli olarak yüz yüze yapılması, sınav sonuçlarının değerlendirilmesinde, dört yanlış cevabın bir doğru cevabı götürmesi hususu*”nun açık öğretim sistemi ile eğitim veren fakülteleri bulunan Anadolu, Atatürk ve İstanbul Üniversitesi Rektörlüklerine duyurulduğu,

2.3. Öğrenci değerlendirme sistemine ilişkin Anadolu Üniversitesince şans başarısının arındırılması uygulamasına başlamadan önce 2015 yılında yapılmış olan bir simülasyon çalışmasının bulunduğu, bu çalışma sonucunda geçme notu altı sınırının 35 puana çıkarıldığı, sınavlarda sorulan soruların kalitesinin yükseltildiği, henüz bu işlem uygulanmadan önce hem uygulanacak bu yeni geçme yönteminin sistemi nasıl etkileyeceği hem de o dönemde gündeme gelen şans başarısından arındırma işleminin uygulanması durumunda sistemlerinin nasıl etkileneceğine dair simülasyon çalışmalarının yapıldığı, söz konusu çalışmalara ilişkin bilgilerin konu kapsamında Anadolu Üniversitesi Rektörlüğü tarafından Kurumlarına gönderildiğinin anlaşıldığı,

2.4. Söz konusu çalışmaların öğrencilerin başarı oranlarının ve mezun sayılarının büyük oranda düşeceğini göstermesiyle birlikte Başbakanlık Personel ve Prensipler Genel Müdürlüğü’nün “*Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi mezunlarının kamu kurum ve kuruluşlarında açılmış ve açılacak olan imtihanlara İktisat, İşletme, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültelerinden mezun olanlarla eşdeğer tutularak kabul edilmeleri*” gerektiği hususundaki 03/03/1987 tarihli ve 19-383-06089 sayılı yazısında; genellikle ders geçme ortalaması 50 olmakla birlikte 70’e kadar çıkan ders geçme ortalaması uygulayan örgün eğitim programları ile Bağlı Değerlendirme Sistemi uygulayarak Başarı Notu alt sınırı 25 olarak belirlenen **açıköğretim programlarının eşdeğer tutulduğu** da göz önüne alınarak; **örgün eğitim kurumlarından mezun olanlarla eşdeğer tutulan açıköğretim programları mezunlarının** dersleri yeterince çalışmadan, öğrenim görmekte olduğu alanda gerekli bilgiye sahip olmadan sadece rastgele işaretleme yaparak ilgili alandan mezun olduklarının gözlemlendiği, eğitimdeki kalitenin düşürülmemesi amacıyla söz konusu **açıköğretim programlarından mezun olanların da örgün eğitim programlarından mezun olanlarla aynı düzeydeki yeterliklere sahip olmak üzere eğitim almalarının amaçlandığı**, bu nedenle de bu programlardaki sınav sonuçlarının değerlendirilmesinde “dört yanlış cevabın bir doğru cevabı götürmesi” yönünde yapılacak uygulamanın bu programdaki öğrencileri sınavlarda doğru olarak bilmedikleri soruları cevaplandırmamaları ve alanlarında bilgi sahibi olmak üzere çalışmalar yapmalarına yönelteceğinin düşünüldüğünün belirtildiği,

2.5. Bu kapsamda Anadolu Üniversitesi özelinde yeni öğrenci değerlendirme sisteminin uygulanmaya başlaması ile; öğrenme ve iletişim teknolojileri üzerine odaklanarak, etkileşimi üst düzeye çıkarmayı ve öğrenen motivasyonunu artırmayı amaçlayan Öğrenme Yönetim Sistemi (ÖYS), Öğrenen Analitiklerinin Takibi, Ünite Tabanlı Paylaşılan Ders Kitaplarının Pdf Halleri, Ünite

Özetleri, Sesli Kitap ve Özetler, Yaprak Test ve Deneme Sınavları, Çıkmış Sınav Soruları, Konu Anlatım Videoları, Animasyonlu Dersler, Canlı Ders (e-seminer) Platformu, Mobil Uygulama gibi bileşenlerden oluşan Anadolium eKampüs sisteminin kullanıcı sayısının 400.000 kişiden 730.000 kişiye yükseldiği ve çevrimiçi ders materyali kullanımının arttığı, öğrenci ile etkileşimin artarak öğrencinin daha fazla ve çeşitli ders materyali talep etmeye başladığının ve açıköğretim programları öğrencilerinin öğrenme platformlarından yararlanma çabasına girdiklerinin gözlemlendiği, ileriki dönemlerde de artarak öğrenim görmekte olduğu alanda gerekli bilgiye sahip öğretim hedeflerine daha çok ulaşan mezunlar olacaklarının değerlendirildiği,

2.6. Açıköğretim programları uygulayan yükseköğretim kurumlarının bu programlar için örgün eğitim programlarının ölçme değerlendirme sistemine eşdeğer bir ölçme değerlendirme sistemi önermesi halinde dört yanlış cevabın bir doğru cevabı götürmesi uygulamasının yeniden değerlendirilebileceği belirtilmiştir.

3. Milli Eğitim Bakanlığının 29/06/2017 tarihli ve E.9965182 sayılı yazısında;

3.1. Merkezi Sistem Sınav Yönergesi kapsamında Bakanlıklarınca 2015 – 2016 eğitim – öğretim yılı içerisinde yapılan sınavlardan Parasız Yatılılık ve Bursluluk sınavında şans başarısından arındırılması test puanlama sisteminin uygulandığı, 4 adet çeldirici kullanılarak 3 yanlış yanıtın 1 doğru yanıtı götürmesi şeklinde ham puan hesaplamasının yapıldığı, Temel Eğitimden Orta Öğretime Geçiş (TEOG) sınavında ise bu sistemin kullanılmadığını, 2016 yılı Parasız Yatılılık ve Bursluluk sınavına giren 5’inci sınıf öğrencilerinin sayısının 312,315, 6’ncı sınıf öğrencilerinin sayısının 247,622, 7’nci sınıf öğrencilerinin sayısının 207,409 olduğu, yine 2017 yılında TED Ankara Koleji Vakfı Özel İlkokulu 2, 3, 4 ve ortaokul 5’inci sınıflarında öğrenim görececek öğrenciler için seçme sınavı, Vehbi Koç Vakfı Özel İlkokulu ve Ortaokulu 3’üncü ve 5’inci sınıflarında öğrenim görececek öğrencilerin belirlenmesi amacıyla yapılacak seviye tespit sınavlarında şans başarısından arındırılması test puanlama sisteminin kullanıldığı, 3 çeldiricinin olduğu sorularda 2 yanlış yanıtın 1 doğru yanıtı götürdüğü, 4 çeldiricinin olduğu sorularda 3 yanlış yanıtın 1 doğru yanıtı eksilttiği şekilde ham puanın hesaplandığı,

3.2. Çoktan seçmeli maddelerin puanlanmasındaki nesnellik, kolaylık, çok sayıda öğrenciye aynı anda uygulanabilmesi, makine ile puanlamaya olanak tanınması gibi nedenlerle eğitim de ölçme ve değerlendirme faaliyetlerinde sıkça tercih edilen madde türlerinden olduğu, bununla birlikte bazı dezavantajları olduğu, bunlardan en önemlisinin şans başarısı olduğu, şans başarısının çoktan seçmeli maddelerden oluşan bir testte yanıtlayıcının doğru yanıtının, yoklanmak istenen bilgiyle değil de tahminle bulması olduğu, madde ile ölçülen davranışa sahip olmayan veya kısmen sahip olan yanıtlayıcıların doğru yanıtı tahmine giderek bulmaları durumunda puanlara şans başarısının karıştığı, testin geçerliğine ve güvenilirliğine olumsuz katkıda bulunduğu, bu nedenle yanlış yanıt sayısının doğru yanıt sayısını götürmesi anlamına gelen düzeltme formülleri kullanıldığı,

3.3. Düzeltme formülü kullanılmasının avantajlarına ilişkin puanların geçerliliği ve güvenilirliğini yükseltme, bireyin ilgilenilen özelliğini ölçmede daha iyi tahmin ettiğini öngören kuramsal çalışmaların mevcut olduğu, ancak deneye dayalı çalışmaların bu kanıyı desteklemediği,

3.4. Düzeltme formülü kullanılmasının dezavantajlarına ilişkin; düzeltme formüllerinin bir öğrenci bir sorunun yanıtını bilmediğinde, verilen seçenekler arasından rastgele tahminde bulunup birini seçtiğini varsaydığı, ancak bu varsayımın her zaman gerçekleşmeyebileceği, bazı tahminlerin kısmı

bilgiye dayandığı bazı yanlış yanıtlar ise yanlış bilgiden veya iyi çalışan bir çeldiriciden dolayı olduğu bu iki durumda düzeltme formülünün testi alanın puanını gereğinden fazla ya da eksik düzelttiği,

3.5. Bireyin boş bıraktığı soruların yanıtlarını kesinlikle bilmediği varsayımının hatalı olduğu, bir bireyin bildiği şeyleri bilemediklerinden açıkça ayrılmasını ve yalnızca kesinlikle emin olduğu sorularını yanıtlanmasını istemenin çok makul ve mantıklı olmadığı, bununla birlikte kanıtlara dayalı olarak tahminde bulunmanın geçerli bir problem çözme stratejisi olduğu, bu nedenle bazı bilgilerden yararlanılarak yapılan tahminin sanıldığı kadar kötü olmadığı,

3.6. Şans başarısı için yapılan düzeltmenin sadece soruları boş bırakmak yerine kör bir şekilde tahminde bulunan öğrencinin avantajını ortadan kaldırma eğiliminde olduğu, test alma konusunda deneyimli olan bir bireyin soruları yanıtlarken her bilgi kırıntısını kullanarak tahminde bulunmaktan kaçınmayabileceği, tecrübesiz veya şansını denemekten kaçınmaya eğilimli olan kişilerde düzeltme yönergesinden etkileneyeceği, doğru yanıtlama olasılığı şans başarısı düzeyinden oldukça yüksek olduğu birçok soruyu da boş bırakacağı, düzeltilmiş puanların cesur ve testler konusunda deneyimli kişilere özel bir avantaj sağlaması ölçüsünde başarı ölçümlerinin geçerliliğinin tartışılabileceği,

3.7. Şans başarısı için düzeltme uygulanmasına karşı çıkanların dayandıkları bir diğer noktanın da şansla elde edilebilecek başarının çok küçük olması ve bir testten şansla en yüksek puanı elde etme olasılığının neredeyse yok denecek kadar düşük olması olduğu,

3.8. Özetle seçmeli testlerin “şans hatası” gibi önemli bir sorunu olduğu ve bu sorunu gidermek veya etkisini en aza indirmek için bir takım yöntemler geliştirildiği ancak bu yöntemlerin de amacına ulaşmada ne derece yeterli olduğunun tartışmalı olduğunun ileri sürülebileceği,

3.9. Milli Eğitim Bakanlığı Ölçme Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğünce ulusal düzeyde yürütülen Akademik Becerilerin İzlenmesi ve Değerlendirilmesi (ABİDE) çalışması kapsamında 4’üncü ve 8’inci sınıf düzeylerinde üst düzey düşünme becerilerini ölçmeye yönelik açık uçlu soruların da yer aldığı testlerin geliştirildiği, çalışma kapsamında 8’nci sınıf düzeyinde pilot ve asıl uygulamalar yapıldığı rapor yazma sürecinin devam ettiği, açık uçlu soruların en önemli özelliğinin yanıt özgürlüğü içermesi olduğu, açık uçlu sorularda öğrencilerin probleme nasıl yaklaşacaklarına hangi somut bilgileri kullanacaklarına yanıtlarını nasıl düzenleyeceklerine yanıtın hangi yönüne ne derece vurgu yapacaklarına karar verdikleri, şans başarısı faktörünün bu şekilde ortadan kalktığı, açık uçlu soruların yer aldığı testlerin öğrencilerin hem üst düzey düşünme becerilerini ölçmek hem de şans başarısını azaltmak için kullanıldığı belirtilmiştir.

4. Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığının 14/06/2017 tarihli ve E.24113 sayılı yazısında;

4.1. Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığı tarafından 2016 yılında uygulanan sınavlardan “Diyanet İşleri Başkanlığı Mesleki Bilgiler Seviye Tespit Sınavı, İş Sağlığı ve Güvenliği Genel Müdürlüğü İş Yeri Hekimliği ve İş Güvenliği Uzmanlığı Sınavı, Teknik Öğretmenler İçin Mühendislik Tamamlama Programları Giriş Sınavı, Sayıştay Başkanlığı Sayıştay Denetçi Yardımcısı Adaylığı Eleme Sınavı, Adalet Bakanlığı Sınavları, Yabancı Dil Bilgisi Seviye Tespit Sınavları”na şans başarısına yönelik düzeltme yapılmadığı,

4.2. 2016 yılında, “Yükseköğretime Geçiş Sınavı, Lisans Yerleştirme Sınavı, Akademik Personel ve Lisansüstü Eğitimi Giriş Sınavı, Dikey Geçiş Sınavı, Kamu Personeli Seçme Sınavı Din Hizmetleri Alan Bilgisi Sınavı, Jandarma Genel Komutanlığı Jandarma Astsubay Temel Kursu Giriş Sınavı, Kamu personeli Seçme Sınavı Genel Kültür Genel Yetenek Eğitim Bilimleri, Kamu personeli Seçme Sınavı Alan Bilgisi, Kamu Personeli Seçme Sınavı Öğretmenlik Alan Bilgisi Testi, Kamu Personeli Seçme Sınavı Ortaöğretim Önlisans, Tıpta Uzmanlık Eğitimi Giriş Sınavı, Dış Hekimliğinde Uzmanlık Eğitimi Giriş Sınavı, Dış Hekimliği Alanı için Seviye Tespit Sınavı, Tıp Doktorluğu Alanı için Seviye Tespit Sınavı, Tıpta Yan Dal Uzmanlık Eğitimi Giriş Sınavı, Engelli Kamu personeli Seçme Sınavı, Askeri Liseler ile Bando Astsubay Hazırlama Okulunda Öğrenim Görecek Öğrencileri Seçme Sınavı, Askeri Lise Mezunları için Üniversiteye Geçiş Sınavı”nda şans başarısına yönelik düzeltme yapıldığı,

4.3. Test puanlama sisteminde bulunan şans başarısına yönelik düzeltme yapılmasının başlıca iki dayanağının; şansla puan almanın etik olmaması ve şans başarısından doğan farklılıkların testin güvenilirlik ve geçerliğini olumsuz bir şekilde etkilemesi olduğu (Mehrens & Lehmann, 1991), örneğin yapılan 50 soruluk bir testte farklı iki adaydan biri tüm sorulara köratımla cevap verip testte bulunan 10 soruya doğru yanıt verdiği, diğer adayın ise emin olduğu 10 soruyu çözüp diğer soruları boş bırakarak bu 10 sorunun tümüne doğru cevap verdiği kabul edildiğinde, bu testte şans başarısına yönelik bir düzeltme yapılmaması durumunda, bu iki aday aynı puanı alacak olup bu iki adayın konuyla ilgili aynı seviyede bilgi seviyesine sahip olması gibi sınav sonucunun yanlış yorumlanmasına ve sınav sonucuna göre adil olmayan bir sıralama ya da yerleştirme yapılmasına sebep olacağı, **ayrıca bu gibi durumlar yapılan sınavda ölçme ve değerlendirmenin en önemli ilkelerinden olan geçerlik ve güvenilirlik için ciddi sorunlara yol açacağı**, ÖSYM tarafından yapılan ve özellikle sürenin önemli olduğu sınavlarda şans başarısının düzeltilmesinin bu gibi durumlar düşünüldüğünde önemli olduğu belirtilmiştir.

5. Anadolu Üniversitesi Rektörlüğünün 30/06/2017 tarihli ve E.52102 sayılı yazısında;

5.1. Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının 18/03/2016 tarih ve 16196 sayılı yazısıyla açıköğretim programları uygulayan üniversitelerin (Anadolu, Atatürk ve İstanbul Üniversiteleri) ölçme ve değerlendirme faaliyetlerinde uygulama birliğinin sağlanmasında göz önünde bulundurulması gereken hususların ilgili üniversitelere bildirildiği,

5.2. Anılan yazı gereği 2016 – 2017 eğitim ve öğretim yılından itibaren Anadolu Üniversitesi Senatosunun 04/11/2015 tarih ve 8/6 sayılı kararıyla kabul edilen 04/10/2016 tarihli ve 7/8 sayılı, 22/12/2016 tarihli ve 9/5 sayılı, 03/01/2017 tarihli ve 1/10 sayılı kararlarıyla değişiklik yapılan Anadolu Üniversitesi açıköğretim sistemiyle öğretim yapan İktisat ve İşletme Fakülteleri Öğrenci Değerlendirme Sistemi Esaslarının 4’üncü maddesinin; *“Çoktan seçmeli sorulardan oluşan test sınavlarında beş şıklı olarak hazırlanan her bir test için doğru yanıt sayısından yanlış yanıt sayısının dörtte biri çıkartılır. Elde edilen sonuç ile bir sorunun puan değeri çarpılarak sınav notu hesaplanır. Sınav notu sıfırın altındaysa bu not sıfır olarak kabul edilir.”* şeklinde düzenlendiği,

5.3. Öğrenci değerlendirme sisteminde şans başarısının arındırılması özelinde Üniversitelerince yapılmış bazı çalışmaların bulunduğu, şans başarısının arındırılması işlemine başlamadan önce 2015 yılında yapmış oldukları bir simülasyon çalışmasının bulunduğu, bu çalışma kapsamında geçme notu alt sınırının 35 puana çıkarıldığı ve sınavlarda sorulan soruların kalitesinin yükseltildiği, henüz bu

işlem uygulanmadan önce ham uygulanacak bu yeni geçme yönteminin sistemi nasıl etkileyeceği hem de o dönemde gündeme gelen şans başarısından arındırma işleminin uygulanması durumunda sistemin nasıl etkileneceğine dair simülasyon çalışmalarının yapıldığı, elde edilen sonuçların öğrencilerinin başarısızlık oranlarının ve mezun sayılarının büyük oranda düşeceğini gösterdiği,

5.4. Şans başarısından arındırma sisteminin en somut çıktısının derslerdeki başarı ortalamalarının düşmüş olması olduğu, öğrencilerin sınavlarda sorulan soruları boş bırakma oranlarının değişmediği, öğrencilerin davranışlarında somut gözlem yapmayı engellediği, öğrencilerden gelen geribildirimler incelendiğinde öğrencilerin başarıya dair umutsuzluklarının arttığı, bunu Üniversitelerine ait internet sosyal ortamlarında ve e-postalarda yoğunlukla dile getirdikleri, sınava girmeme oranlarının yükseldiği, kayıt olan ya da kayıt yenileyen öğrenci sayısında önemli oranda azalmaların gözlemlendiği,

5.5. Şans başarısından arındırma işleminin öğrenci başarısına ortalama 3 net eksiltme yönünde etkide bulunduğu, dolayısıyla eskiden 40 veya 45 aldığı için başarılı sayılan öğrencinin 3 netleri iptal edildiği için geçme notunun altında puan alarak dersleri tekrar almaya başladıkları,

5.6. Şans başarısından arındırma işleminin mezunların öğretim hedeflerine daha çok ulaşmasına yardımcı olduğuna dair bir kanıtlarının bulunmadığı, şans başarısından arındırma işleminin öğrencilerin “bilgisine sahip oldukları” ve “puanını hak ettikleri” sorularda bilgisiz gibi görünmelerine yol açtığı, sistemlerinde sorularının program çıktılarıyla eşleştiği, şans başarısından arındırma uygulaması nedeniyle iptal edilen netlerin öğrencilerin öğrenme sürecinde kazanmış olduğu davranışların kazanılmamış gibi görünmeye başladığı, bu yönde öğrencilere sağlıklı geri bildirimler verilemediği, bu durum aynı zamanda öğrenme analitiklerinin sağlıklı elde etmelerine engel teşkil ettiği,

5.7. Bilgi eksikliği nedeniyle yanlış yanıt işaretleyen öğrencilerin bilerek doğru yanıtladığı soruların yok sayıldığı, bu durumun öğrenciler tarafından bir haksızlık olarak nitelendiği ve sınav sonrası sorulara yapılan itirazların sayısının arttığı, öğrencilerin herhangi bir soruyu iptal ettirip geçebilir miyim düşüncesiyle doğru sorulara bile itiraz eder hale geldikleri belirtilmiştir.

6. Atatürk Üniversitesi Rektörlüğünün 07/06/2017 tarihli ve E.1700163553 sayılı yazısında;

6.1. 2016-2017 eğitim öğretimde başlanan doğru yanıt sayısı toplamından yanlış yanıt sayısının 1/4'ünün eksiltilmesi uygulamasının Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının 18/03/2016 tarihli ve 16196 sayılı yazısı gereğince 03/05/2016 tarihinde yapılan değişiklik gereği olduğu, YÖK'ün “uzaktan öğretim ve açıköğretim programları uygulayan üniversitelerde birliğin sağlanması amacıyla ölçme ve değerlendirme ilkeleri ile ilgili anılan yazıda; “yurtiçinde ve/veya yurtdışında açıköğretim programlarına ilişkin yapılacak sınavların gözetimli olarak yüzyüze yapılması, sınav sonuçlarının değerlendirilmesinde dört yanlış yanıtın bir doğru yanıtı götürmesi hükümlerine yer verildiği,

6.2. Açık ve uzaktan öğretim yapan bütün kurumların bu talimatlar gereğince hareket etmesinin bir zorunluluk olduğu, Atatürk Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi Eğitim – Öğretim ve Sınav Yönetmeliğinin Sınavların değerlendirilmesi başlıklı 18'inci maddesinde 27/06/2016 tarihli ve 29755 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren değişiklik ile “*sınav sonuçlarının değerlendirilmesinde dört yanlış yanıtın bir doğru yanıtı götürür.*” denildiği,

6.3. YÖK'ün talimatı ile zorunlu olarak uygulamaya konulmuş olan değerlendirme sistemi ile henüz

sadece bir yarıyılın tamamlandığı, dolayısıyla sistemin sonuçları ile ilgili henüz bir araştırma yapılamadığı, yine sadece bir yarıyıl tamamlandığı için mezun kalitesini artırmada faydalı olup olmadığına ilişkin bir bilgiye sahip olunmadığı,

6.4. Şans başarısından arındırma puanlama sisteminin ölçme değerlendirme sisteminin bir parçası olarak tüm dünyada kullanıldığı, formülasyonun 1920’li yıllarda Thurstone ve Holzinger isimli bilim insanları tarafından geliştirildiği,

6.5. Uygulanmakta olan bu sistemle öğrencilerinin başarı oranlarının önceki yıllara göre daha düşük olduğu, uygulamanın henüz başlamadığı yarıyıl olan 2015 – 2016 Güz yarıyılı sonunda sınavlara giren tüm öğrencilerin başarı oranının % 78,17 iken bahse konu uygulamanın başladığı 2016 – 2017 güz yarıyılı sonunda bu oranın % 47,66 olarak gerçekleştiği, program bazında örnek vermek gerekirse Çocuk Gelişimi Programı için bu oranların sırasıyla % 89,28’den % 63,81’e, Tıbbi Dokümantasyon ve Sekreterlik Programı öğrencileri için % 66,9’dan % 39,50’ye düştüğü,

6.6. Hâlihazırda tüm fakültelerde bütünleme sınavı yapıldığı, öğrencilerin dersleri internet üzerinden çevrimiçi takip ettikleri, internet erişiminin olduğu her ortamda ders materyaline erişim sağlanabildiği, Fakültelerinde yürütülen tüm programlar için başarı sınırı alt limitinin 30 olduğu belirtilmiştir.

7. İstanbul Üniversitesi Rektörlüğünün 15/11/2017 tarihli ve E.78639 sayılı yazısında;

7.1. İlgili uygulamanın Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının 18/03/2016 tarihli ve 16196 sayılı Açıköğretim Programları/Standartlar konulu kararı gereği uygulandığı belirtilmiştir.

III. İLGİLİ MEVZUAT

8. Anayasamızın “Dilekçe, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkı” başlıklı 74 üncü maddesinde; “... Herkes, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkına sahiptir. Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına bağlı olarak kurulan Kamu Denetçiliği Kurumu idarenin işleyişiyle ilgili şikâyetleri inceler...” hükmüne,

9. 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun ‘Kurumun görevi’ başlıklı 5 inci maddesinin birinci fıkrasında; “Kurum, idarenin işleyişi ile ilgili şikâyet üzerine, idarenin her türlü eylem ve işlemleri ile tutum ve davranışlarını; insan haklarına dayalı adalet anlayışı içinde, hukuka ve hakkaniyete uygunluk yönlerinden incelemek, araştırmak ve idareye önerilerde bulunmakla görevlidir.” hükmüne,

10. 06/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunun “Diploma alma, ders kredilerinin hesaplanması, öğrencilik haklarından yararlanma ve sınavlar” başlıklı 44’üncü maddesinin (b) bendinde; “Yükseköğretim kurumlarında, öğretim faaliyetlerinin üç dönemi aşmamak üzere yıl içinde kaç döneme ayrılarak sürdürüleceği; her bir dönemde alınması gereken asgari ve azami kredi miktarları; her bir diploma programının diplomayı almayı hak eden kişiye kazandıracacağı bilgi, beceri ve yetkinliklerin neler olacağı ve **bunların ölçme ve değerlendirmelerinin nasıl yapılacağı;** hazırlık sınıfı veya başka yollarla yabancı dil yeterliliğinin nasıl kazandırılacağı ve yabancı dil bilgi düzeyinin nasıl ölçüleceği; kayıt, devam, uygulama, tez ve teorik ders içerikleri, ön şartlı dersler, **sınav çeşitleri ve bunların ders başarı notuna katkısı;** öğrencilerin mezuniyet sonrası istihdamına ilişkin olarak bilgi, görüş ve tecrübelerine ihtiyaç duyulan kişileri ifade eden dış paydaşların

diploma programlarına ilişkin değerlendirmelerinin alınması; diğer yurt içi ve yurt dışı yükseköğretim kurumlarından alınan derslerin kredilerinin intibakının sağlanması; ilgili programın tamamlanmasına yönelik önceden kazanılmış yeterliklerin tanınması; farklı diploma programlarından bazı derslerin alınmasıyla yandal veya çift anadal yapılması; diploma alınabilmesi için, uygulama, teorik, uzaktan veya açıköğretim özellikleri ile (...) ⁽²⁾ (...) ⁽³⁾ eğitim-öğretimin devamına ilişkin diğer hususlar, **Yükseköğretim Kurulunun bu konularda belirlediği temel ilkelere uygun olarak** yükseköğretim kurumları senatoları tarafından belirlenir.” hükmüne,

11. 06/11/1982 tarihli ve 17860 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Açık Yükseköğretim Yönetmeliğinin 1’inci maddesinde; “2547 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin (d) ve (f) fıkraları ile 43 üncü maddesinin (e) fıkrası gereğince üniversitelerde yapılacak açık yükseköğretim bu Yönetmelik hükümlerine göre yürütülür.” hükmüne, **2’nci maddesinde;** “Açık Yükseköğretim; A - Anadolu Üniversitesinde merkezi açık yükseköğretim, B - Diğer üniversitelerde açık yükseköğretim, olmak üzere iki farklı ortamda sürdürülür.” hükmüne, **5’inci maddesinde;** “Bir yükseköğretim kurumunda açıköğretime uygulanacak öğretim programları örgün öğretimde uygulananların kapsam olarak aynıdır.” hükmüne, **7’nci maddesinde:** “Öğrencilere, öğrenci disiplin yönetmeliği ile lisans kademesi öğretim ve sınav yönetmeliğinin, derslere devam zorunluluğu dışındaki, bütün hükümleri aynen uygulanır.” hükmüne, **9’uncu maddesinde;** “Öğrencilere zaman zaman eğitimin etkinliğini arttırmak için test ve değerlendirme sistemleri uygulanabilir.” hükmüne, **10’uncu maddesinde;** “Merkezi açıköğretim dışındaki açıköğretime yiliçi, yılsonu veya yarıyıl içi ve yarıyıl sonu sınavları aynı öğretim programına tabi örgün öğretim öğrencileri ile aynı zamanda ve mümkün olduğu takdirde aynı yerde yapılır.” hükmüne, **11’inci maddesinde;** “Açıköğretim öğrencileri ile aynı öğretim programına göre örgün öğretim öğrencileri arasında öğrenci hakları bakımından fark bulunmadığı gibi her iki yoldan mezun olanlar eşit hak ve yetkilere sahip olurlar.” hükmüne yer verilmiştir.

12. Anadolu Üniversitesi Rektörlüğünün 04/10/2016 tarihli ve 07 sayılı Senato Kararı ile; “Üniversitemiz Senatosunun 04/11/2015 tarihli ve 8/6 sayılı Kararı ile kabul edilen ve ekli (EK-IV) listede belirtilen "Anadolu Üniversitesi Açıköğretim, İktisat ve İşletme Fakülteleri Öğrenci Değerlendirme Sistemi Esasları'na "Çoktan seçmeli sorulardan oluşan test sınavlarında beş şıklı olarak hazırlanan her bir test için doğru cevap sayısından yanlış cevap sayısının dörtte biri çıkartılır. Elde edilen sonuç ile bir sorunun puan değeri çarpılarak sınav notu hesaplanır. Sınav notu sıfırın altındaysa bu not sıfır olarak kabul edilir.” maddesi eklenmiştir.

13. Atatürk Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi Eğitim – Öğretim ve Sınav Yönetmeliğinin “Sınavların Değerlendirilmesi” başlıklı 27/06/2016 tarihli ve 29755 sayılı Resmi Gazete ile değişik 18’inci maddesinde; “Sınav sonuçlarının değerlendirilmesinde dört yanlış cevap bir doğru cevabı götürür.” denilmektedir.

14. 23/09/2016 tarihli ve 29836 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren İstanbul Üniversitesi Açık ve Uzaktan Eğitim Fakültesi Eğitim Öğretim ve Sınav Yönetmeliğinin “Sınavların değerlendirilmesi” başlıklı 22’nci maddesinin altıncı fıkrasında: “Açıköğretim programlarındaki derslerin çoktan seçmeli test yöntemi ile yapılan sınavlarında beş şıklı olarak hazırlanan her bir test için doğru cevap sayısının dörtte biri çıkarılarak test ham puanı hesaplanır.” denilmektedir.

15. Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının Anadolu Üniversitesi, Atatürk Üniversitesi ve İstanbul Üniversitesi Rektörlüklerine göndermiş olduğu 18/03/2016 tarihli ve 16196 sayılı yazısında: “*Açıköğretim programları uygulayan üniversitelerde ise bu programlarla ilgili olarak ara sınavı ve dönem sonu sınavlarının yapılmasına ilişkin hem uygulamada birlik sağlama hem de ölçme ve değerlendirmenin güvenilirliği ve sınavların güvenliği açısından bazı hususların gözönünde bulundurulması gerektiği belirtilerek;...Sınav sonuçlarının değerlendirilmesinde, dört yanlış cevabın bir doğru cevabı götürmesine ilişkin olarak alınacak senato kararının YÖK’e iletilmesi*” talimatlandırılmıştır.

IV. KAMU DENETÇİSİ ARİF DÜLGER’İN KAMU BAŞDENETÇİSİ’NE ÖNERİSİ

16. Kamu Denetçisi tarafından yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; sınav sonuçlarının değerlendirilmesinde, dört yanlış cevabın bir doğru cevabı götürmesine ilişkin kararın yeniden değerlendirilerek hedeflenen amaca uygun bir düzenlemenin yapılması yönünde hazırlanan “Tavsiye Karar Önerisi” Kamu Başdenetçisi’ne sunulmuştur.

V. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

A. Hukuka ve Hakkaniyete Uygunluk Yönünden Değerlendirme

17. Başvuru 1 numaralı paragrafta açıklandığı üzere, YÖK’ün aldığı, üniversitelerin açıköğretim ve uzaktan eğitim veren Fakültelerinde yapılan sınavlarda dört yanlış yanıtın bir doğru yanıtı eksilmesi uygulamasına ilişkin kararın iptal edilmesi talebi hakkındadır.

18. Başvuruya konu ‘dört yanlış yanıtın bir doğru yanıtı eksilmesi’ uygulamasının, YÖK tarafından öncelikli olarak uzaktan öğretim ve açık öğretim programlarının farklı mevzuatlara tabi olmalarına rağmen gelişen teknoloji ile giderek birbirine yakınlaşması, her iki eğitim – öğretim sisteminin ölçme ve değerlendirme eyleminin önemli bir kısmını oluşturması nedeniyle Açıköğretim Fakülteleri bulunan üç üniversitenin ölçme ve değerlendirme uygulamalarını, YÖK Başkanlığı’nın uzaktan öğretime ilişkin olarak Kurullarınca geliştirilen ve daha sonra güncellenerek 20/02/2014 tarihli YÖK Genel Kurul Toplantısında belirlenen usul ve esaslar doğrultusunda uyumlaştırma hedefi ile almış olduğu kararların bir parçası olduğu, söz konusu kararların anılan üniversitelerin senatolarınca da alınarak uygulamaya geçirilmesi yönündeki **18/03/2016 tarihli ve 16196 sayılı yazısında iletmiş olduğu talimatı doğrultusunda Anadolu Üniversitesi, Atatürk Üniversitesi ve İstanbul Üniversitesi Rektörlüklerinde senato kararları alınarak 2016-2017 eğitim – öğretim yılından itibaren Açıköğretim Fakültelerinde yapılmakta olan ara sınav ve final sınavlarında dört yanlış yanıtın bir doğru yanıtı eksilmesi uygulamasına başlandığı** anlaşılmaktadır.

19. Sınavlarda yanlış yanıtlanan soru sayısının doğru yanıt sayısını belli bir oranda azaltması uygulamasına literatürde “*şans başarısından arındırma yöntemi*” denilmekte olup anılan yöntemin hangi sınavlarda kullanıldığı, kullanım yeri ve amacı gibi konulara ilişkin olarak ülkemizde geniş ölçekli sınav uygulamaları yapan kurum ve kuruluşlardan edinilen bilgi ve belgelere bakıldığında; şans başarısının düzeltilmesi yöntemi ile çoktan seçmeli sınavlardaki “şans başarısı” olasılığının giderilmesinin amaçlandığı, ilgili idareler tarafından yöntemin avantajlı yönlerinin de dezavantajlı yönlerinin de bulunduğu belirtilmiştir.

20. Konuya ilişkin Kurumumuzca görevlendirilen bilirkişi tarafından hazırlanan raporda; “*Genellikle seçme amaçlı sınavlarda (ortaöğretime ve yükseköğretime öğrenci seçimi ya da kamuya personel*

seçimi gibi) öğrencinin toplam puanlarına şans başarısı düzeltilmesi yapılması önerilirken, başarı belirleme amaçlı yapılan sınavlarda (ilköğretim, ortaöğretim ve yükseköğretim gibi kurumlardaki ders geçme amaçlı yapılan sınavlarda) bu düzeltmenin yapılması önerilmemektedir.” denilmiştir.

21. Şikayet konusu ile ilgili tarafların bir araya getirilerek görüş ve önerilerin ortak bir zeminde buluşturulması amacıyla 31/01/2018 tarihinde Kurumumuzda YÖK, ÖSYM, Milli Eğitim Bakanlığı, Anadolu Üniversitesi, İstanbul Üniversitesi, Atatürk Üniversitesi yetkililerinin ve öğrenci temsilcilerinin katılımıyla bir toplantı gerçekleştirilmiştir. Söz konusu toplantıda;

21.1. YÖK yetkilisi tarafından; donanımlı mezunlar sağlamak ve uygulamada birlik sağlamak amacıyla Üniversitelere duyuru yaptıkları, açık ve örgün eğitimin eşit kabul edildiği düşünüldüğünde yeterince çalışmadan rastgele işaretleme yaparak mezun olunmaması gerektiğinin düşünüldüğü, öğrencilerin bilmedikleri soruları cevaplandırmamalarının istenildiği, uygulamanın sonuçlarını görmek için zamana ihtiyaç duyulduğu,

21.2. Milli Eğitim Bakanlığı yetkilisi tarafından; düşük başarı grubu şans başarısından arındırmanın gerekli bir durum olarak görülebileceği, bağıl değerlendirmeye birlikte şans başarısının olmasının öğrenciler arasında eşitsizlik oluşturabileceği,

21.3. ÖSYM yetkilisi tarafından; testin güvenilirlik geçerliliğini olumsuz etkilememek için bu uygulamaya ihtiyaç duyulduğu, bu uygulamaya gidilmesinde Üniversitelerin geç bile kaldıkları, uygulamanın son derece yerinde olduğu,

21.4. Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi Dekanlığı yetkilisi tarafından; toplum ve halk gözünde Açıköğretim algısının kolay yoldan mezun olunan bir uygulama olarak görüldüğü, ders geçmede uygulanan sistemin buna neden olduğu sonucuna ulaştıkları, şans başarısını düzeltmek için 4 yanlış bir doğru uygulamasının getirildiği, bazı öğrencilerin bu uygulamadan son derece memnun oldukları, bazılarının ise memnun olmadıkları, sonuçları değerlendirmek için sabretmek gerektiği,

21.5. Atatürk Üniversitesi Uzaktan Eğitim Fakültesi yetkilisi tarafından; şans başarı etkisinin ortadan kalkmasının eşitlik bakımından olumlu olduğu, öğrencilerin memnuniyet algısı bakımından şu anda durumun stabil olduğu,

21.6. İstanbul Üniversitesi Uzaktan Eğitim Fakültesi yetkilisi tarafından; bir programın yalnızca bir diplomadan ibaret olmaması gerektiği, bir diploma sahibi olmanın bir bedelinin olması gerektiği, amaçlarının diploma basmak olmadığı, kaliteyi ve niteliği korumanın önemli olduğu belirtilmiştir.

22. Başvuru kapsamında, ölçme ve değerlendirme ve Açıköğretime ilişkin mevzuata bakıldığında; 2547 sayılı Kanunun 44'üncü maddesi ile YÖK'ün Yükseköğretim kurumlarında, öğretim faaliyetlerinin **ölçme ve değerlendirmelerinin nasıl yapılacağı;** sınav çeşitleri ve bunların ders başarı notuna katkısı; uzaktan veya açıköğretim özellikleri ile eğitim-öğretimin devamına ilişkin diğer hususlar hakkında **Yükseköğretim Kurulunca temel ilkelerin oluşturulacağı ve bu ilkelere uygun olarak Üniversite senatoları tarafından anılan hususların belirleneceğinin** kurala bağlandığı, 2547 sayılı Kanununa dayanarak çıkarılan Açıköğretim Yönetmeliğinde de açık yükseköğretimin Anadolu Üniversitesince yürütülen merkezi açıköğretim ve diğer üniversitelerde yürütülen açıköğretim olmak üzere iki ana koldan gerçekleştirildiği, **açıköğretime uygulanacak öğretim programlarının örgün öğretimde uygulananların kapsam olarak aynı olacağının,**

öğrencilerin disiplin yönetmeliği ve lisans yönetmeliğinin derslere devam zorunluluğu dışındaki, bütün hükümlerine tabi olduğunun, **açıköğretim öğrencilerinin aynı öğretim programına göre örgün öğretim öğrencileri arasında öğrenci hakları bakımından fark bulunmadığı gibi her iki yoldan mezun olanların eşit hak ve yetkilere sahip olacaklarının** kurala bağlandığı görülmektedir.

23. Söz konusu mevzuatın verdiği yetkiye istinaden açıköğretim programları uygulayan üniversitelerin (Anadolu, Atatürk ve İstanbul Üniversiteleri) ölçme ve değerlendirme faaliyetlerinde uygulama birliğinin sağlanmasında göz önünde bulundurulması gereken hususların bildirilmesi amacıyla Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının 18/03/2016 tarih ve 16196 sayılı yazısı uyarınca söz konusu üniversitelerin Yönetmelik değişikliğiyle veya Senato Kararı ile dört yanlış cevabın bir doğru cevabı götürmesi uygulamasına geçtikleri görülmektedir.

24. **İlgili idarelerin cevabi yazıları ile Kurumumuzda yapılmış olan 31/01/2018 tarihli toplantı incelendiğinde; söz konusu uygulamaya YÖK Başkanlığının talimatı üzerine geçildiği, uygulamanın olumlu ve olumsuz yanlarına ilişkin çeşitli tartışmaların bulunduğu, YÖK'ün talimatı ile uygulamaya konulmuş olan değerlendirme sisteminin yeni olması dolayısıyla sistemin sonuçları ile ilgili net bir araştırma yapılamadığı, bu nedenle mezun kalitesini artırmada faydalı olup olmadığına ilişkin bir bilgiye sahip olunmadığı, ancak uygulamanın çıkış amacı olarak öğrencilerin bilmedikleri soruları cevaplandırmamalarının istenildiği, eğitimde fırsat eşitliği ile nitelik ve kaliteyi artırma hususlarının belirtildiği** anlaşılmaktadır.

25. İdareye belli konularda **takdir yetkisinin** tanınması idarenin görevlerinin niteliği gereği zorunlu olup, söz konusu takdir yetkisinin idarenin keyfi olarak hareket edebileceği anlamına gelmeyeceği açıktır. Bu doğrultuda idare takdir yetkisini kullanırken yasanın koyduğu sınırlar içinde kalmalı, eşitlik ilkesine önem vermeli, bu yetkiyi kamu yararı için kullanmalı, yasanın öngördüğü amaçtan başka ya da kamu yararı dışında bir amaç için kullanmamalı ve bu yetkiyi gerekçeli olarak kullanılmalıdır (Bknz: Prof. Dr. Şeref GÖZÜBÜYÜK, “Yönetim Hukuku”, Eylül/1991 s.204). Ayrıca öğretilde de, idarenin takdir yetkisini kullanırken yasaların koyduğu sınırlar içerisinde hareket etmesi, kamu yararı için kullanılması ve gerekçeli olması gibi ilkelere uygun şekilde işlem tesisinin hukuk devleti açısından zorunlu olduğu belirtilmektedir.

26. Somut olayda ilgili mevzuat ile idareye bu konuda takdir yetkisi tanındığı ve bilimsel özerklik çerçevesinde idarenin ilgili kararları alabileceği şüphesizdir. Ancak, idarenin bu kararları alırken hukukun genel ilkeleri ve hakkaniyet çerçevesinde hareket etmesinin bekleneceği de açıktır.

27. **Yukarıda yer verilen açıklamalar, ilgili mevzuat, ilgili idarelerin açıklamaları ile tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; 2547 sayılı Kanunun 44'üncü maddesi ile YÖK'ün Yükseköğretim kurumlarında, öğretim faaliyetlerinin, ölçme ve değerlendirmelerinin nasıl yapılacağı hakkında Yükseköğretim Kurulunca temel ilkelerin oluşturulacağı ve bu ilkelere uygun olarak Üniversite senatoları tarafından anılan hususların belirleneceğinin kurala bağlandığı, bu kapsamda idarenin kendisine Kanunla verilen takdir yetkisi kapsamında hareket ettiği, dört yanlış yanıtın bir doğru yanıtı eksilmesi uygulamasının getiriliş amacının eğitimde kaliteyi düşürmeden yükseköğretim programlarından donanımlı öğrencilerin mezun olmasını ve uygulamada birliği sağlamak, ölçme ve değerlendirmenin güvenilirliğini artırmak, örgün eğitim kurumlarından mezun olanlarla eşdeğer tutulan açıköğretim programları mezunlarının dersleri**

yeterince çalışmadan, öğrenim görmekte olduğu alanda gerekli bilgiye sahip olmadan sadece rastgele işaretleme yaparak ilgili alandan mezun olduklarının gözlemlenmesi nedeniyle, eğitimdeki kalitenin düşürülmemesi amacıyla söz konusu açıköğretim programlarından mezun olanların da örgün eğitim programlarından mezun olanlarla aynı düzeydeki yeterliklere sahip olmak üzere eğitim almaları, öğrencilerin sınavlarda doğru olarak bilmedikleri soruları cevaplandırmamaları ve alanlarında bilgi sahibi olmak üzere çalışmalar yapmalarına yöneltmesinin düşünülməsi olarak açıklandığı, söz konusu amaçların yapılan toplantıda ilgili Üniversiteler tarafından da benimsendiğinin ve savunulduğunun anlaşıldığı, nitekim Açıköğretim Yönetmeliğinde de **açıköğretime uygulanacak öğretim programlarının örgün öğretimde uygulananların kapsam olarak aynı olacağının, açıköğretim öğrencilerinin aynı öğretim programına göre örgün öğretim öğrencileri arasında öğrenci hakları bakımından fark bulunmadığı gibi her iki yoldan mezun olanların eşit hak ve yetkilere sahip olacaklarının kurala bağlandığı, bu kapsamda idarenin takdir yetkisini kamu yararı ve hizmet gereklerine uygun kullandığı, yapılan işlemlerde hukuka ve hakkaniyete aykırılık bulunmadığı** sonuç ve kanaatine varılmıştır.

B. İyi Yönetim İlkeleri Yönünden Değerlendirme

28. İyi yönetim ilkelerine 28/03/2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin “İyi yönetim ilkeleri” başlıklı 6 ncı maddesinde yer verilmiş olup; Kurumumuzun bilgi ve belge talebine süresi içinde cevap verildiği, İdarelerin başvuranla ilgili işlemlerinde ‘makul sürede karar verme’, ‘hesap verilebilirlik’, ‘şeffaflık’, ‘kararın geciktirilmeksizin bildirilmesi’ **ilkelerine uygun davrandığı**, ancak İdarelerin, başvurana verdiği cevaplarda hangi sürede hangi mercilere başvurabileceğini göstermediği bu nedenle ‘karara karşı başvuru yollarının gösterilmesi’ **ilkesine uymadığı** tespit edildiğinden, İdarelerin bahse konu ilkelere uygun davranması önerilmektedir.

VI. HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜNE İLİŞKİN YASAL MEVZUAT

29. 6328 sayılı Kanunun 21 inci maddesinin birinci fıkrası uyarınca, bu Ret Kararının başvurana tebliğ tarihinden itibaren, ilgili idarenin işlemine karşı (varsa) dava açma süresinden kalan süre kaldığı yerden işlemeye devam edecek olup, yetkili İdare Mahkemesinde yargı yolu açıktır.

VI. KARAR

Açıklanan gerekçelerle **BAŞVURUNUN REDDİNE;**

Bu kararın **BAŞVURANA, YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA, ANADOLU ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE, ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE ve İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE** tebliğine;

Türkiye Cumhuriyeti Kamu Başdenetçisince karar verildi.

e-imzalıdır

Şeref MALKOÇ
Kamu Başdenetçisi