

T.C.  
DANIŞTAY  
SEKİZİNCİ DAİRE

Esas No : 2017/7712

**Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen:** Eğitim ve Bilim Emekçileri Sendikası

**Vekili** : Av. Mahmut Nedim ELDEM

Cinnah Cad. Willy Brant Sok. No:13  
Çankaya/ANKARA

**Davalı** : Milli Eğitim Bakanlığı - ANKARA

**Vekili** : Av. Kubilay MAVİLİ (Aynı adreste)

**Davalı İdare Yanında Davaya Katılan** : Hizmet Vakfı

**Vekili** : Av. Efan GÜNAYDINOĞLU

Dünya Ticaret Merkezi B1 Blok K:6- 250  
Yeşilköy Bakırköy / İSTANBUL

**Davanın Özeti** : Milli Eğitim Bakanlığı ile Hizmet Vakfı Arasında Değerler Eğitimi Verilmesine ilişkin 15.07.2014 günlü işbirliği Protokolünde değişiklikler ve ilaveler yapılarak 15.07.2017 gününden geçerli olmak üzere Protokolün üç yıl süreyle uzatılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanlığı Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürlüğünün 17.07.2017 gün ve 10828164 sayılı işleminin, eğitim öğretim programında değerler eğitiminin mevcut olduğu, yasal dayanağının bulunmadığı, Anayasaya ve 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanununa aykırı olduğu öne sürülerek iptali ve yürütmenin durdurulması istemidir.

**Savunmanın Özeti** : Usul yönünden davacının dava açmada hukuki yararının bulunmadığı; esas yönünden davaya konu protokolün üst hukuk normlarına uygun olarak tesis edildiği, eğitimin devamlılık ve istikrar içinde yenileşmesi, gelişmesi ve yayılmasına imkan sağlayacak uygulama çeşitliliğine yönelik olduğu, hizmet gereklerine aykırılık taşımadığı öne sürülerek istemin reddi gerektiği savunulmaktadır.

**Danıştay Tetkik Hakimi** : Sibel KARADEMİR ÇAKMAK

**Düşüncesi** : Milli Eğitim Bakanlığı Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürlüğü'nün, dava konusu işlemin tesis edildiği tarih itibarıyla yürürlükte bulunan haliyle 652 sayılı Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 12. maddesi uyarınca yaygın eğitim alanında görev ve yetkilerinin bulunduğu dikkate alındığında, örgün eğitimi de kapsayan davaya konu işlemin tesis edilmesinde, yetki devri olup olmadığının araştırılarak, karar verilmesi gerektiği düşünülmektedir.

### TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Sekizinci Dairesince işin gereği görüşüldü:

Dava; Milli Eğitim Bakanlığı ile Hizmet Vakfı Arasında Değerler Eğitimi Verilmesine ilişkin 15.07.2014 günlü işbirliği Protokolünde değişiklikler ve ilaveler yapılarak 15.07.2017 gününden geçerli olmak üzere Protokolün üç yıl süreyle uzatılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanlığı Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürlüğünün 17.07.2017 gün ve 10828164 sayılı işleminin iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle açılmıştır.



2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27. maddesinin 2. fıkrasında, idari işlemin uygulanması halinde giderilmesi güç veya olanaksız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması koşullarının birlikte gerçekleşmesi durumunda yürütmenin durdurulmasına karar verileceği kuralı yer almıştır.

**Davaya konu Milli Eğitim Bakanlığı Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürlüğünün 17.07.2017 gün ve 10828164 sayılı işleminin, yaygın eğitim kurumlarına yönelik kısmı yönünden;** uygulanması halinde giderilmesi güç veya olanaksız zararların doğması ve açıkça hukuka aykırı olması koşullarının birlikte gerçekleşmediği anlaşıldığından yürütmenin durdurulması isteminin reddedilmesi gerekmektedir.

**Örgün eğitim kurumlarına yönelik kısmı yönünden;**

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın **2. maddesinde**, Türkiye Cumhuriyeti'nin, toplumun huzuru, milli dayanışma ve adalet anlayışı içinde, insan haklarına saygılı, Atatürk milliyetçiliğine bağlı, başlangıçta belirtilen temel ilkelere dayanan, demokratik, laik ve sosyal bir hukuk Devleti olduğu; **"Eğitim ve öğretim hakkı ve ödevi" başlığını taşıyan 42. maddesinde;** öğrenim hakkının kapsamının kanunla tespit edileceği ve düzenleneceği; eğitim ve öğretimin, Atatürk ilkeleri ve inkılabları doğrultusunda, çağdaş bilim ve eğitim esaslarına göre, Devletin gözetim ve denetimi altında yapılacağı; bu esaslara aykırı eğitim ve öğretim yerlerinin açılmayacağı; ilköğretimin kız ve erkek bütün vatandaşlar için zorunlu olduğu ve Devlet okullarında parasız olduğu; özel ilk ve orta dereceli okulların bağlı olduğu esasların, Devlet okulları ile erişilmek istenen seviyeye uygun olarak, kanunla düzenleneceği, eğitim ve öğretim kurumlarında sadece eğitim, öğretim, araştırma ve inceleme ile ilgili faaliyetlerin yürütüleceği, **"Genel ilkeler" başlığını taşıyan 128. maddesinde;** Devletin, kamu iktisadî teşebbüsleri ve diğer kamu tüzelkişilerinin genel idare esaslarına göre yürütmekle yükümlü oldukları **kamu hizmetlerinin** gerektirdiği aslı ve sürekli görevlerin, **memurlar ve diğer kamu görevlileri eliyle görüleceği**, memurların ve diğer kamu görevlilerinin nitelikleri, atanmaları, görev ve yetkileri, hakları ve yükümlülükleri, aylık ve ödenekleri ve diğer özlük işlerinin kanunla düzenleneceği kurala bağlanmıştır.

1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu'nun **"Genel amaçlar" başlığını taşıyan 2. maddesinde**, Türk Milli Eğitiminin genel amacının, Türk Milletinin bütün fertlerini, Atatürk inkılap ve ilkelerine ve Anayasada ifadesini bulan Atatürk milliyetçiliğine bağlı; Türk Milletinin milli, ahlaki, insani, manevi ve kültürel değerlerini benimseyen, koruyan ve geliştiren; ailesini, vatanını, milletini seven ve daima yüceltmeye çalışan, insan haklarına ve Anayasanın başlangıcındaki temel ilkelere dayanan demokratik, laik ve sosyal bir hukuk Devleti olan Türkiye Cumhuriyeti'ne karşı görev ve sorumluluklarını bilen ve bunları davranış haline getirmiş yurttaşlar olarak yetiştirmek olduğu; **"Özel amaçlar" başlığını taşıyan 3. maddesinde**, Türk eğitim ve öğretim sisteminin, bu genel amaçları gerçekleştirecek şekilde



düzenleneceği ve çeşitli derece ve türdeki eğitim kurumlarının özel amaçlarının, genel amaçlara ve temel ilkelere uygun olarak tespit edileceği; **"Genellik ve eşitlik" başlığını taşıyan 4. maddesinde**, eğitim kurumlarının dil, ırk, cinsiyet, engellilik ve din ayırımı gözetilmeksizin herkese açık olduğu, eğitimde hiçbir kişiye, aileye, zümreye veya sınıfa imtiyaz tanınamayacağı; **"Her yerde eğitim" başlığını taşıyan 17. maddesinde**, resmi, özel ve gönüllü her kuruluşun eğitimle ilgili faaliyetlerinin, Milli Eğitim amaçlarına uygunluğu bakımından Milli Eğitim Bakanlığının denetimine tabi olduğu; **"Örgün ve yaygın eğitim" başlığını taşıyan 18. maddesinde**, Türk Milli Eğitim Sistemi'nin, örgün eğitim ve yaygın eğitim olmak üzere, iki anabölümden kurulduğu, örgün eğitimin, okul öncesi eğitimi, ilköğretim, ortaöğretim ve yükseköğretim kurumlarını kapsadığı, yaygın eğitimin, örgün eğitim yanında veya dışında düzenlenen eğitim faaliyetlerinin tümünü kapsadığı; **"Koordinasyon" başlığını taşıyan 42. maddesinde**, genel, mesleki ve teknik yaygın eğitim alanında görev alan resmi, özel ve gönüllü kuruluşların çalışmaları arasındaki koordinasyonun Milli Eğitim Bakanlığı'nca sağlanacağı, genel yaygın eğitim programlarının düzenleniş şeklinin yönetmelikle tespit edileceği, mesleki ve teknik yaygın eğitim faaliyetlerini yürüten Bakanlıklar ile özerk eğitim kurumları ve resmi ve özel işletmeler arasında Milli Eğitim Bakanlığınca sağlanacak koordinasyon ve işbirliğinin esaslarının kanunla düzenleneceği; **"Görev" başlığını taşıyan 53. maddesinde**, Milli Eğitim Bakanlığının, kendisine bağlı eğitim kurumlarının eğitim araç ve gereçlerini, gelişen eğitim teknolojisine ve program ve metotlara uygun olarak sağlamak, geliştirmek, yenileştirmek, standartlaştırmak, kullanılma süresini ve telif haklarını ve ders kitabı fiyatlarını tespit etmek, paralı veya parasız olarak ilgililerin yararlanmasına sunmakla görevli olduğu; **"Yürütme, gözetim ve denetim" başlığını taşıyan 56. maddesinde**, eğitim ve öğretim hizmetinin, bu kanun hükümlerine göre Devlet adına yürütülmesinden, gözetim ve denetiminden Milli Eğitim Bakanlığı sorumlu olduğu kuralları yer almıştır.

Dava konusu işlemin tesis edildiği tarih itibarıyla yürürlükte bulunan haliyle 652 sayılı Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin **2. maddesinde**; okul öncesi, ilk ve orta öğretim çağındaki öğrencileri bedenî, zihnî, ahlakî, manevî, sosyal ve kültürel nitelikler yönünden geliştiren ve insan haklarına dayalı toplum yapısının ve küresel düzeyde rekabet gücüne sahip ekonomik sistemin gerektirdiği bilgi ve becerilerle donatarak geleceğe hazırlayan eğitim ve öğretim programlarını tasarlamak, uygulamak, güncellemek; öğretmen ve öğrencilerin eğitim ve öğretim hizmetlerini bu çerçevede yürütmek ve denetlemek, eğitim ve öğretimin her kademesi için ulusal politika ve stratejileri belirlemek, uygulamak, uygulanmasını izlemek ve denetlemek, ortaya çıkan yeni hizmet modellerine göre güncelleyerek geliştirmek; eğitim sistemini yeniliklere açık, dinamik, ekonomik ve toplumsal gelişimin gerekleriyle uyumlu biçimde güncel teknik ve modeller ışığında tasarlamak ve geliştirmek, eğitime erişimi kolaylaştıran, her vatandaşın eğitim fırsat ve imkânlarından eşit derecede yararlanabilmesini teminat altına alan politika ve stratejiler



geliştirmek, uygulamak, uygulanmasını izlemek ve koordine etmek Milli Eğitim Bakanlığı'nın görevleri arasında sayılmış; **"Ortak Görevler" başlığını taşıyan 27. maddesinde**, Milli Eğitim Bakanlığı'nın hizmet birimleri olan Genel Müdürlüklerin, sorumluluk alanlarıyla ilgili konularda, eğitim ve öğretim sürecine diğer kurum, kuruluş ve bireylerin katılımını sağlama görevinin bulunduğu kurallarına yer verilmiştir.

Öğretilerde türevsel bir yetki olarak kabul edilen idarelerin kanun hükümlerini uygulama ve bu kapsamda idari düzenleme yapma yetkisinin, kanunlarla getirilen hükümleri aşacak, bu kuralları değiştirecek şekilde kullanılamayacağı İdare Hukukunun en temel prensiplerindedir. Bu husus hukuk devleti ilkesinin görünüşlerinden olan kanuna saygılı idare (kanuni idare) olgusunun gerçekleşmesinin de bir gereğidir.

Yukarıda alıntısı yapılan mevzuat hükümlerinin birlikte değerlendirilmesinden; ülkemizde milli eğitimin bir bütün olarak, 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu'nda belirtilen amaçlar doğrultusunda salt akademik anlamda eğitim verilmesini aşan bir biçimde kişinin, birey olarak gelişimini de dikkate alan ve bu anlamda kişiye temel bilgi, beceri, davranış, alışkanlık ve değerler kazandırmayı da amaç edinen bir yapıya haiz olduğu açıktır.

Bu bakımdan; bir kamu hizmeti olan eğitim öğretim hizmetinin yürütülmesinden, gözetim ve denetiminden, eğitim ve öğretim programlarının hazırlanması, uygulanması ve güncellenmesi ve öğrencilere belirli değerlerin kazandırılmasından asıl olarak Milli Eğitim Bakanlığı sorumludur. Belirli bir program çerçevesinde, örgün eğitim kapsamında bilimsel, sosyal, kültürel etkinliklerin ve değerler eğitiminin idarenin hizmet alanında yine idare tarafından yürütülmesi, Anayasa ve 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu'nun gereğidir. Diğer bir anlatımla; Milli Eğitim Bakanlığının örgün eğitimdeki öğrencilerin eğitim ve öğretimine yönelik politikaları belirleyerek, gereği gibi uygulaması kanuni idare ilkesinin sonucudur.

Milli Eğitim Bakanlığı Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürlüğü ile Hizmet Vakfı iş birliğinde Bakanlığa bağlı örgün ve yaygın eğitim kurumlarında değerler eğitimi seminerleri verilmesi konusunda imzalanması 18.06.2014 günlü müşteşar onayıyla uygun görülen Protokol 15.07.2014 günü imzalanarak yürürlüğe girmiştir. Bu Protokol gereğince verilmesi düşünülen değerler eğitiminin içeriğinin hazırlanması için oluşturulan komisyon çalışmalarının tamamlanması suretiyle değerler eğitiminin içeriği belirlenmiştir.

Davaya konu işlemlerle bu Protokolün 11. maddesinde yer alan gerekli görüldüğünde tarafların yazılı mutabakatı ile Protokolde değişiklik ve ilaveler yapılabileceği hükmüne dayanılarak birtakım değişiklik ve ilaveler yapılmıştır. Protokolün **"Vakfın Yükümlülükleri" başlığını taşıyan 7.3 kısmına, 7.3.7 maddesi** olarak, Hizmet Vakfının, eğitim kurumunun ve öğrenci ailelerinin izni ve öğrencilerin gönüllü katılımları ile il içi veya il dışı geziler düzenleyebileceği; **7.3.8 maddesi** olarak, Hizmet Vakfının, eğitim kurumlarıyla iş birliği içinde öğrenci ailelerinin katılacağı eğitim ve seminerler düzenleyebileceği ve **7.3.9 maddesi** olarak Hizmet Vakfının, öğrencilerin meslek tercihleri konusunda meslek tanıtma seminerleri vererek



T.C.  
DANIŞTAY  
SEKİZİNCİ DAİRE

Esas No : 2017/7712

bilinçlendirme çalışmaları yapabileceği maddeleri **eklenmiştir**. **"Eğitim Kurumlarının Yükümlülükleri"** başlığını taşıyan 7.5 kısmındaki, 7.5.6 maddesinde yer alan seminerlerin örgün eğitim saatleri dışında gerekli önlemlerin alınarak düzenlenmesinin sağlanacağı kuralı, seminerlerin örgün eğitim saatleri içinde ve dışında gerekli önlemlerin alınarak düzenlenmesinin sağlanması olarak **değiştirilmiştir**. **"HEM'in Yükümlülükleri"** başlığını taşıyan 7.4 kısmında yer alan 7.4.2 maddesindeki öğrencilere seminerler sonunda katılım belgesi verir maddesi **kaldırılmıştır**. Protokolün 5 yıl süreyle uzatılması talebi üzerine ise 15.07.2017 gününden itibaren 3 yıl süreyle uzatılması uygun görülmüştür.

Dava konusu işlemle değişikliğe uğrayan Milli Eğitim Bakanlığı Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürlüğü ile Hizmet Vakfı Arasında Değerler Eğitimi Verilmesine İlişkin İş Birliği Protokolünün gerek metninden gerekse davalı idarenin savunmasından anlaşıldığı üzere Milli Eğitim Bakanlığına bağlı örgün ve yaygın eğitim kurumlarında değerler eğitimine dair seminerler verilmesini içeren bir protokoldür. Bu protokolün, hangi Kanun veya Yönetmelikleri dayanak aldığı çerçeve olarak ortaya konulmuş olup, 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu, 652 sayılı Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname, 6528 sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun, Milli Eğitim Bakanlığı Yaygın Eğitim Kurumları Yönetmeliği, Milli Eğitim Bakanlığı İlköğretim ve Ortaöğretim Kurumları Sosyal Etkinlikler Yönetmeliği, Milli Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği, Milli Eğitim Bakanlığı Halk Eğitimi Faaliyetlerinin Uygulanmasına Dair Yönergeye dayanılarak hazırlandığı belirtilmiştir.

Dava konusu işlemde özetle, değerler eğitimi seminerleri verilmesine dair 15.07.2014 günlü protokolün kapsamının genişletilmesi suretiyle Hizmet Vakfının il içi veya il dışı geziler, ziyaretler ve piknik programları ile öğrenci ailelerinin katılacağı eğitim ve seminerler düzenleyebilmesi kurula bağlanmıştır. Asıl Protokolde, seminerlerin sadece örgün eğitim saatleri dışında yapılacağı düzenlenmesine yer verilmişken, dava konusu işlem ile örgün eğitim saatleri içinde de düzenlenmesi mümkün kılınmıştır.

Milli Eğitim Bakanlığı tarafından, 1739 sayılı Kanunda belirtilen amaçlar doğrultusunda salt akademik anlamda eğitim verilmesini aşan bir biçimde kişinin birey olarak gelişiminin sağlanmasına yönelik eğitim öğretim hizmetinin yürütülmesine ilişkin yetkinin, hukuk devleti ilkesi uyarınca anayasaya, üst hukuk normlarına uygun olarak kullanılması gerekmektedir.

Anayasamız ve kanunlarımız gereği, ulusumuzu çağdaş uygarlık düzeyine ulaştıracak teknik, ekonomik, kültürel ve sosyal gelişme alanlarında iyi bireyler yetiştirilmesi ve bunun için ülke çapında etkin önlemler alınması, bu kapsamda değerler eğitimi verilerek, faaliyetler yapılması Devletin devredemeyeceği görevleri arasındadır. Bununla birlikte; 1739 sayılı Kanun ve dava konusu işlemin tesis edildiği tarih itibarıyla yürürlükte bulunan haliyle 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararname uyarınca örgün eğitimdeki öğrencilerin eğitim ve



T.C.  
DANIŞTAY  
SEKİZİNCİ DAİRE

Esas No : 2017/7712

öğretimine yönelik politikalar belirlemek ve uygulamak noktasında asıl yetkili ve görevli olan Milli Eğitim Bakanlığı'nın, eğitim öğretim sürecine diğer kurum, kuruluş ve bireylerin katılımını sağlaması mümkündür. Davaya konusu işlemde ise il içi veya il dışı geziler, ziyaretler ve piknik programları ile öğrenci ailelerinin katılacağı eğitim ve seminerlerin Hizmet Vakfı yetkilileri eliyle yürütülmesi öngörülmüş olup, Hizmet Vakfı yetkililerinin seminerleri örgün eğitim saatleri içinde yapabilmesi mümkün kılınmıştır.

Dava konusu işlem ve Protokol çerçevesinde; Milli Eğitim Bakanlığı, Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürlüğü, İl ve İlçe Milli Eğitim Müdürlüklerinin, Halk Eğitim Merkezlerinin ve Hizmet Vakfı'nın yükümlülükleri bir bütün olarak incelendiğinde, idarenin yükümlülüğünün daha çok Vakfın faaliyetlerine imkan tanınması, Protokol kapsamında yürütülecek faaliyetlerde Vakıf görevlilerinin çalışmalarına gerekli desteğin verilmesine yönelik olduğu, Vakfın ise seminerlerin yürütülmesinden, il içi veya il dışı geziler, ziyaretler ve piknik programları ile öğrenci ailelerinin katılacağı eğitim ve seminerlerin düzenlenmesinden sorumlu olduğu görülmüştür.

Bu bağlamda; davaya konu işlem ile örgün eğitim kapsamındaki bir kısım etkinliklerin, Devletin faaliyet alanı içerisinde, bizzat vakıf yetkilileri eliyle yürütülmesi, eğitim ve öğretim sürecine diğer kurum, kuruluş ve bireylerin katılımını aşar niteliktedir. Bu durum, bir kamu hizmeti olan eğitim öğretim hizmetinin, Devletin hizmet alanı içerisinde ancak memurlar ve diğer kamu görevlileri eliyle yürütüleceğini kurala bağlayan Anayasanın amir hükmüne aykırılık teşkil edecektir.

Bu nedenle, dava konusu işlemin örgün eğitim bağlamında dayanak hukuksal düzenlemelerin amaç ve kapsamını aştığı, eğitim öğretim hizmetinin yürütülmesine ilişkin yetkinin üst hukuk normlarına uygun olarak kullanılmadığı görülmüştür.

Bu itibarla; örgün eğitimdeki öğrencilere yönelik bir kısım etkinliklerin, Devletin hizmet alanı içerisinde, davaya konu işlemde belirtildiği şekilde, doğrudan diğer kurum, kuruluş ve bireyler tarafından yürütülebileceğinin kabul edilmesi, örgün eğitim kurumlarını, kanuni idare ilkesine ve genel idare esaslarına aykırı olarak diğer kurum, kuruluş ve bireylerin faaliyet alanına dönüştüreceği açıktır.

Bu çerçevede, davaya konu işlemin, örgün eğitim kurumlarına yönelik kısmının, bir kamu hizmeti olan eğitim öğretim hizmetinin, Devletin hizmet alanı içerisinde ancak genel idare esaslarına göre memurlar ve diğer kamu görevlileri eliyle yürütülmesine ilişkin Anayasanın amir hükmüne ve Türk Milli Eğitiminin temel ilke ve kurallarına aykırı olduğu, dayanak hukuksal düzenlemelerin amaç ve kapsamını aştığı anlaşıldığından, bu kısım yönünden 2577 sayılı Kanunun 27. maddesinin 2. fıkrasında yer alan uygulanması halinde giderilmesi güç veya olanaksız zararların doğması ve açıkça hukuka aykırı olması koşullarının birlikte gerçekleştiği sonucuna ulaşılmıştır.



**Açıklanan nedenlerle,**

1. Milli Eğitim Bakanlığı Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürlüğünün 17.07.2017 gün ve 10828164 sayılı işleminin **örgün eğitime** ilişkin kısmı yönünden oyçokluğu ile **yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne,**

2. **Yaygın eğitime** ilişkin kısmı yönünden oyçokluğu ile **yürütmenin durdurulması isteminin reddine,**

3. Kararın tebliğini izleyen günden itibaren 7 (yedi) gün içerisinde Danıştay İdari Dava Daireleri Kuruluna itiraz yolu açık olmak üzere, 13/09/2018 tarihinde karar verildi.

**Başkan**  
**Yüksel**  
**ÖZTÜRK**  
(X)

**Üye**  
**Ali İhsan**  
**ŞAHİN**

**Üye**  
**Ahmet Yahya**  
**ÖZDEMİR**  
(X)

**Üye**  
**Yücel**  
**BULMUŞ**  
(XX)

**Üye**  
**Tülay**  
**BULGURCU**

**KARŞI OY:**

(X)- Dava, Milli Eğitim Bakanlığı ile Hizmet Vakfı Arasında Değerler Eğitimi Verilmesine ilişkin 15.07.2014 günlü işbirliği Protokolünde değişiklikler ve ilaveler yapılarak 15.07.2017 gününden geçerli olmak üzere Protokolün üç yıl süreyle uzatılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanlığı Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürlüğünün 17.07.2017 gün ve 10828164 sayılı işleminin iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle açılmıştır.

Dava konusu işlemin tesis edildiği tarih itibarıyla yürürlükte bulunan haliyle 652 sayılı Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin, Milli Eğitim Bakanlığının hizmet birimlerinin sayıldığı 3. bölümünde yer alan "Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürlüğü" başlığını taşıyan 12. maddesinde, Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürlüğü'nün görevleri sayma suretiyle belirtilmekte, zorunlu eğitim dışında, eğitim ve öğretimi hayat boyu devam edecek şekilde yaygınlaştırmak amacıyla politikalar oluşturmak, bunları uygulamak, izlemek ve değerlendirmek, yaygın eğitim ve öğretim ile açık öğretim hizmetlerini yürütmek, Bakan tarafından verilen benzeri görevleri yapmak, bu görevler arasında yer almaktadır. Aynı Kanun Hükmünde Kararnamenin 27. maddesinde ise Milli Eğitim Bakanlığı hizmet birimlerinin sorumluluk alanları ile ilgili görevleri yerine getireceği kurala bağlanmıştır.

Yetki kurallarının dar ve özel anlamda kamu düzenine ilişkin olduğu, bu nedenle idarenin yetki kurallarına sıkı bir şekilde uymak zorunda bulunduğu idare hukukunun bilinen ilkelerindedir. Dar anlamda yetki unsuru denilen karar alma yeteneği, konu yer ve zaman itibarıyla, Anayasa ve yasalarla belli organ, makam ve kamu görevlilerine tanınmış bir güçtür.



Yetki konusunda açık düzenleme yapılmayan hallerde, yetkinin hangi amaçla ve ne şekilde kullanılacağından hareketle bu yetkiyi kullanacak makam belirlenebilecektir. Hakkında karar verilecek kişi, olay ve karara etki eden bütün unsurlar, yetkinin kullanımını da belirleyecektir. Bu şekilde belirlenen ve yetkiyi kullanımı öngörülen makamın, bu yetkiyi devri ve paylaşımının mümkün olup olmadığının ise açıkça düzenlenmesi gerekir.

Milli Eğitim Bakanlığı Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürlüğü'nün, dava konusu işlemin tesis edildiği tarih itibarıyla yürürlükte bulunan haliyle 652 sayılı Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 12. maddesi uyarınca yaygın eğitim alanında görev ve yetkilerinin bulunduğu dikkate alındığında, örgün eğitimi de kapsayan davaya konu protokolün imzalanmasında, yetki devri olup olmadığının araştırılarak karar verilmesi gerektiği oyu ile aksi yönde oluşan çoğunluk kararına katılmıyoruz.

**Başkan**  
**Yüksel ÖZTÜRK**

**Üye**  
**Ahmet Yahya ÖZDEMİR**

**KARŞI OY:**

**(XX)-** Milli Eğitim Bakanlığı ile Hizmet Vakfı Arasında Değerler Eğitimi Verilmesine ilişkin 15.07.2014 günlü işbirliği Protokolünde değişiklikler ve ilaveler yapılarak 15.07.2017 gününden geçerli olmak üzere Protokolün üç yıl süreyle uzatılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanlığı Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürlüğü'nün 17.07.2017 gün ve 10828164 sayılı işleminin iptali ve yürütmesinin durdurulması istenilmektedir.

Davaya konu işlemin örgün eğitime yönelik kısmı bakımından yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne ilişkin olarak yukarıda aktarılan karar sonucu ve gerekçeye aynen katılmakla birlikte; yaygın eğitime yönelik kısmı bakımından, Vakfın, Vakıf Senedinde yer alan amaçları ve faaliyet alanları göz önüne alındığında dava konusu işlemde belirtilen faaliyetler ile vakfın amaç ve faaliyetlerinin örtüşmediği sonucuna varılmıştır.

Bu durumda, ülke çapında yürütülecek bu etkinlik ve faaliyetler için Vakfın hem amaçsal açıdan hem de donanım yönünden yeterli olup olmadığının araştırılmadığı, Vakfın amaç ve faaliyet alanının değerlendirilmesinin bu etkinlik ve faaliyetlerin üst hukuk normlarına uygun olarak gereği gibi yürütülmesi için zorunluluk arz ettiğinden, yürütmenin durdurulması istemi reddedilen yaygın eğitim yönünden de yürütmenin durdurulması gerektiği oyu ile aksi yönde oluşan çoğunluk kararına katılmıyorum.

**Üye**  
**Yücel BULMUŞ**





**ARA KARARI**

Davacı Eğitim ve Bilim Emekçileri Sendikası vekili Av. Mahmut Nedim Eldem tarafından, Milli Eğitim Bakanlığı ile Hizmet Vakfı Arasında Değerler Eğitimi Verilmesine İlişkin 15.07.2014 günlü İşbirliği Protokolünde değişiklikler ve ilaveler yapılarak 15.07.2017 gününden geçerli olmak üzere Protokolün üç yıl süreyle uzatılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanlığı Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürlüğünün 17.07.2017 gün ve 10828164 sayılı işleminin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle Milli Eğitim Bakanlığına karşı açılan davada, Hizmet Vakfı tarafından, davalı idare yanında davaya katılma talebinde bulunduğu görüldüğünden, işin gereği görüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 31. maddesinin atıfta bulunduğu 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 66. maddesinde, üçüncü kişinin, davayı kazanmasından hukuki yararı bulunan taraf yanında ve ona yardımcı olmak amacıyla, tahkikat sona erinceye kadar, fer'i müdahil olarak davada yer alabileceği, 67 maddesinde ise, müdahale dilekçesinin, davanın taraflarına tebliğ edileceği kuralı yer almaktadır.

Hizmet Vakfının, davalı idarenin davayı kazanmasında hukuki yararının bulunduğu anlaşıldığından, davalı idare yanında **davaya katılma isteminin kabulüne**, 13/09/2018 gününde oybirliğiyle karar verildi.

**Başkan  
Yüksel  
ÖZTÜRK**

**Üye  
Ali İhsan  
ŞAHİN**

**Üye  
Ahmet Yahya  
ÖZDEMİR**

**Üye  
Yücel  
BULMUŞ**

**Üye  
Tülay  
BULGURCU**

