

Dosyanın incelenmesinden; davalı idarede dış ticaret uzman yardımcısı olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, mali ve sosyal haklarının 15.01.2012 tarihinden önce göreve başlayan uzman yardımcıları ile eşitlenmesi talebiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin işlemin iptaline karar verilmesi istemiyle açılan davada; dava konusu işlemin iptali yolunda verilen Ankara 14. İdare Mahkemesinin 02.05.2017 tarihli ve E:2016/1943; K:2017/1404 sayılı kararına karşı davalı idare tarafından istinaf yoluna başvurulması üzerine Ankara Bölge İdare Mahkemesi 3. İdari Dava Dairesinin 09.05.2018 tarihli ve E:2017/2697; K:2018/1393 sayılı kararı ile istinaf başvurusunun reddine **kesin** olarak karar verildiği, söz konusu kararın davalı idare tarafından temyizen incelenerek bozulmasının istenilmesi üzerine dosyanın Dairemiz esas kaydına alındığı anlaşılmaktadır.

Bu duruma göre, bölge idare mahkemelerinin 2577 sayılı Yasa'nın 46. maddesinde tahdidi olarak sayılan davalar hakkında verdikleri kararların temyiz edilebileceği; uyuşmazlık konusunun, uzman yardımcısı olarak görev yapan davacının, mali ve sosyal haklarının 15.01.2012 tarihinden önce göreve başlayan uzman yardımcıları ile eşitlenmesi talebi üzerine tesis edilen işlem hakkında verilen karara ilişkin olduğu ve bahsolunan madde kapsamında bulunmadığı anlaşıldığından; bu karar aleyhine temyiz isteminde bulunulmasına hukuken imkan bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, davalı idarenin **temyiz isteminin incelenmeksizin reddine**, yargılama giderlerinin istemde bulunan üzerinde bırakılmasına, **karar düzeltme yolu kapalı olarak**, 22.11.2018 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan Vekili	Üye	Üye	Üye	Üye
Nurben	Emel	Mahmut	Birgül	Sami
ÖMERBAŞ	CENGİZ	DOĞAN	KURT	KARATEKİN

