

**T.C.**  
**KASTAMONU**  
**İDARE MAHKEMESİ**

**ESAS NO** : 2018/1606

**KARAR NO** : 2019/520

**DAVACI** : [REDACTED] İ TEMSİLEN EĞİTİMCİLER BİRLİĞİ

SENDİKASI

**VEKİLİ** : AV. KADRİYE CANYURT

Oğuzlar Mahallesi Av. Özdemir Özok Sokak No:5  
Çankaya/ANKARA

**DAVALI** : [REDACTED] VALİLİĞİ

**VEKİLİ** : AV. GÜLŞAH USTAOĞLU

Hükümet Konağı Kat:2 İl Milli Eğitim Müdürlüğü Merkez/ [REDACTED]

**DAVANIN ÖZETİ** : [REDACTED] ili, merkez ilçesi, [REDACTED] Anaokulunda açığı olarak görev yapmakta olan davacının, [REDACTED] ili, merkez ilçesi, [REDACTED] Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesine yapılan atamasına ilişkin 08/10/2018 tarih ve 18616141 sayılı Çankırı Valiliği işleminin; soruşturma sonucunda görev yerinin değiştirildiği, soruşturma raporuna konu olaya ilişkin olarak Okul Müdür Vekilinin kendisi hakkındaki şikayetinden vazgeçtiği, soruşturma raporunun bir örneği verilmeyerek savunma hakkının kısıtlandığı ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Davacı hakkında yürütülen soruşturma sonucu knama cezası ile cezalandırıldığı, idari yönden ise başka bir okulda görevlendirilmesinin teklif edildiği, teklif doğrultusunda işlem tesis edildiği, işlemin idarenin takdir yetkininde olduğu, işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Kastamonu İdare Mahkemesi'nce gereği görüldü:

Dava, [REDACTED] ili, merkez ilçesi, [REDACTED] Anaokulunda açığı olarak görev yapmakta olan davacının, [REDACTED] ili, merkez ilçesi, [REDACTED] Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesine yapılan atamasına ilişkin 08/10/2018 tarih ve 18616141 sayılı [REDACTED] Valiliği işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

5442 sayılı İl İdaresi Kanunu'nun 8. maddesinde, "Yetiştirme ve ikmal kaynakları Bakanlıklar veya tüzel kişiliği haiz genel müdürlüklere bağlı olup il genel teşkilatı içinde birden fazla istihdam yerleri bulunan meslek, fen ve uzmanlık kadrolarına dahil görevlerden :

A) İlçe idare şube başkanı sıfatını haiz olanlarla il merkezinde Devlet gelir, giderlerinin ve mallarının tahakkuk, tahsil, ödeme ve idaresiyle ilgili ikinci derecedeki müdürler, şube şefleri ve kontrol memurları, nakit muhasepleriyle, lise, orta ve o derecelerdeki okul müdür ve öğretmenleri, hastaneler mütehasşis hekimleri, Bakanlıklar veya tüzel kişiliği haiz genel müdürlükler tarafından tayin edilirler.

B) Bunun dışında kalan bütün memurlar Bakanlıklar veya tüzel kişiliği haiz genel müdürlükler tarafından valilik emrine tayin edilerek il idare şube başkanının inhası üzerine valiler tarafından istihdam yerleri tesbit olunur;

C) Yukardaki fıkralarda yazılı bütün memurların lüzumu halinde il içinde nakil ve tahvilleri mensup olduğu il idare şube başkanlarının inhası üzerine valiler tarafından icra edilmekle beraber mensup oldukları Bakanlıklar veya genel müdürlüklere sebepleriyle bildirilir.

Yukarda (A, B) fıkraları dışında kalan il merkez teşkilatına bağlı memurlar ilgili idare şube



**T.C.**  
**KASTAMONU**  
**İDARE MAHKEMESİ**

**ESAS NO** : 2018/1606

**KARAR NO** : 2019/520

başkanının inhası ile valiler tarafından tayin, nakil ve tahvil olunurlar.

Tayin, nakil ve tahviller için gereken yolluk ödenekleri bütçe yılı başında ilgili Bakanlık veya genel müdürlüklerce valiler emrine gönderilir." hükmü düzenlenmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; [REDACTED] ili, merkez ilçesi, [REDACTED] Anaokulunda açığı olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, hakkında yürütülen disiplin soruşturması sonucu getirilen idari teklif doğrultusunda [REDACTED] ili, merkez ilçesi, [REDACTED] Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesine atanmasına ilişkin 08/10/2018 tarih ve 18616141 sayılı işlemi iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda anılan mevzuat hükümleri karşısında, dava konusu naklen atama işleminin Vali tarafından tesis edilmesi gerektiği konusunda tartışma bulunmamaktadır.

Kamu hukukunda bir makama verilen yetkinin, aksine bir hüküm bulunmadıkça o makam tarafından kullanılacağı, bir makamın yetkisinin başka bir kişiye devredilmesi için mevzuatla yetkili kılınması gerekeceği tartışmasızdır. 5442 sayılı İl İdare Kanunu'nun 8/C maddesinde, il memurlarının görev yerlerinin değiştirilmesi konusunda valilere verilen yetkinin devrinin mümkün olmadığı; aynı Kanun'un 9/B maddesi ile devredilebileceği öngörülen yetkinin ise hesabata ve teknik hususlara ait işlerle ilgili olduğundan, naklen atama konusundaki yetkiyi kapsamadığı; Valiye tanınan atama konusundaki yetkinin de Vali yardımcısı tarafından kullanılmayacağı kuşkusuzdur.

Uyumsuzlukta; davacının atama işlemine, 5442 sayılı yasanın 8/C maddesi uyarınca [REDACTED] Vali Yardımcısı tarafından 08/10/2018 tarih ve 18616141 sayılı işlem ile olur verildiği görülmektedir.

Bu durumda, 5442 sayılı İl İdare Kanunu'nun 8/C maddesi uyarınca atama işleminin, Vali Yardımcısı tarafından tesis edilmesi sebebiyle dava konusu işlemde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 220,20 TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.362,00 TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin talep edilmemesi halinde kararın kesinleşmesinden sonra re'sen davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere, 16/04/2019 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
BERKAN AYTURAN  
138927

Üye  
MUSTAFA POLAT  
195188

Üye  
ŞEYMA KARA  
178561

**YARGILAMA GİDERLERİ** :

Başvurma Harcı	:	35,90 TL
Karar Harcı	:	35,90 TL
Y.D. Harcı	:	59,10 TL
Vekalet Harcı	:	5,20 TL
Posta Gideri	:	84,10 TL
<hr/>		
TOPLAM	:	220,20 TL

