

T.C.
ANKARA
11. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2019/3

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) : DEVRİM ÇELENK AKKOYUN
VEKİLİ : AV. MAHMUT NEDİM ELDEM
Cinnah Caddesi Willy Brant Sokak No:13
Çankaya/ANKARA

KARŞI TARAF (DAVALILAR) : 1- ANKARA VALİLİĞİ -ANKARA
VEKİLİ : AV. GÜLŞAH CAYHANOĞLU ACAR
Ankara İl Milli Eğitim Müdürlüğü, Meb Beşevler
Kampüsü/ANKARA
2- ÇANKAYA KAYMAKAMLIĞI Çankaya/ANKARA

İSTEMİN ÖZETİ : Davacı tarafından, felsefe branşında norm fazlası olarak tespit edilmesine ilişkin olarak Türk Telekom Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi'nin 12.11.2018 tarihli işlemi ile bildirilen işlemin; norm fazlası duruma düşmesinin nedeninin isimli daha önceden yönetici olan öğretmenin okula felsefe grubu öğretmen olarak atanması olduğu, bu nedenle atamanın hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

ANKARA VALİLİĞİ'NİN

SAVUNMASININ ÖZETİ : Davacının görev yaptığı kurumda felsefe alanında kadrolu iki öğretmenin norm sayısının bire düşürüldüğü, davacının hizmet puanı nedeniyle norm fazlası olduğu, işlemin usul ve esaslara uygun olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

ÇANKAYA KAYMAKAMLIĞI'NIN

SAVUNMASININ ÖZETİ : Savunma dilekçesi verilmemiştir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 11. İdare Mahkemesi'nce yürütmenin durdurulması istemi hakkında işin gereği görüldü:

Dava; davacının Ankara İli Çankaya Türk Telekom Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesinde felsefe branşında norm fazlası olarak belirlenmesine ilişkin işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

Millî Eğitim Bakanlığı Öğretmenlerinin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin "Tanımlar" başlıklı 4. maddesinde; "Norm kadro: Bakanlığa bağlı her derece ve türdeki resmî eğitim kurumlarında alanlara göre bulunması gereken öğretmen sayısı" şeklinde tanımlanmış, "İhtiyaç ve norm kadro fazlası öğretmenlerin yer değiştirmeleri" başlıklı 53. Maddesinde; "1) Eğitim kurumunun ya da bölümün/egitim kurumunda uygulanmakta olan mesleki ve teknik eğitim alanının kapanması, program değişikliği, Bakanlığın öğretmenliğe atanacakların tespitine ilişkin kararıyla ders/alan kaldırılması ya da norm kadro esasları gereğince yapılacak düzenlemeler sonucu öğretmen fazlalığı oluşması hâlinde; eğitim kurumunun ya da bölümün kapatılması veya program değişikliği sonucunda bu eğitim kurumlarında görevli öğretmenler, yeni eğitim kurumu



T.C.
ANKARA
11. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2019/3

açılarak öğrencilerin taşınması hâlinde bu eğitim kurumlarına, öğrenci azlığı nedeniyle kapatılan eğitim kurumlarında ya da bölümlerde görevli olanlar ise açık norm kadro bulunması hâlinde öncelikle öğrencilerin taşındığı eğitim kurumları olmak üzere il içinde alanlarında ihtiyaç duyulan eğitim kurumlarına mazeretleri ve tercihleri de dikkate alınmak suretiyle atanır.

(2) Bu şekilde yapılan atamalarla fazlalığın giderilememesi hâlinde bu durumdaki öğretmenler tercihleri de dikkate alınmak suretiyle öncelikle il içinde alanlarında ihtiyaç duyulan eğitim kurumlarına atanır. İl içinde alanlarında ihtiyaç bulunmayanların atamaları, bulundukları ilde çalışması gereken süre şartı aranmaksızın tercihleri doğrultusunda yer değiştirme döneminde il dışına yapılabilir; bunlardan zorunlu çalışma yükümlülüğü bulunanlar, alanlarında ihtiyaç bulunan zorunlu çalışma yükümlülüğü öngörülen hizmet alanlarına atanır.

(3) Öğretmenlerden; herhangi bir nedenle istihdam alanı daralanlar ile görevli oldukları eğitim kurumlarında alanlarında norm kadro sayısı azalanlar, hizmet puanı üstünlüğüne göre yapılacak değerlendirme sonucunda hizmet puanı en az olandan başlamak üzere norm kadro fazlası olarak belirlenir. Hizmet puanının eşitliği hâlinde sırasıyla; öğretmenlikteki hizmet süresi daha az olan, öğretmenliğe daha sonra başlayan norm kadro fazlası olarak belirlenir. Hizmet puanlarının hesabında yer değiştirme başvurularının son günü esas alınır. Norm kadro fazlası olarak belirlenen öğretmenler; öncelikle görevli oldukları yerleşim yerindeki ya da ilçedeki eğitim kurumları olmak üzere il içinde alanlarında norm kadro açığı bulunan eğitim kurumlarına tercihleri de dikkate alınarak hizmet puanı üstünlüğüne göre atanır. " hükmüne yer verilmiştir.

Öte yandan; Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yönetici ve Öğretmenlerinin Norm Kadrolarına İlişkin Yönetmeliğin "Genel bilgi ve meslek dersleri öğretmeni norm kadrosu" başlıklı 18. maddesinde; "(1) Örgün ve yaygın eğitim kurumlarında, genel bilgi ve meslek dersleri toplam ders yükü;

a) 6-31 saate kadar 1,

b) 31-42 saate kadar 2,

c) 42'den fazla olması hâlinde her 21 saat için 1,

genel bilgi ve meslek dersleri öğretmeni norm kadrosu verilir. Bu şekildeki hesaplama sonrasında artan ders yükünün en az 15 saat olması halinde ilave olarak 1 genel bilgi ve meslek dersleri öğretmeni norm kadrosu daha verilir.

(2) Fen liseleri, sosyal bilimler liseleri, yatılı bölge ortaokulları ve özel eğitim kurumları hariç olmak üzere, aynı yerleşim merkezinde bulunan eğitim kurumlarının genel bilgi ve meslek dersleri öğretmenleri bakımından alanlar itibarıyla öğretmen norm kadrolarının belirlenmesinde, o yerleşim merkezindeki (birden fazla eğitim bölgesi oluşturulmuşsa her bir eğitim bölgesindeki) eğitim kurumlarının aynı alanlardaki haftalık ders yükü toplamı dikkate alınır. Belirlenen norm kadroların eğitim kurumları itibarıyla dağıtımı, toplama dâhil edilen her bir eğitim kurumuna o alandaki ders yükü en fazla olandan başlanarak her 21 saate bir genel bilgi ve meslek dersleri öğretmeni norm kadrosu verilecek şekilde yapılır. Bu şekilde yapılacak dağıtımda artan norm kadro, bakiye ders yükü 6 saatten az olmamak şartıyla ders yükü en fazla olan ve o alanda norm kadro verilmemiş olan eğitim kurumuna verilir. Eğitim bölgesinde bulunan eğitim kurumlarının her birine o alanda norm kadro verilmiş olması durumunda, o alanın artan ders yükü için ayrıca norm kadro verilmez." kuralına yer verilmiştir.

Dosyanın incelenmesinden; davacının, Türk Telekom Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi'nde 01.02.2000 tarihinden itibaren Felsefe baş öğretmeni olarak görev yaptığı, aynı okula 20.03.2015 tarihinde atandığı, daha önceden felsefe branşında 1 olan norm kadro sayısının 14.11.2017 tarihinde 2'ye çıkartıldığı, 08.11.2018 tarihinde de norm kadro



T.C.
ANKARA
11. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2019/3

sayısının 1'e düşürüldüğü, hizmet puanına göre yapılan değerlendirme ile davacının norm fazlası olarak belirlenmesi üzerine anılan işlemin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda; davacının görev yaptığı okula [redacted] atandığı tarihte 18.07.2014 tarihli norm kadro tespit çizelgesinin yürürlükte olduğu, buna göre eğitim bölgesinin 12 olduğu ve felsefe branşında norm kadro sayısının 1 olduğu, ancak norm kadro sayısının 14.11.2017 tarihinde 2'ye çıkarıldığı ve okulun eğitim bölgesinin de 86 nolu eğitim bölgesi olarak değiştirildiği, 20.03.2015 tarihi ile norm kadro sayısının 2'ye yükseltildiği 14.11.2017 tarihine kadar norm kadro sayısının 1 olmasına karşın davacının ve [redacted] birlikte çalıştığı görülmektedir.

Uyuşmazlıkta; Mahkememizin 04.04.2019 tarihli ara kararıyla 21.07.2014 tarihinden 14.11.2017 tarihine kadar felsefe branşında norm kadrosunun 1 olmasına rağmen davacının ve [redacted] aynı anda görev yaptığı 20.03.2015-01.03.2017 tarih aralığında [redacted] atamasının bu okula hangi düzenlemeye istinaden yapıldığı sorulduğu, davalı idarelerce bu ara karara cevap verilemediği, her ne kadar dava konusu işlem tarihi itibarı ile [redacted] davacıya göre hizmet puanı üstünlüğü bulunsun da, söz konusu öğretmenin norm kadro sayısı 1 olan okula atanmasının hukuki dayanağı bulunmadığından, norm kadro değerlendirmesinde salt hizmet puanına itibar edilmesinin hakkaniyete ve hukuka uygun olmadığı anlaşılmaktadır.

Bu durumda; norm kadro sayısı 1 olan okula hukuki temeli izah edilemeyen şekilde atama yapılması rağmen, bu atama esas olarak salt hizmet puanı değerlendirmesiyle davacının norm fazlası olarak tespitine yönelik işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Öte yandan; dava konusu işlemin davacının atamaya tabi tutulması sonucunu doğurabileceğinden uygulanması halinde telafisi güç zararlara yol açabileceği pek tabiidir.

Açıklanan nedenlerle; hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin; uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden 2577 Sayılı Kanunun 27.maddesi uyarınca teminat alınmaksızın yürütülmesinin durdurulmasına, kararın tebliğinden itibaren **7 (yedi) gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere 30/04/2019 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.**

Başkan
SERPİL GENÇBAY
38343

Üye
EREN TÜRKMEN
192033

Üye
ORHAN YILDIZ
216800

N.A.

