

İTİRAZ EDEN (DAVACI) :TEMSİLEN TÜRK EĞİTİM SEN
(TÜRKİYE EĞİTİM ÖĞRETİM VE BİLİM HİZMETLERİ
KOLU KAMU ÇALIŞANLARI SENDİKASI)VEKİLİ :

AV. SELAHATTİN ARPACI

Hacıosmanlı Mahallesi Büyükcamiî Sk.Birlik Taksi Arkaı
Okur-Ak İş Hanı No:9 Kat:2 Daire:9 Merkez-OSMANİYEKARŞI TARAF (DAVALI) :

BAHÇE KAYMAKAMLIĞI -OSMANİYE

İSTEMİN ÖZETİ :

Osmaniye İli, Düzüpi İlçesi, Boyalı Atatürk İlköğretim Okulu'nda 657 sayılı Yasanın 4/B maddesi uyarınca sözleşmeli statüde Sınıf Öğretmeni olarak görev yapmakta iken eş durumu özü nedeniyle aynı il, Bahçe İlçesi, Kızlaç İlköğretim Okuluna atanması ve halen burada görev yapan davacı tarafından, anılan atama işlemi nedeniyle tarafına yolluk verilmesi istemiyle 25.01.2011 tarihinde yapılan başvurunun reddine ilişkin 01.02.2011 tarih ve 210 sayılı işlemin iptali istediğiyle açılan davada; davacının Osmaniye İli, Düzüpi İlçesi, Boyalı Atatürk İlköğretim Okulu'nda 657 sayılı Yasanın 4/B maddesi uyarınca sözleşmeli öğretmen olarak görev yapmakta iken eş durumu özü nedeniyle aynı il, Bahçe İlçesi, Kızlaç İlköğretim Okuluna 25.06.2010 tarihli işlemle atanarak göreve başladığı 15.07.2010 tarihinden itibaren bir ay içinde harcırahının ödenmemesi üzerine sürekli görev yolluğuna ilişkin dava açması yada 2577 sayılı Kanununun 11. maddesi uyarınca idareye başvuruda bulunması gerekirken, bu süre geçirildikten çok sonra anılan atama işleminden kaynaklanan yolluğun verilmesi istemiyle idareye yapılan 25.01.2011 tarihli başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemiyle 28.02.2011 tarihinde açılan davanın süre aşımı nedeniyle esasını inceleme olanağının bulunmadığı gerekçesiyle davanın 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 14/3-e ve 15/1-b maddesi gereğince süre aşımı yönünden reddine ilişkin Adana 1.İdare Mahkemesi'nin 06/05/2011 gün ve E:2011/442, K:2011/725 sayılı kararının; davacının Danıştay 5. Dairesinin 2010/683 Esas Sayılı 25.06.2010 tarihli Yürütmeyi Durdurma kararına istinaden 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 13/1 maddesindeki hükümlerde yer alan süreler dolmadan görev yaptığı kuruma 25.01.2011 tarihinde dilekçe ile başvurarak yolluğuna istediği iddia edilerek bozulması istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ :

Savunma verilmemiştir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Adana Bölge İdare Mahkemesince; dava dosyası ve itiraz dilekçesi incelenerek gereği görüldü.

İtiraz dilekçesinde öne sürülen iddialar Adana 1.İdare Mahkemesi'nin 06/05/2011 gün ve E:2011/442, K:2011/725 sayılı kararının dayandığı gerekçeler karşısında yerinde ve kararın bozulmasını sağlayacak nitelikte görülmediğinden itirazın reddine, itiraz konusu kararın onanmasına, yargılama giderlerinin itiraz eden üzerinde bırakılmasına, 23/09/2011 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
TÜLAY BULGURCU
33589

Üye
İBRAHİM AYDOĞDU
27473

Üye
AHMET DÖKMECİ
38047

